

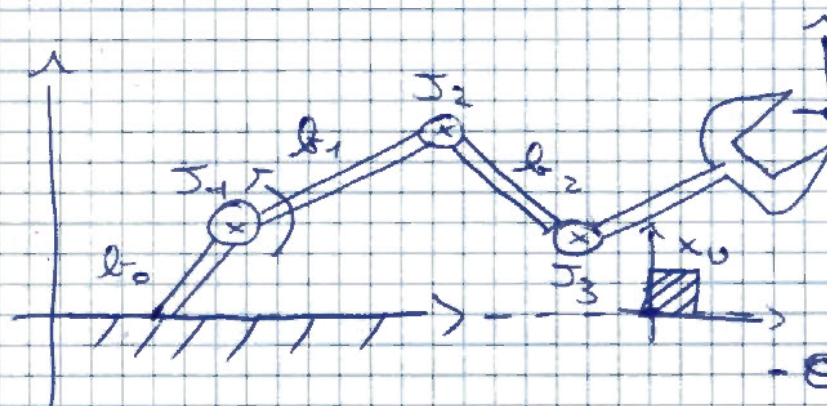
CINEMATICA

Studente:
Mario Di Ferdinando

LEZIONE 2 29/09/2019

UN ROBOT E' FORMATO DA BRACCI E GIUNTI

- IL BRACCIO A TERRA VIENE CHIAMATO BRACCIO ZERO



ROBOT PLANARE

SI MUOVE SOLO SU DUE DIMENSIONI

x_0 RIFERIMENTO UTENTE

- θ E' UN ANGOLO DI RIFERIMENTO TRA LA TERRA E LA PINZA

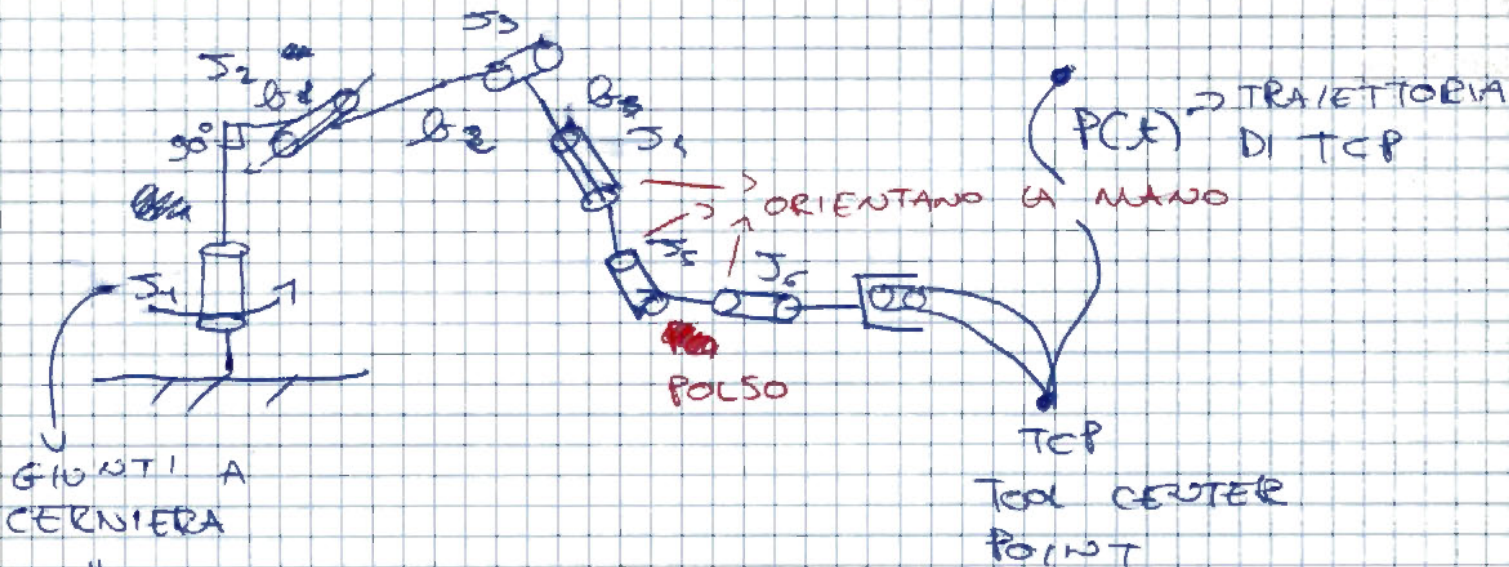
x_T RIFERIMENTO TOOL

CINEMATICA DIRETTA

DAI GIUNTI CONOSCERE LA POSIZIONE DELLA MANO

CINEMATICA INVERSA

DALLA MANO CONOSCERE LA POSIZIONE DEI GIUNTI



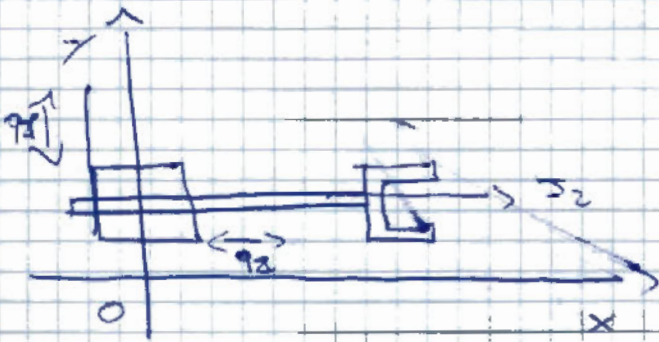
GIUNTI A CERNIERA

SI MUOVONO CIRCOLARI

TCP
Tool Center Point

PROBLEMA ROBOT PLANARE

- ROBOT CARTESIANO



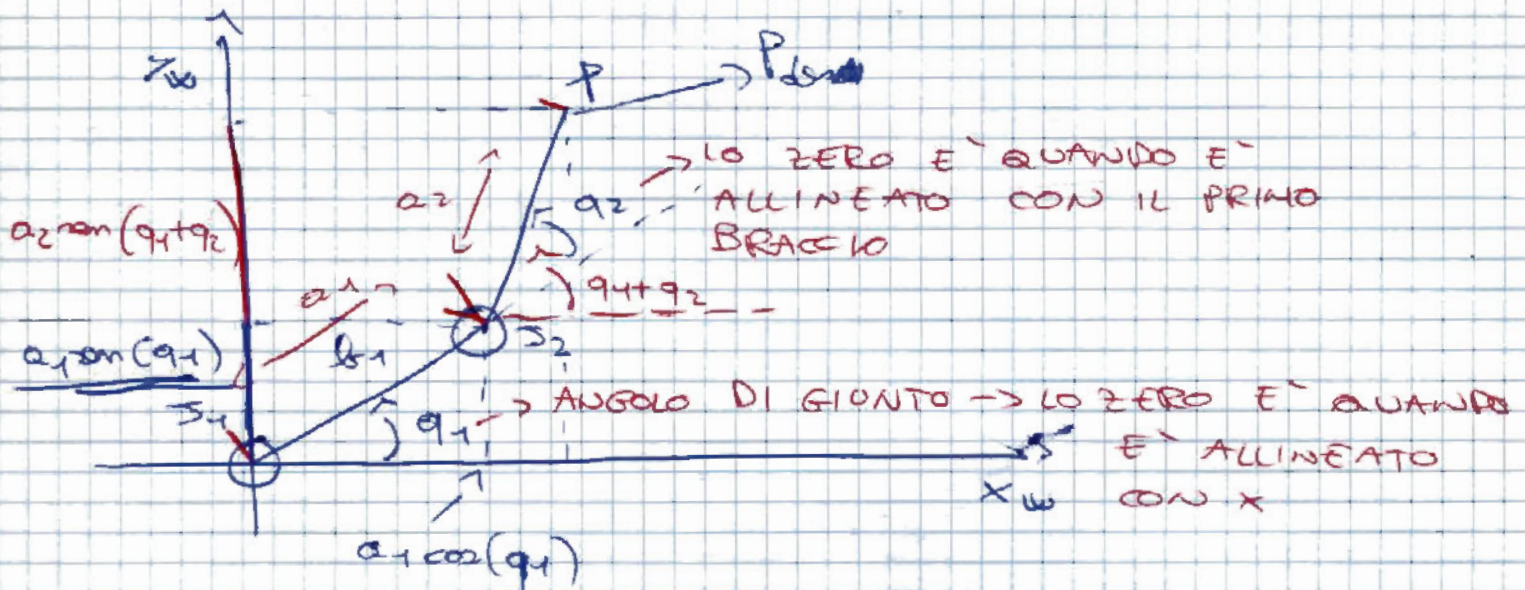
$$P = \begin{bmatrix} P_x \\ P_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} q_2 + x_0 \\ q_1 + z_0 \end{bmatrix}$$

q_1, q_2 SONO GLI SPOSTAMENTI CHE FANNO I GIUNTI TRAMITE I MOTORI

SI SOMMA NEL CASO IN CUI LO ZERO DELLA TERRA E' DIVERSO DALLO ZERO DELL'UTENTE

LO ZERO E' LA POSIZIONE STANDARD

- ROBOT PLANARE ~~2R~~ 2R



DOBBIAMO CALCOLARE P

LE COORDINATE SUL GIUNTO 1 SARAN

$$a_1 \cos(q_1) \quad a_1 \sin(q_1)$$

LE COORDINATE MANCANTE

$$a_2 \cos(q_1 + q_2) \quad a_2 \sin(q_1 + q_2)$$

QUINDI P SARA'

$$\begin{cases} P_x = a_1 \cos(q_1) + a_2 \cos(q_1 + q_2) \\ P_y = a_1 \sin(q_1) + a_2 \sin(q_1 + q_2) \end{cases} \quad \text{CINEMATICA DIRETTA}$$

CINEMATICA DIFFERENZIALE (CI DA LA VELOCITA')

$$P(x) = \begin{bmatrix} P_x \\ P_y \end{bmatrix} \quad q(x) = \begin{bmatrix} q_1 \\ q_2 \end{bmatrix}$$

$$\dot{q}(x) = \begin{bmatrix} \dot{q}_1 \\ \dot{q}_2 \end{bmatrix} \Rightarrow \boxed{\text{POSIZIONE } P = K(q)} \Rightarrow \boxed{\text{VELOCITA' } \dot{p}(x) = \frac{d}{dt} (K(q(x)))}$$

$$\dot{p}(x) = \frac{\partial K}{\partial q_1} \frac{dq_1}{dt} + \frac{\partial K}{\partial q_2} \frac{dq_2}{dt} + \dots + \frac{\partial K}{\partial q_m} \frac{dq_m}{dt}$$

DIPENDE DAL NUMERO DI GIUNTI
 SCRIVENDO IN FORMA PIU' COMPATTA

$$\begin{aligned} \dot{p}(x) &= \frac{\partial K}{\partial q_1} \dot{q}_1 + \frac{\partial K}{\partial q_2} \dot{q}_2 + \dots + \frac{\partial K}{\partial q_m} \dot{q}_m = \\ &= \begin{bmatrix} \frac{\partial K}{\partial q_1} & \dots & \frac{\partial K}{\partial q_m} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{q}_1 \\ \vdots \\ \dot{q}_m \end{bmatrix} = \frac{dK}{dq} \cdot \dot{q} = J(q) \dot{q} \end{aligned}$$

VELOCITA' CARTESIANA DEL TCP

DETTO QUESTO TORNANDO AL ROBOT CARTESIANO

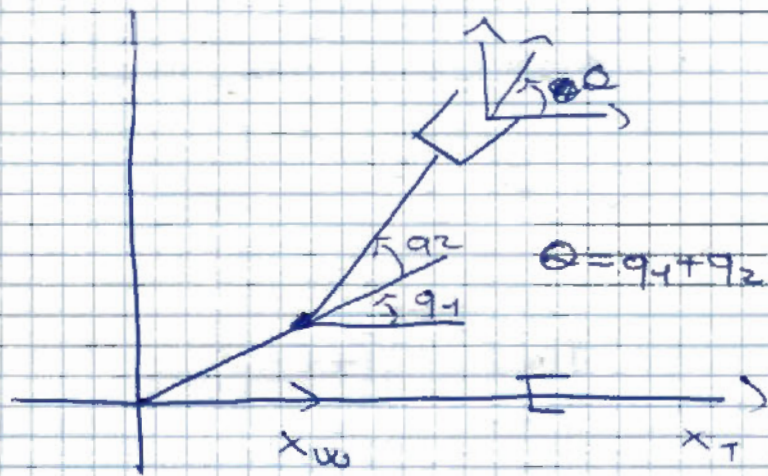
$$J(q) = \begin{bmatrix} \frac{\partial K}{\partial q_1} & \frac{\partial K}{\partial q_2} \\ \frac{\partial K}{\partial q_1} & \frac{\partial K}{\partial q_2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial P_x}{\partial q_1} & \frac{\partial P_x}{\partial q_2} \\ \frac{\partial P_y}{\partial q_1} & \frac{\partial P_y}{\partial q_2} \end{bmatrix}$$

$$J(q) = \begin{bmatrix} -a_1 \sin(q_1) - a_2 \sin(q_1 + q_2) & -a_2 \sin(q_1 + q_2) \\ a_1 \cos(q_1) + a_2 \cos(q_1 + q_2) & +a_2 \cos(q_1 + q_2) \end{bmatrix}$$

ANALIZZIAMO IL PROBLEMA INVERSO

$$\dot{q}_{des} = J^{-1}(q) \dot{p}_{des}$$

PER QUANTO RIGUARDA L'ORIENTAMENTO



VA AGGIUNTO ALLE EQUAZIONI DELLA CINEMATICA DIRETTA



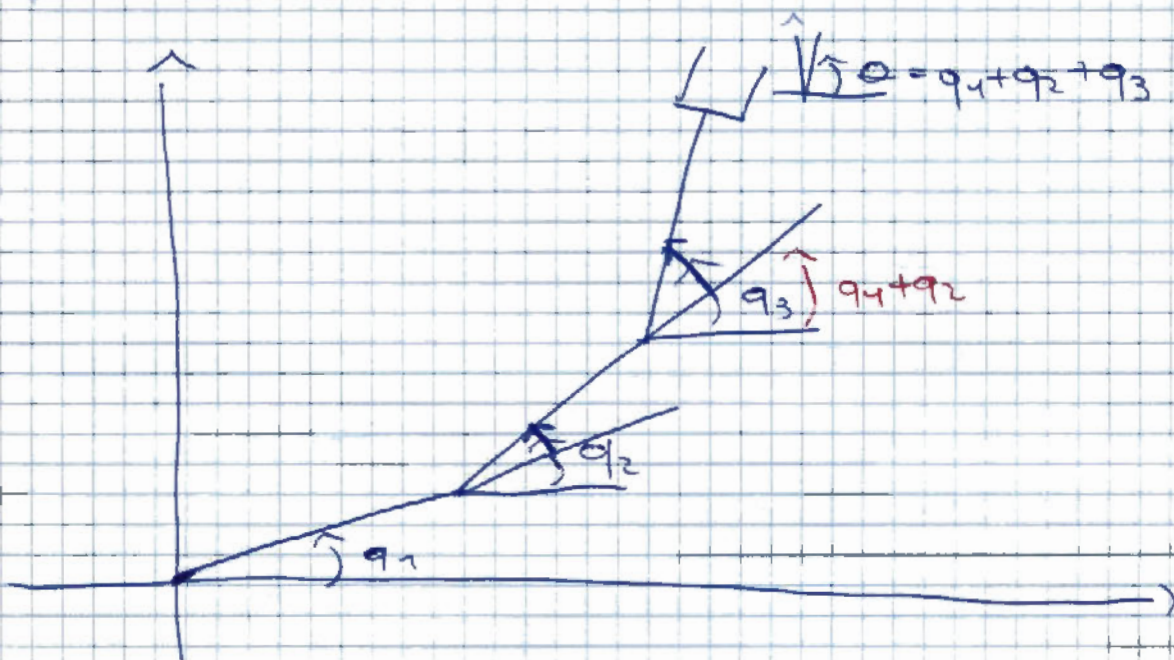
LO JACOBIANO AVRA' L'AGGIUNTA DI UNA RIGA ~~UNA~~ [1, 1]

↓ LA VELOCITA'

$$\dot{Q} = \dot{q}_1 + \dot{q}_2$$

COSI' NON POTREI ORIENTARE (= IL BRACCIO POICHE' HO NELLA CINEMATICA DIRETTA TRE EQUAZIONI IN DUE ~~UNA~~ INCOGNITE

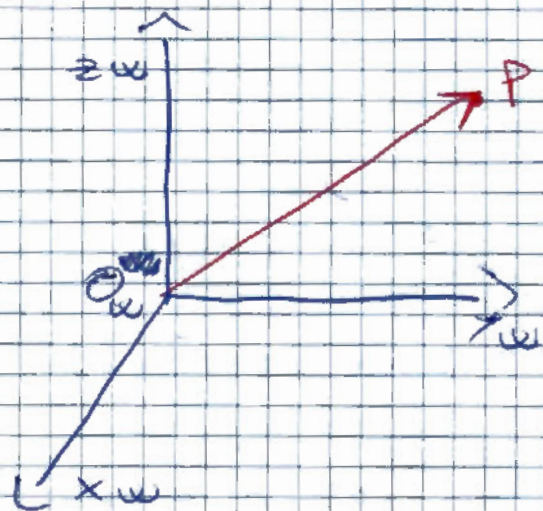
DEVO AGGIUNGERE UN TERZO GRADO DI LIBERTA'



$$\begin{cases} P_x = a_{1x} c(q_1) + a_{2x} c(q_1 + q_2) + a_{3x} c(q_1 + q_2 + q_3) \\ P_y = a_{1y} s(q_1) + a_{2y} s(q_1 + q_2) + a_{3y} s(q_1 + q_2 + q_3) \\ Q = q_1 + q_2 + q_3 \end{cases}$$

SISTEMI DI RIFERIMENTO

-ORTOGONALE



ETTORE DI SPOSTAMENTO IN P
 $\mathcal{R}_{w,p} \in E^3$

$$\mathcal{R}_{w,p} = \alpha_x x_w + \alpha_y y_w + \alpha_z z_w$$

RAPPRESENTAZIONE
DEL VETTORE

$${}^w \mathcal{R}_{w,p} = \begin{bmatrix} \alpha_x \\ \alpha_y \\ \alpha_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} {}^w \mathcal{R}_{w,p, x} \\ {}^w \mathcal{R}_{w,p, y} \\ {}^w \mathcal{R}_{w,p, z} \end{bmatrix}$$

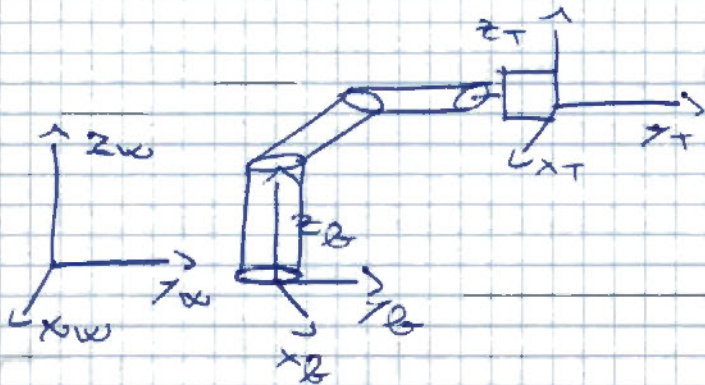
RIPRENDIAMO IL

PROBLEMA

LEZIONE 3

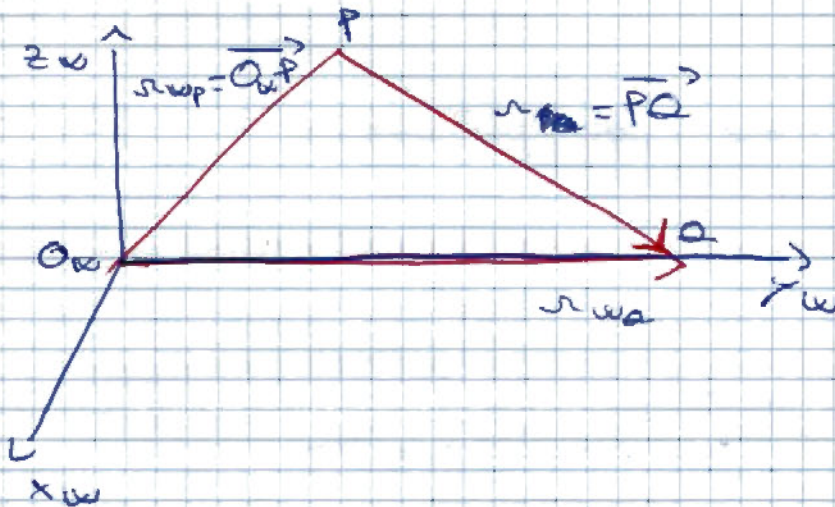
04/10/2014

- PROBLEMA INVERSO

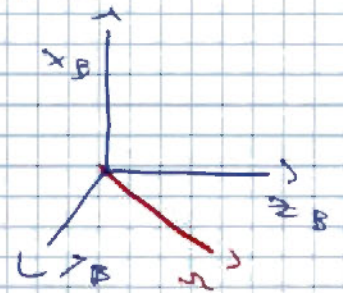


ANDIAMO A VEDERE COME SPOSTARCI DA UN SISTEMA DI RIF. AD UN'ALTRO

CONSIDERIAMO IN GENERALE



POSSO CAMBIARE SISTEMA DI RIFERIMENTO



IL NOSTRO CAMBIO DI COORDINATE SARA'

$$r = r_x x_w + r_y y_w + r_z z_w$$

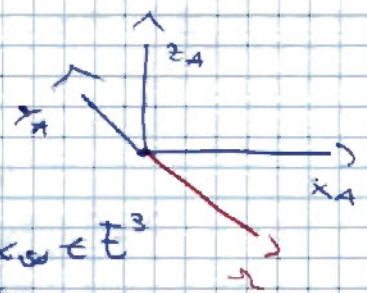
CON $x_w \in E^3$
 $r_x \in \mathbb{R}$

$$r = \begin{bmatrix} r_x \\ r_y \\ r_z \end{bmatrix}$$

COORDINATE SUL WORLD

$$r = r_x^B x_B + r_y^B y_B + r_z^B z_B$$

COORDINATE SU B



PER CAMBIARE COORDINATE DOBBIAMO VEDERE LA RELAZIONE TRA LE DUE

SI USANO SEMPRE TERNE DESTRE (REGOLA MANO DESTRA)

ANCHE SE POTREMMO USARE QUALSIASI TERNA x, y, z
PERO' CI SEMPLIFICA I CALCOLI

- SCEGLIAMO PER GLI ASSI COORDINATE DEI VETTORI
(VETTORI DI MODULO 1)

$$\|x_w\| = \|y_w\| = \|z_w\| = 1 \quad \text{VETTORI}$$

- ORTOGONALI

$$\left. \begin{array}{l} x_w \cdot y_w = 0 \\ y_w \cdot z_w = 0 \\ x_w \cdot z_w = 0 \end{array} \right\} \text{ORTOGONALITA'}$$

- LEVOGIRA

$$x_w \cdot y_w = z_w \quad \text{DESTROSA}$$

SCRIVENDO LO SPOSTAMENTO ~~DELLA~~ DELL'ASSE x_B DI
MODULO 1 RISPETTO AD x_w SI HA CHE

$$x_B = x_{B,x} x_w + x_{B,y} y_w + x_{B,z} z_w$$

SPOSTAMENTO DI x_B LUNGO x_w
NEL SIST. DI RIF. DEL WORLD

$${}^w x_B = \begin{bmatrix} x_{B,x} \\ x_{B,y} \\ x_{B,z} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

QUINDI

R STA PER ROTATION (CI DA INFORMAZIONI
ANCHE SULL'ORIENTAMENTO)

$${}^w R_B = \begin{bmatrix} x_B & y_B & z_B \end{bmatrix} \Rightarrow \text{MATRICE}$$

RAPPRESENTANDO AD ESEMPIO

$$\begin{bmatrix} x_w & y_w & z_w \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad {}^w R_w = I_3$$

ANDIAMO QUINDI A CERCARE LA RELAZIONE CHE VOLEVAMO PRIMA.

$${}^W \Omega X = X {}^W \Omega \cdot \Omega \quad \text{PRODOTTI SCALARI}$$

QUINDI

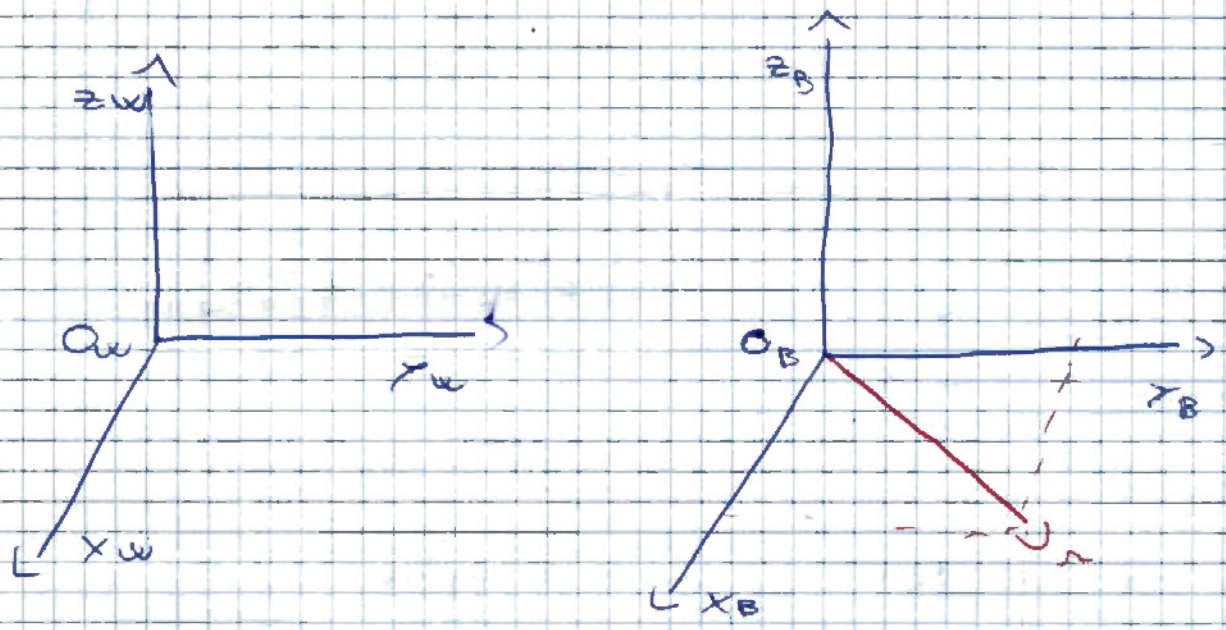
$$X {}^W \Omega = \Omega_x (X {}^W \Omega_x) + \Omega_y (X {}^W \Omega_y) + \Omega_z (X {}^W \Omega_z)$$

DA QUESTA CAPIAMO CHE

$$\Omega = \Omega_x X {}^W \Omega_x + \Omega_y X {}^W \Omega_y + \Omega_z X {}^W \Omega_z$$

PRODOTTI SCALARI

ANDIAMO QUINDI A CALCOARE IL NOSTRO CAMBIO DI COORDINATE



$${}^W \Omega X = X {}^W \Omega = X {}^W (\Omega_x^B x_B + \Omega_y^B y_B + \Omega_z^B z_B) =$$

$$= \Omega_x^B (X {}^W x_B) + \Omega_y^B (X {}^W y_B) + \Omega_z^B (X {}^W z_B)$$

NON SONO ORTOGONALI => SONO DI SIST. DI RIF. DIVERSI

$${}^W \eta_x = x_{Wx} \eta_x^B + \eta_{yW} (x_{Wy} x_B) + \eta_{zW} (x_{Wz} z_B)$$

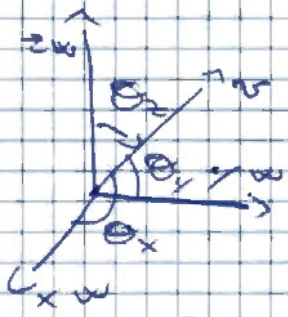
$${}^W \eta_y = y_{Wx} \eta_x^B + \eta_{yW} (y_{Wy} x_B) + \eta_{zW} (y_{Wz} z_B)$$

LA TERZA APPENA SCRITTA SI CHIAMA ${}^W R_B$ QUINDI

$${}^W \eta = \begin{bmatrix} x_{Wx} & x_{Wy} & x_{Wz} \\ y_{Wx} & y_{Wy} & y_{Wz} \\ z_{Wx} & z_{Wy} & z_{Wz} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \eta_x^B \\ \eta_y^B \\ \eta_z^B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} W \\ R \\ B \end{bmatrix} \eta^B$$

QUESTI SONO TRE COSENI DI VETTORE

COME NOTIAMO È UNA TRASFORMAZIONE LINEARE



$${}^W \eta = \begin{bmatrix} W \\ R \\ B \end{bmatrix} \eta^B$$

CON

$${}^W R_B = \begin{bmatrix} x_{Wx} & x_{Wy} & x_{Wz} \\ y_{Wx} & y_{Wy} & y_{Wz} \\ z_{Wx} & z_{Wy} & z_{Wz} \end{bmatrix}$$

$${}^W \eta = \begin{bmatrix} \cos \theta_x \\ \cos \theta_y \\ \cos \theta_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{Wx} & v \\ y_{Wx} & v \\ z_{Wx} & v \end{bmatrix}$$

APPLICAZIONI

ABBIAMO DUE VETTORI $\eta, v \in \mathbb{R}^3$ E LA MAPPA ${}^W \eta, {}^W v \in S$ HA

$$\eta = \eta_x^W x_{Wx} + \eta_y^W y_{Wx} + \eta_z^W z_{Wx}$$

$$v = v_x^W x_{Wx} + v_y^W y_{Wx} + v_z^W z_{Wx}$$

$$\eta \cdot v = \left(\eta_x^W x_{Wx} + \eta_y^W y_{Wx} + \eta_z^W z_{Wx} \right) \left(v_x^W x_{Wx} + v_y^W y_{Wx} + v_z^W z_{Wx} \right)$$

$$= \eta_x^W v_x^W (x_{Wx} \cdot x_{Wx}) + \eta_y^W v_y^W (y_{Wx} \cdot y_{Wx}) + \eta_z^W v_z^W (z_{Wx} \cdot z_{Wx})$$

QUINDI

$$\underline{r} \cdot \underline{r} = r_x^2 + r_y^2 + r_z^2 = \underline{r}^T \underline{r}$$

CONSIDERIAMO ORA

$${}^B R_W = \begin{bmatrix} x_{1W} & x_{2W} & x_{3W} \\ y_{1W} & y_{2W} & y_{3W} \\ z_{1W} & z_{2W} & z_{3W} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{1W} x_{1B} & y_{1W} x_{1B} & z_{1W} x_{1B} \\ x_{1W} y_{1B} & y_{1W} y_{1B} & z_{1W} y_{1B} \\ x_{1W} z_{1B} & y_{1W} z_{1B} & z_{1W} z_{1B} \end{bmatrix} = \underline{R}_B^T$$

ABBIAMO SCOPERTO CHE

$$\boxed{{}^B R_W = \underline{R}_B^T}$$

$$\boxed{{}^B R_W = \underline{R}_B^{-1}}$$

MATRICE ORTONORMALE

⇔

LA TRASPOSTA E L'INVERSA SONO UGUALI

CE NE SONO ∞^3
NELLO SPAZIO ∞^3

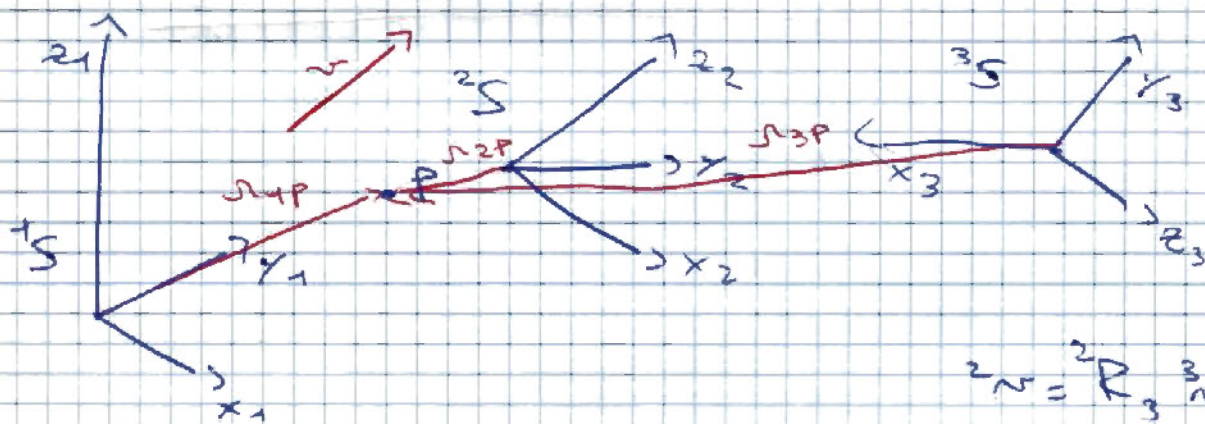
DI MATRICI 3x3 $SO(3)$

∞^3

GRUPPO SPECIALE ORTONORMALE
DI ORDINE 3

NON È UNO SPAZIO LINEARE

CONSIDERIAMO ORA DI TROVARE LO SPOSTAMENTO \underline{N}



$${}^2 \underline{N} = {}^2 R_3 {}^3 \underline{N}$$

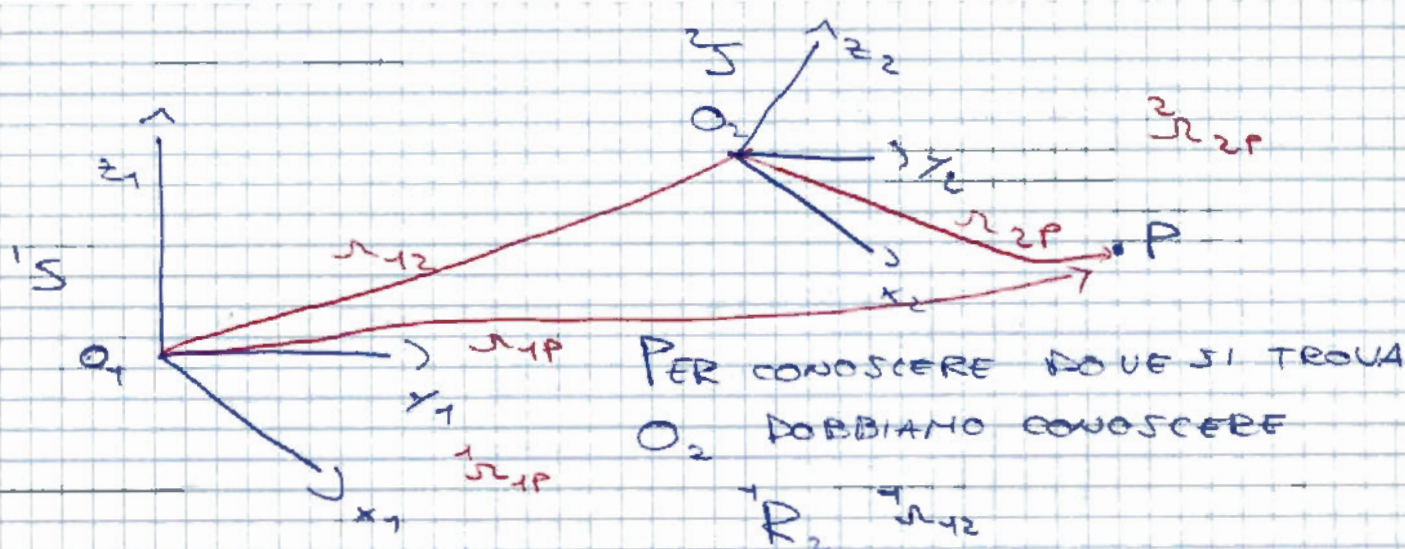
$${}^1 \underline{N} = {}^1 R_2 {}^2 \underline{N}$$

SOSTITUENDO

$${}^1 \underline{N} = \underbrace{{}^1 R_2 {}^2 R_3}_{R_3} {}^3 \underline{N}$$

TROVIAMO INVECE ORA LA POSIZIONE P

RIDISEGUAMO TUTTO



ANDIAMO QUINDI A TROVARE n_{1P}

$$n_{1P} = n_{12} + n_{2P} \Rightarrow \text{SOMMA VETTORIALE}$$

ORA CONSIDERANDO T_S

$${}^T n_{1P} = {}^T n_{12} + {}^T n_{2P} = R$$

$$= {}^T n_{12} + R_2 {}^T n_{2P}$$

OPERATORE LINEARE IN UN SISTEMA DI COORDINATE

NOTAZIONE => MATRICE DI ROTOTRASLAZIONE

LEZIONE 4

CHIAMIAMO

05/10/2019

$${}^2\tilde{v}_{2P} = \begin{bmatrix} {}^2v_{2P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

$${}^1\tilde{v}_{1P} = \begin{bmatrix} {}^1v_{1P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

$${}^1\tilde{v} = \begin{bmatrix} {}^1v \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

QUESTO SI FA PERCHE' DEFINENDO UNA MATRICE

$${}^1T_2 = \left[\begin{array}{c|c} {}^1R_2 & {}^1s_{12} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right] \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$$

=> POSSIAMO OTTENERE LA ROTOTRASLAZIONE FATTA PRIMA COSI'

$${}^1\tilde{v}_{1P} = {}^1T_2 {}^2\tilde{v}_{2P}$$

MATRICE DI ROTOTRASLAZIONE

⇓

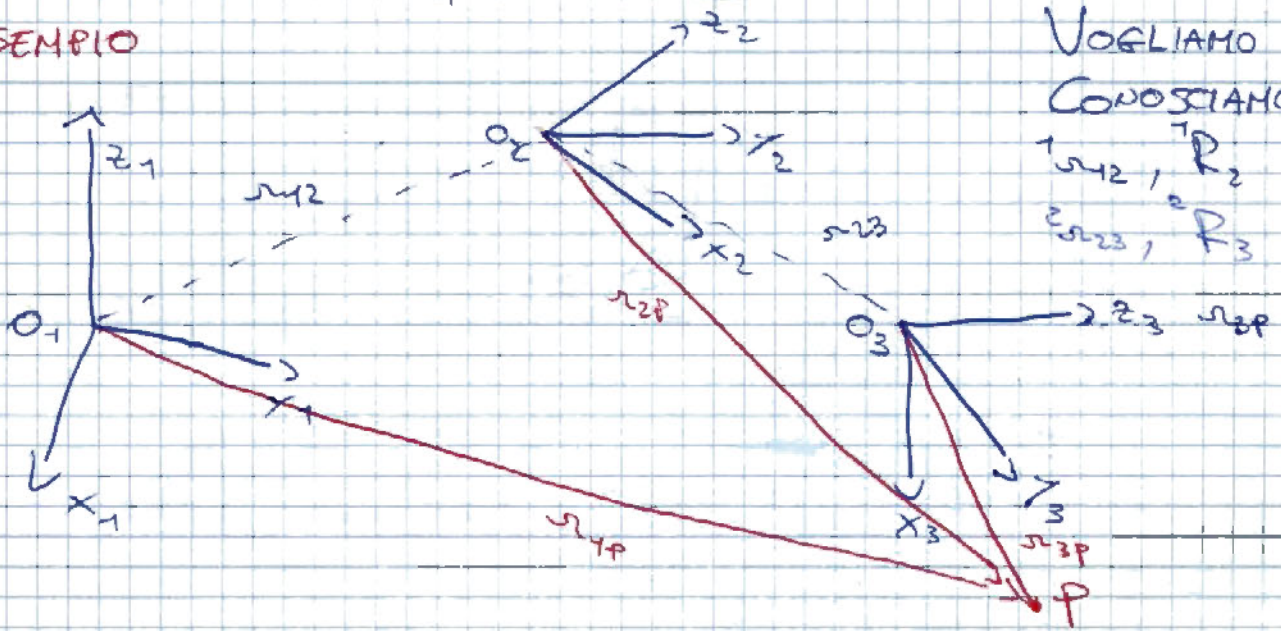
A DIFFERENZA DI QUELLA DI ROTAZIONE R, LA T NON E' ORTONORMALE

$$\left[\begin{array}{c|c} {}^1R_2 & {}^1s_{12} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right] \begin{bmatrix} {}^2v_{2P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} {}^1R_2 {}^2v_{2P} + {}^1s_{12} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$$

NEL CASO DEL VETTORE VELOCITA'

$${}^1\tilde{v} = {}^1T_2 {}^2\tilde{v} = \left[\begin{array}{c|c} {}^1R_2 & {}^1s_{12} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right] \begin{bmatrix} {}^2v \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} {}^1R_2 {}^2v \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

ESEMPIO



VOGLIAMO CONOSCERE s_{1P}
 ${}^1s_{12}, {}^1R_2$
 ${}^2s_{23}, {}^2R_3$

$${}^2\omega_{2P} = R_3 {}^3\omega_{3P} + {}^2\omega_{23}$$

$${}^1\omega_{1P} = R_2 {}^2\omega_{2P} + {}^1\omega_{12}$$

TUTTA INSIEME

$${}^1\omega_{1P} = R_2 \left(R_3 {}^3\omega_{3P} + {}^2\omega_{23} \right) + {}^1\omega_{12} = R_2 R_3 {}^3\omega_{3P} + R_2 {}^2\omega_{23} + {}^1\omega_{12}$$

UTILIZZANDO LE COORDINATE OMOGENEE E CAT SI HA CHE

$${}^3\omega_{3P} = \begin{bmatrix} {}^3\omega_{3P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^4 \quad {}^1\omega_{1P} = \begin{bmatrix} {}^1\omega_{1P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$$

$${}^2\omega_{2P} = T_3 {}^3\omega_{3P}$$

$${}^1\omega_{1P} = T_2 {}^2\omega_{2P}$$

$$\Rightarrow {}^1\omega_{1P} = T_2 T_3 {}^3\omega_{3P}$$

$${}^1R_3 = {}^1R_2 {}^2R_3$$

MATRICE DI
ROTAZIONE
O DEGLI ORIENTAMENTI

R

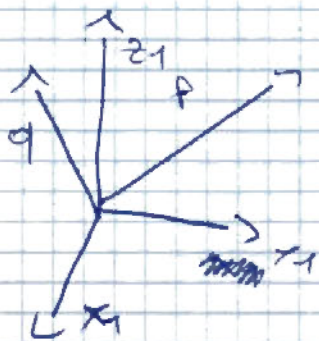
$$T_3 = T_2 T_3 =$$

$$= \left[\begin{array}{c|c} R_2 R_3 & R_2 {}^2\omega_{23} + {}^1\omega_{12} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$= \left[\begin{array}{c|c} {}^1R_2 & {}^1\omega_{12} \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right]$$

RICONSIDERIAMO ORA ~~UNA TRASFORMAZIONE~~ IL PRODOTTO VETTORIALE

PRENDIAMO



$$q = f(p)$$

$$p = \begin{bmatrix} p_{x_1} \\ p_{x_2} \\ p_{z_1} \end{bmatrix}$$

$$p \in E^3 \rightarrow q \in E^3$$

$$p = p_{x_1} x_1 + p_{x_2} x_2 + p_{z_1} z_1$$

$$f(p) = f(p_{x_1} x_1 + p_{x_2} x_2 + p_{z_1} z_1) =$$

VUOL DIRE $= p_{x_1} f(x_1) + p_{x_2} f(x_2) + p_{z_1} f(z_1)$
 CHE LO VOGLIO
 ESPRIMERE RISPETTO AL SISTEMA DI RIF. γ

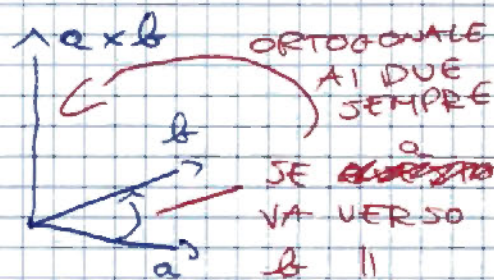
QUINDI

$$f(p) = \begin{bmatrix} f(x_1) & f(x_2) & f(z_1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_{x_1} \\ p_{x_2} \\ p_{z_1} \end{bmatrix}$$

ESEMPIO

PRODOTTO VETTORIALE

$$a \times b \quad |a \times b| = |a| \cdot |b| \sin \theta$$



ORTOGONALE
 AI DUE
 SEMPRE
 SE ~~IL VETTORE~~
 VA VERSO
 $a \times b$
 REGOLA
 DEL
 CACCIAVITE

PROPRIETA'

$$- a \times (b+c) = a \times b + a \times c$$

$$- f(p) = a \times p$$

$$- f(p+q) = a \times (p+q) = a \times p + a \times q = f(p) + f(q) \quad \text{LINEARE}$$

$$- f(\alpha p) = \alpha f(p)$$

$$- a \times (\alpha b) = \alpha (a \times b)$$

CONSIDERIAMO ORA DI VOLERE IL PRODOTTO RISP. AD UN SIST. DI COORD.

$$c = f(a \times b) \quad f a = \begin{bmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{bmatrix} \quad f b = \begin{bmatrix} b_x \\ b_y \\ b_z \end{bmatrix}$$

CERCHIAMO ${}^1c_x, {}^1c_y, {}^1c_z$ E SI HA

$$\begin{bmatrix} {}^1a_x & {}^1b_x \\ {}^1a_y & {}^1b_y \\ {}^1a_z & {}^1b_z \end{bmatrix}$$

$${}^1c_x = \begin{vmatrix} {}^1a_y & {}^1b_y \\ {}^1a_z & {}^1b_z \end{vmatrix} = {}^1a_y {}^1b_z - {}^1a_z {}^1b_y$$

$${}^1c_y = - \begin{vmatrix} {}^1a_x & {}^1b_x \\ {}^1a_z & {}^1b_z \end{vmatrix}$$

$${}^1c_z = \begin{vmatrix} {}^1a_x & {}^1b_x \\ {}^1a_y & {}^1b_y \end{vmatrix}$$

VEDIAMO COME SEMPLIFICARE I CALCOLI DI QUESTO PRODOTTO

$$f(p) = a \times p$$

$${}^1f(p) = {}^1A {}^1p$$

$${}^1A = \begin{bmatrix} {}^1f(x_1) & {}^1f(x_2) \end{bmatrix}$$

$${}^1A = \begin{bmatrix} {}^1(a \times x_1) & {}^1(a \times x_2) \\ {}^1f(x_1) & {}^1f(x_2) \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -{}^1a_z & {}^1a_x \\ {}^1a_z & 0 & -{}^1a_x \\ -{}^1a_y & {}^1a_y & 0 \end{bmatrix}$$

$${}^1(a \times x_1) = \begin{bmatrix} a_y & 0 \\ a_z & 0 \\ a_x & \phi \\ a_x & \phi \\ a_y & 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 0 \\ {}^1a_z \\ 1 \\ -{}^1a_y \end{bmatrix}$$

$$a = \begin{bmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{bmatrix}$$

$$x_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} {}^1a_x & 1 \\ {}^1a_y & 0 \\ {}^1a_z & 0 \end{bmatrix}$$

$${}^1(a \times x_2) = \begin{bmatrix} {}^1a_y & 1 \\ {}^1a_z & 0 \\ -{}^1a_x & 0 \\ {}^1a_x & 0 \\ {}^1a_y & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} {}^1a_x & \phi \\ {}^1a_y & \phi \\ {}^1a_z & 0 \end{bmatrix}$$

$$a = \begin{bmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{bmatrix}$$

$$x_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$${}^T(a \times a_1) = \begin{bmatrix} \begin{vmatrix} 1 & a_y & 0 \\ & a_z & 1 \\ & & & \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 1 & a_x & 0 \\ & a_z & 1 \\ & & & \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 1 & a_x & 0 \\ & a_y & 0 \\ & & & \end{vmatrix} \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ a_x \\ 0 \\ a_y \\ 0 \\ a_z \\ 1 \end{bmatrix}$$

${}^T A$ CI PERMETTE DI FARE QUALSIASI PRODOTTO VETTORIALE
AD ESEMPIO

$$a \times b = {}^T A a b$$

- A_1 È UNA MATRICE ANTISIMMETRICA OUVERO

$$A_1^T = -A_1$$

$$m_{ij} = -m_{ji}$$

$$m_{ii} = 0$$

TALE MATRICE LA CHIAMEREMO

$${}^T A = \begin{bmatrix} 1 & a_x \end{bmatrix}$$

PER VOGL DIRE $a \times a$

ESEMPIO

$${}^T(w \times r) = [a^T w \times] \cdot r = - [a^T r \times] \cdot w$$

PROPRIETA' MATRICI SIMMETRICHE E ANTISIMMETRICHE

FORMA QUADRATICA

$$x^T M x = \quad x \in \mathbb{R}^n \quad M \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$= \sum_{\substack{i=1 \dots n \\ j=1 \dots n}} m_{ij} x_i x_j$$

- PARTE SIMMETRICA E ANTISIMMETRICA DI UNA MATRICE

$$M = M_S + M_A$$

$$M_S = \frac{M + M^T}{2} = M_S^T = \frac{M^T + (M^T)^T}{2}$$

$$M_A = \frac{M - M^T}{2} \quad \frac{M^T - M}{2} = -M_A^T$$

RICONSIDERANDO LA FORMA QUADRATICA PRENDIAMO

A (antisimmetrica)

$$x^T A x = (x^T A x)^T = x^T A^T x = -x^T A x = 0$$

PERCHE' ANTISIMMETRICA

QUINDI

$$x^T A x = \frac{1}{2} (x^T A x + x^T A^T x) = x^T \left(\frac{A + A^T}{2} \right) x$$

SOLO LA PARTE SIMMETRICA E' RESPONSABILE DELLA FORMA QUADRATA

QUINDI

$$x^T A x = x^T (A_S + A_A) x = x^T A_S x + x^T A_A x$$

SOLO LA PARTE SIMMETRICA CONTA

TORNIAMO AL PRODOTTO VETTORE E VEDIAMO COME CAMBIARLO CON LA PROPRIETA' DI SIMMETRIA

$$b \cdot (a \times b) = 0 \quad \forall a \quad \forall b$$

$$e \cdot b = \hat{a}^T b \quad \hat{a} \cdot (a \times b) = [\hat{a} \times a] \cdot b$$

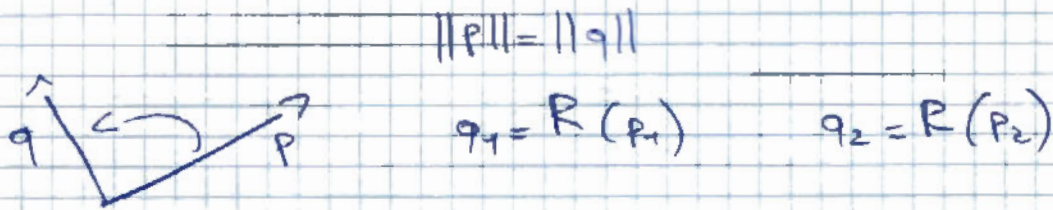
QUINDI

$$\hat{b}^T [\hat{a} \times a] b = 0$$

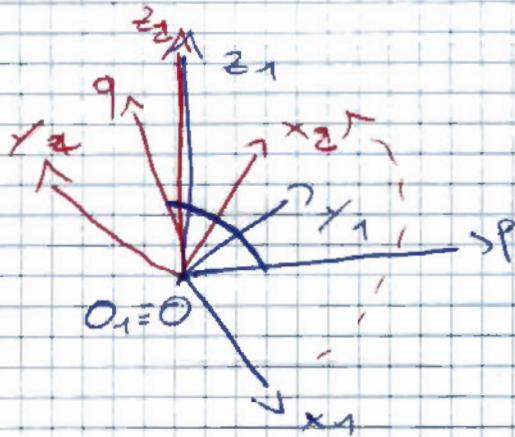
FORMA QUADRATICA

OPERATORE DI ROTAZIONE

PRENDE UN VETTORE E LO RUOTA



SE IO DEFINISCO GLI ASSI E FACCO UNA ROTAZIONE



VEDENDO COME E' RUOTA P DIVENTABO q USANDO LA ROTAZIONE DEGLI ASSI

$$q = R(p)$$

$$\underline{x_2 = R(x_1)} \quad \underline{y_2 = R(y_1)} \quad \underline{z_2 = R(z_1)}$$

$${}^1R = \begin{bmatrix} {}^1R(x_1) & {}^1R(y_1) & {}^1R(z_1) \\ \xrightarrow{1x_2} & \xrightarrow{1y_2} & \xrightarrow{1z_2} \end{bmatrix}$$

QUINDI

$${}^1q = \cancel{{}^1R} {}^1p$$

CHE POI SAREBBE

$$\boxed{{}^1q = {}^1R {}^1p}$$

CONSIDERIAMO ORA

$$q = R(p)$$

QUINDI

$$\|q\| = \|p\| \quad \text{E} \quad \|R(p)\|^2 = \|p\|^2 \quad R(p)R(p) = p \cdot p$$

RAPPRESENTANDO ORA CON IL SISTEMA DI COORDINATE

$$\boxed{P \cdot P = {}^T P^T P} \Rightarrow R(P) R(P) = ({}^T R_2^T P)^T ({}^T R_2^T P) = {}^T P^T \underbrace{{}^T R_2^T R_2^T}_{I} P$$

DIMOSTRIAMO CHE ANCHE GLI ANGOLI NON $\boxed{= {}^T P^T P}$ SIANO CAMBIATI

$$P_1 P_2 = \|P_1\| \|P_2\| \cos \theta$$

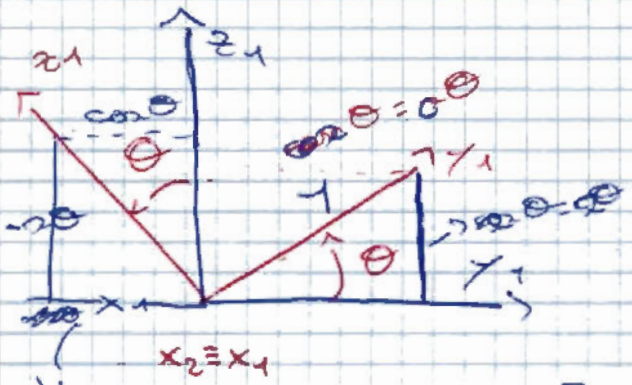
$$R(P_1) R(P_2) = \|R(P_1)\| \|R(P_2)\| \cos f = \|P_1\| \|P_2\| \cos f$$

SI FA COME SOPRA

~~XXXXXXXXXX~~

MATRICI DI ROTAZIONE FONDAMENTALI O ELEMENTARI

- MATRICE DI ROTAZIONE INTORNO AD X



$$R_{x,\theta} = {}^T R_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta & -\sin \theta \\ 0 & \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix} = R_x(\theta)$$

${}^T x_2 \quad {}^T x_2 \quad {}^T z_2$

ESCE FUORI

$${}^T x_2 = {}^T x_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

↳ POTESI ANCHE OTTENERLA FACENDO

PROPRIETA'

$$z_2 = x_2 \times x_2 = [{}^T x_2 \times] \cdot {}^T x_2$$

$$- R_x(\theta_1) R_x(\theta_2) = R_x(\theta_1 + \theta_2)$$

⇓
ESSENDO VESSORI x_1, x_1 e OUVERO DI MODULO 1 VALE LA COMMUTATIVA

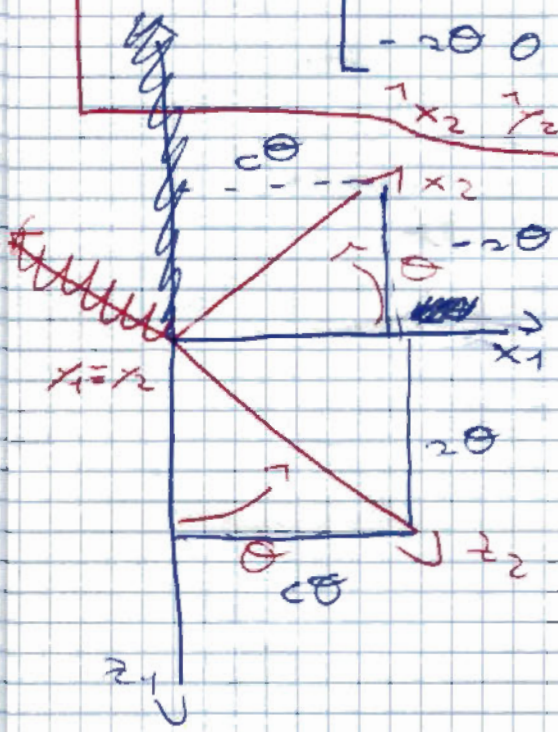
$$- R_x(\theta_2) R_x(\theta_1) = R_x(\theta_2 + \theta_1) \Rightarrow \text{SE LO FACCO PER UN VETTORE GENERICO NON VALE}$$

$$- R_x^{-1}(\theta) = R_x(-\theta) = R_x^T(\theta)$$

- MATRICE DI ROTAZIONE INTORNO AD y

$$R_y(\theta) = \begin{bmatrix} \cos\theta & 0 & \sin\theta \\ 0 & 1 & 0 \\ -\sin\theta & 0 & \cos\theta \end{bmatrix}$$

$\begin{matrix} \nearrow x_2 & \nearrow z_2 \\ \nearrow z_1 \end{matrix}$



$$\begin{matrix} \nearrow z_2 \\ \nearrow x_1 \end{matrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

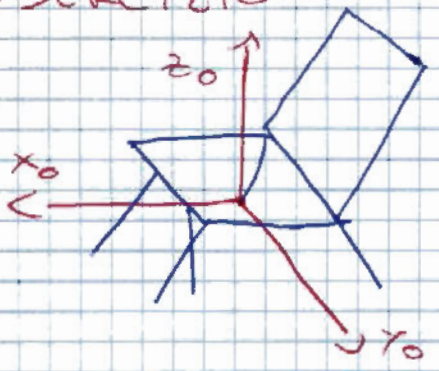
- MATRICE DI ROTAZIONE INTORNO ~~AD~~ z

$$R_z(\theta) = \begin{bmatrix} \cos\theta & -\sin\theta & 0 \\ \sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

PROPRIETA'

- $R_x(\theta_x) R_y(\theta_y) \neq R_y(\theta_y) R_x(\theta_x)$ non sono commutative

ESERCIZIO



APPLICHIAMO

$$R_x\left(-\frac{\pi}{2}\right) R_y\left(\frac{\pi}{2}\right) R_x\left(\frac{\pi}{2}\right) = R_z\left(-\frac{\pi}{2}\right)$$

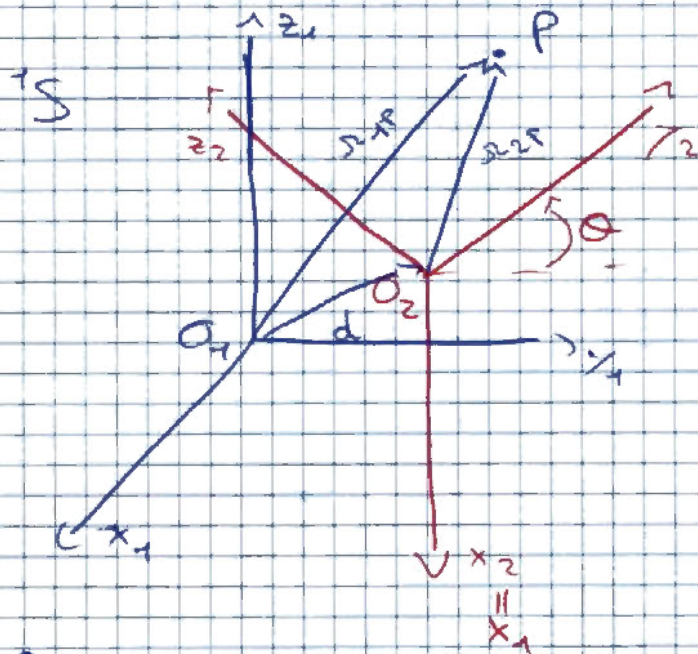
$$= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} =$$

MATRICI DI ROTOTRASLAZIONI E ZIORNE S ELEMENTARI

06/10/2011

- MATRICE DI z



IN GENERALE VALE

$${}^1r_P = {}^1R_2 {}^2r_{2P} + {}^1d_{12}$$

$$\begin{bmatrix} {}^1r_{1P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} {}^1R_2 & {}^1d_{12} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^2r_{2P} \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$$

$${}^1r_{1P} = {}^1T_2 {}^2r_{2P}$$

PER QUANTO RIGUARDA L'ASSE z

$$T_z(\theta, d) = \begin{bmatrix} c\theta & -s\theta & 0 & 0 \\ s\theta & c\theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- MATRICE DI x

$$T_x(\theta, d) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & d \\ 0 & c\theta & -s\theta & 0 \\ 0 & s\theta & c\theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- MATRICE DI T_x

$$T_x(\theta, d) = \begin{bmatrix} c\theta & 0 & 2\theta & 0 \\ 0 & 1 & 0 & d \\ -2\theta & 0 & c\theta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

PROCEDURA PER PIAZZARE I SISTEMI DI RIFERIMENTO SUI BRACCI DI UN ROBOT

- PROCEDURA DI ~~MAZDA~~ DENAVIT HARTENBERG

OVVIAMENTE CI RIFERIAMO A CATENE APERTE E IL TUTTO PER ~~UN~~ ROBOT RIGIDI

REGOLE

0- $\theta_0, \theta_1, \theta_2, \theta_3$ METTERE BRACCI E GIUNTI

1- FISSIAMO GLI ASSI

$z_k \parallel J_{k+1}$ OUNERO z_1 NEL GIUNTO 2

2- ORIGINE O_k VA PIAZZATA

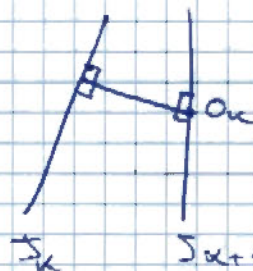
TRACCIANDO LA PERPENDICOLARE

TRA J_k E J_{k+1} E TALE

RETTA VA INTERSECA E ~~VA~~

L'ORIGINE VIENE MESSA

SULL' INTERSEZIONE J_{k+1}

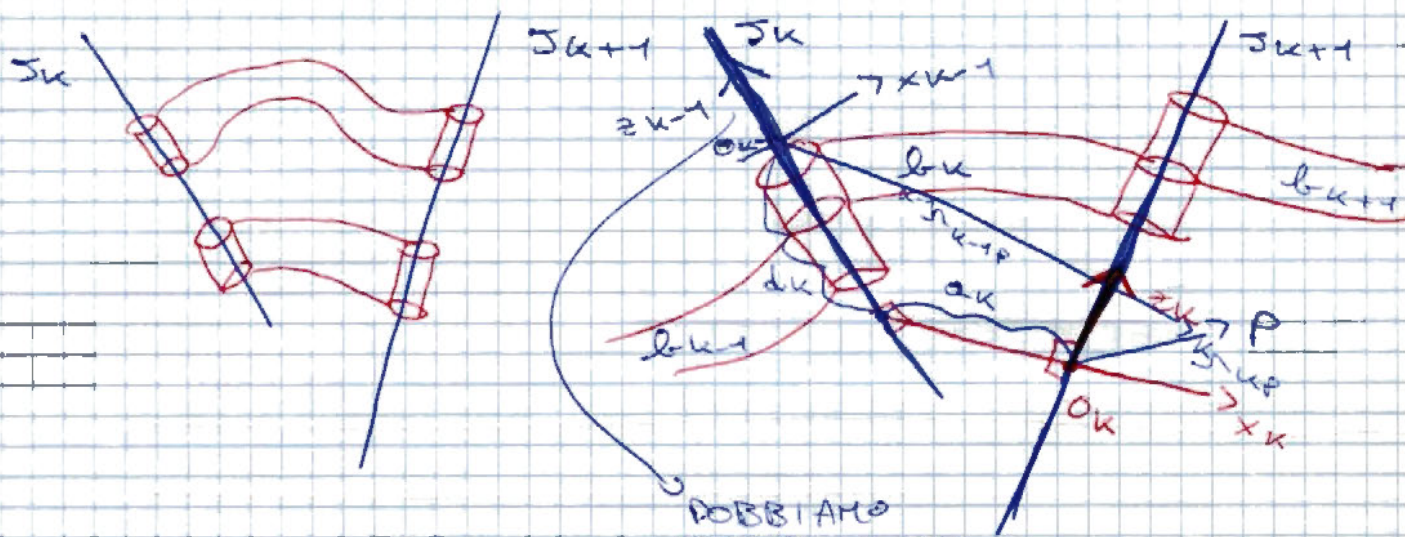


3- L'ASSE x_k ~~VA PIAZZATA~~ E'

PROPRIO LA RETTA \perp TRACCIATA

PRIMA CON VERSO DA J_k A J_{k+1}

PIAZZANDO COSÌ I BRACCI SI PUÒ TROVARE FACILMENTE LE MATRICI DI ROTOTRASLAZIONE T



SCRIVIAMO ${}^{k-1}T_k \Rightarrow$ DOBBIAMO VEDERE QUALI PASSAGGI SERVONO PER SOVRAPPORRE ${}^{k-1}$ A k

1- VEDIAMO CHE DOBBIAMO TRASLARE ${}^{k-1}S$ LUNGO z_{k-1} (da d_k E' COSTANTE SE J_k E' ROTAZIONALE) E DIVENTA kS

2- ROTAZIONE DI ${}^{k-1}S$ DI θ_k ATTORNO A z_{k-1} E DI kS

3- TRASLAZIONE DI kS DI a_k LUNGO $x_{k-1} = x_k$

4- ROTAZIONE kS DI UN ANGOLO α_k ATTORNO AD

$$x_{k-1} = x_k$$

ESPRIMENDO TUTTO MATEMATICAMENTE

$$T_z(\theta_k, d_k) \text{ e } T_x(a_k, \alpha_k)$$

QUELLO CHE NOI VOGLIAMO E' CHE

$${}^{k-1}T_{k-1,P} = T_k \cdot {}^kT_{k-1,P}$$

QUINDI

$${}^{k-1}T_{k-1,P} = T_z \left(T_x \cdot {}^kT_{k-1,P} \right) \Rightarrow T_k = T_z(\theta_k, d_k) T_x(a_k, \alpha_k)$$

- a_k CHIAMATA LUNGHEZZA DEL BRACCIO l_k

- α_k TORSIONE DEL BRACCIO (ANGOLO DI TWIST)

- ~~d_k~~ d_k VARIABILE DI GIUNTO (CIOE' PUO' CAMBIARE SE E' ROTOIDALE)

- d_k VARIABILE DI GIUNTO (CIOE' PUO' CAMBIARE SE E' PRISMATICO)

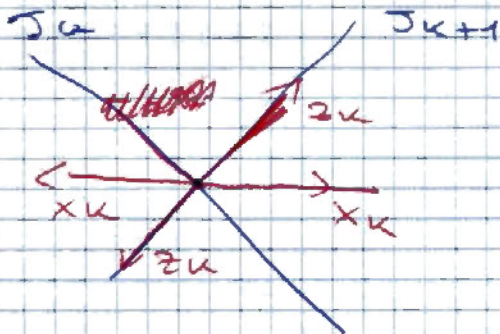
CASI PARTICOLARI

- NEL CASO I GIUNTI SONO PARALLELI LE NORMALI DIVENTANO α_k



POSSIAMO SCEGLIERE L'ORIGINE O_k E QUINDI CAMBIA ANCHE d_k

- GIUNTI CHE SI INTERSECANO



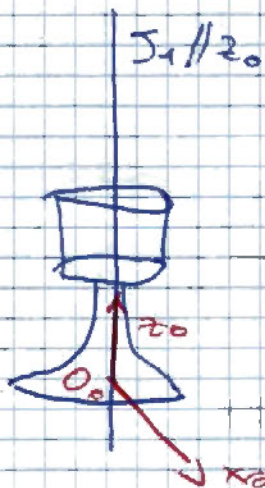
$\alpha_k = 0$ PERCHE' SI INTERSECANO

ESISTE SOLO UNA NORMALE COMUNE

⇓

POSSIAMO SCEGLIERE A PIACERE I VERSI DI x_k E z_k

- CASO DEL GIUNTO γ



- POSSIAMO SCEGLIERE O_0 A PIACIMENTO

- POSSIAMO SCEGLIERE A PIACERE ANCHE x_0 (NON C'E' LA NORMALE)

- CASO ULTIMO BRACCIO



IMMAGINIAMO DI AVERE UN GIUNTO IN
PTO^o E FISSIAMO IL TUTTO IN BASE
A QUESTO



LO SI FA PASSARE PER
IL TOOL CENTER POINT



RIFERIMENTI SUI

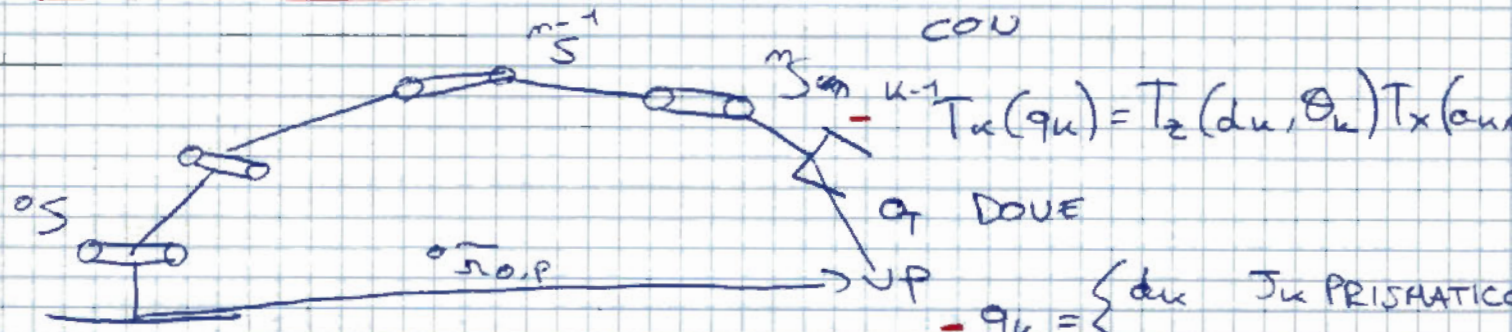
BRACCI

LEZIONE 6

11/10/2011

RICORDANDO CHE

$${}^0\tilde{\Sigma}_{0,P} = {}^0T_1(q_1) {}^1T_2(q_2) \dots {}^{m-1}T_m(q_m) {}^m\tilde{\Sigma}_{m,P}$$



$q_k = \begin{cases} d_k & J_k \text{ PRISMATICO} \\ \theta_k & J_k \text{ ROTOIDALE} \end{cases}$
 -> E COSI' VIA

$${}^{m-1}\tilde{\Sigma}_{m-1,P} = {}^{m-1}T_m(q_m) {}^m\tilde{\Sigma}_{m,P}$$

$${}^{m-2}\tilde{\Sigma}_{m-2,P} = {}^{m-2}T_{m-1}(q_{m-1}) {}^{m-1}\tilde{\Sigma}_{m-1,P}$$

$${}^0T_m = {}^0T_1(q_1) {}^1T_2(q_2) \dots {}^{m-1}T_m(q_m) = \begin{bmatrix} R_m & {}^m\tilde{\Sigma}_{0,m} \\ 000 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\Downarrow$$

$${}^0T_m(q)$$

SE VOLESSIMO IL TOOL RISPETTO AL WORLD DOBBIAMO CONSIDERARE

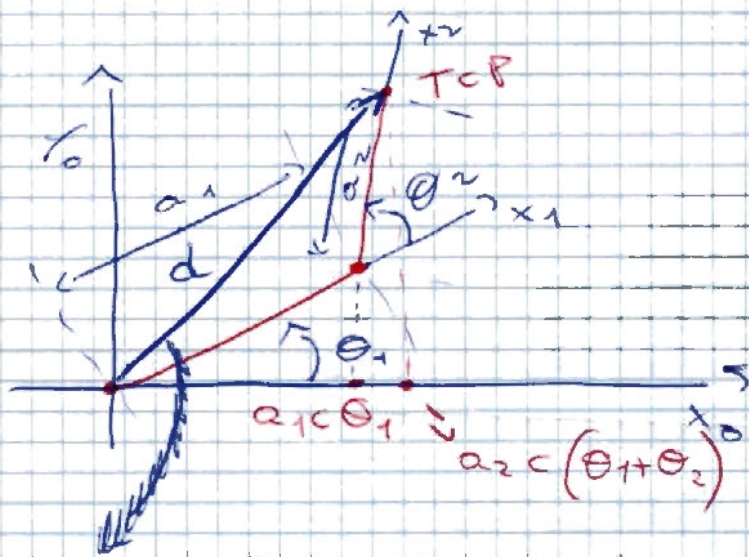
$${}^wT_T(q) = {}^wT_0 {}^0T_m(q) {}^mT_T$$

DOVE $q = \begin{bmatrix} q_1 \\ \vdots \\ q_m \end{bmatrix}$
 ↳ COORDINATE DI GIUNTO

wT_0 : ROTOTRASLAZIONE DI 0 RISPETTO A w
 mT_T : ROTOTRASLAZIONE DEL TOOL RISPETTO A T, m

- IL PROBLEMA DELLA CINEMATICA INVERSA E PARTIRE DALLE T (MATRICE DI ROTOTRASLAZIONE) E TROVARE LE COORDINATE DI GIUNTO q

CINEMATICA INVERSA ROBOT PLANARE



CON DENAVIT-HARTEN
PIAZZIAMO GLI ASSI

$$P_x = a_1 \cos \theta_1 + a_2 \cos (\theta_1 + \theta_2)$$

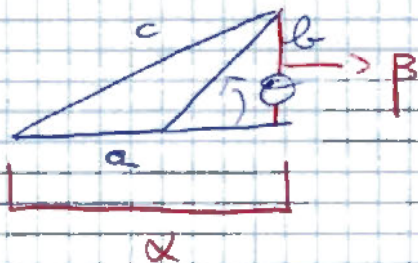
$$P_y = a_1 \sin \theta_1 + a_2 \sin (\theta_1 + \theta_2)$$

$${}^0S_{02, x} = P_x$$

$${}^0S_{02, y} = P_y$$

NOI VOGLIAMO PASSARE DA P_x E P_y AGLI ANGOLI

PER FARLO APPLICHIAMO PITAGORA GENERALIZZATO



$$x = a + b \cos \theta$$

$$p = b \sin \theta$$

$$c^2 = (a + b \cos \theta)^2 + (b \sin \theta)^2 =$$

$$= a^2 + b^2 \cos^2 \theta + 2ab \cos \theta + b^2 \sin^2 \theta =$$

$$= \boxed{a^2 + b^2 + 2ab \cos \theta}$$

RITORNANDO AL NOSTRO PROBLEMA

$$P_x^2 + P_y^2 = a_1^2 + a_2^2 + 2a_1a_2 \cos \theta_2$$

QUINDI

$$\cos \theta_2 = \frac{P_x^2 + P_y^2 - (a_1^2 + a_2^2)}{2a_1a_2}$$

SE $\cos \theta_2 \in [-1, 1]$ POSSO
ASSOCIARE UN COSENO
E QUINDI C'È SOLUZIONE
MA SE $\cos \theta_2 > 1$ ALLORA
LA CINEMATICA INVERSA
NON HA SOLUZIONE

QUINDI CHIAMANDO $c \cos \alpha = c$ SI HA CHE

$$c = \frac{P_x^2 + P_y^2 - (a_1^2 + a_2^2) + 2a_1a_2 - 2a_1a_2}{2a_1a_2} =$$

$$= \frac{P_x^2 + P_y^2 - (a_1 + a_2)^2 + 2a_1a_2}{2a_1a_2} = \frac{P_x^2 + P_y^2 - (a_1 + a_2)^2}{2a_1a_2} + 1$$

$$(a_1 + a_2)^2 \geq P_x^2 + P_y^2$$

$$a_1 + a_2 \geq \sqrt{P_x^2 + P_y^2} = d \quad \text{C.H.}$$

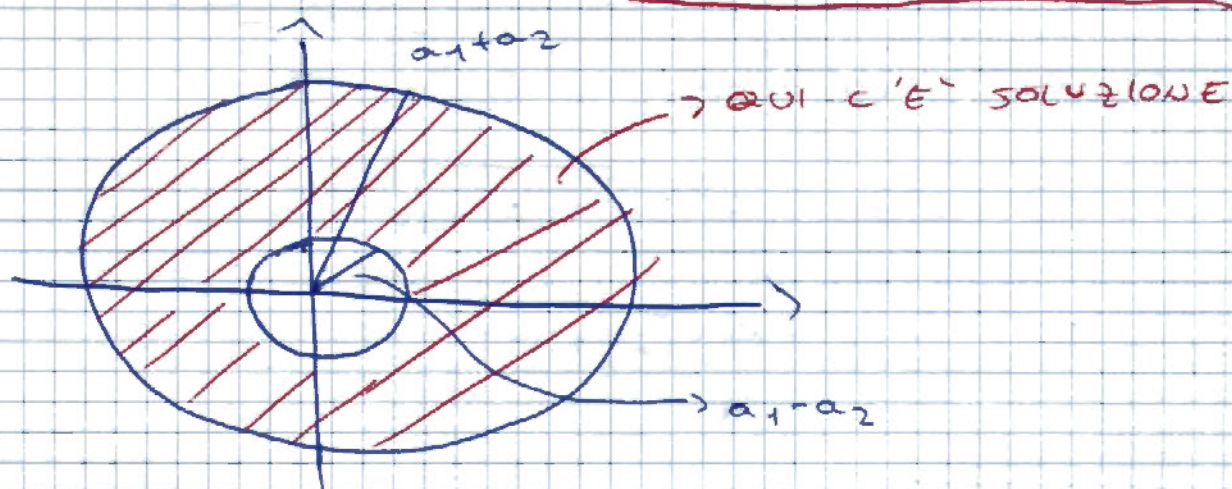
DEVE ESSERE
NEGATIVA PER
ARRIVARE AD UN COS

NON E' DETTO CHE ANCORA CHE IO ABBAIA SOLUZIONE
RICOSSIDERIAMO c

$$c = \frac{P_x^2 + P_y^2 - (a_1 - a_2)^2}{2a_1a_2} - 1 \Rightarrow \text{DEVE ESSERE POSITIVA}$$

$$(a_1 - a_2)^2 \leq P_x^2 + P_y^2$$

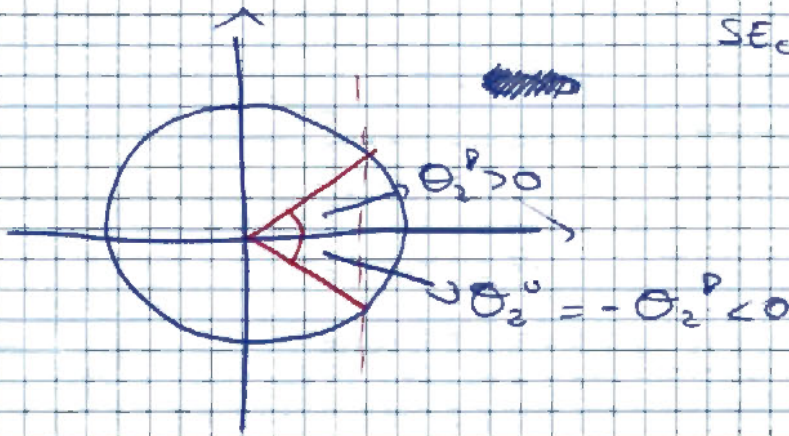
$$(a_1 - a_2) \leq \sqrt{P_x^2 + P_y^2} = d = \|p\|$$



ATTENDIAMO A VEDERE COME RISOLVERE IN MATLAB
function $q = \text{kimino}(\mathbb{R}^2(P_x, P_y, a_1, a_2))$

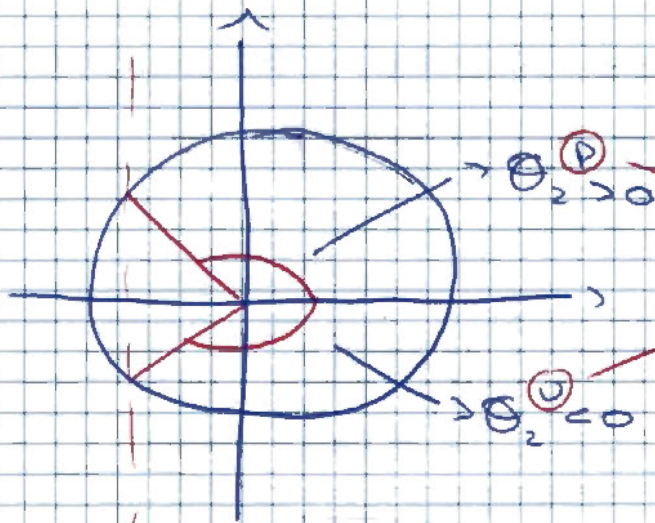
VEDIAMO COSA ACCADE IN BASE AI DIVERSI RISULTATI

$1 - c \in (-1, 1) \Rightarrow$ ~~NON~~ PUO' ESSERE UN COS

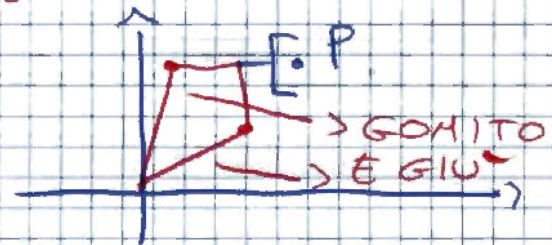


SE $c = \cos \theta \in [0, 1)$

SE $c = \cos \theta \in (-1, 0)$



LE SOLUZIONI SONO DUE PERCHE' C'E' GOMITO UP E GOMITO



QUINDI AVRO' CHE $\Rightarrow \theta_2 \in (-\pi, \pi) \Rightarrow [\theta_2 \in [0, 2\pi)$

ANDIAMO A VEDERE COME RICAVARE θ_2^D E θ_2^U

$\theta_2^D > 0 \Rightarrow \cos \theta_2^D > 0 \Rightarrow \cos \theta_2^D = \sqrt{1 - c^2}$

$\theta_2^U < 0 \Rightarrow \cos \theta_2^U < 0 \Rightarrow \cos \theta_2^U = -\sqrt{1 - c^2}$

QUINDI

$\theta_2^D = \text{ATAN2}(\sqrt{1 - c^2}, c)$

$\theta_2^U = -\theta_2^D$

IN MATLAB

$$c = (P_x^2 + P_y^2 - (a_1^2 + a_2^2)) / (2a_1a_2)$$

$$q = \begin{bmatrix} \theta_1^D & \theta_1^U \\ \theta_2^D & \theta_2^U \end{bmatrix} \begin{matrix} q_1 \\ q_2 \end{matrix}$$

if abs(c) > 1; disp("Non esiste soluzione"); end

if abs(c) < 1, [q(2,1) = ATAN2(-sqrt(1-c^2), c);
q(2,2) = ~~ATAN2(0,0)~~ + q(2,1);] OPPURE

ORA VEDIAMO COME TROVARE $\theta_1^U, \theta_2^U, \theta_1^D, \theta_2^D$

CONSIDERIAMO $\theta_2^D > 0$

$$P_x = a_1 c \theta_1 + a_2 c \theta_1 \theta_2 - a_2 z \theta_1 z \theta_2$$

$$P_y = a_1 z \theta_1 + a_2 z \theta_1 c \theta_2^D + a_2 c \theta_1 z \theta_2^D$$

$$z = \sqrt{1-c^2}$$

$$q(2,1) = \text{ATAN2}(z, c);$$

$$q(2,2) = -q(2,1);$$

QUINDI CHIAMANDO $c \theta_1 = x_1$ E $z \theta_2 = x_2$ SI HA CHE IN FORMA MATRICIALE E CONSIDERANDO $c = c \theta_2^D$ E $z = z \theta_2^D$

UP

$$\begin{pmatrix} P_x \\ P_y \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} a_1 + a_2 c & -a_2 z \\ a_2 z & a_1 + a_2 c \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

$$a_1 I + a_2 R = A \Rightarrow R = \begin{bmatrix} c & -z \\ z & c \end{bmatrix}$$

$$b = \begin{pmatrix} P_x \\ P_y \end{pmatrix}$$

IN MATLAB PER RISOLVERE UN SISTEMA

$$b = A \cdot x$$

$$x = \text{inv}(A) \cdot b$$

$x = A \setminus b \Rightarrow$ CI DA LA SOLUZIONE
SENZA CALCOLARE \Rightarrow INDICA
L'INVERSA $\Rightarrow b/A$

DOWN \Rightarrow UGUALE A PRIMA MA AURO $R^T \Rightarrow R^T = \begin{bmatrix} c & 2 \\ -2 & c \end{bmatrix}$
QUINDI CONTINUANDO A SCRIVERE IN MATLAB

$$b = [P_x, P_y]^T; \quad R = \begin{bmatrix} c & -2 \\ 2 & c \end{bmatrix};$$

$$A = a_1 \cdot \text{eye}(2) + a_2 \cdot R;$$

$$x = A \setminus b;$$

$$q(-1,1) = \text{ATAN2}(x(2), x(1)); \Rightarrow \text{ABBIAMO RICAUATO } \theta$$

$$A = a_1 \cdot \text{eye}(2) + a_2 \cdot R^T$$

$$x = A \setminus b;$$

$$q(-1,2) = \text{ATAN2}(x(2), x(1)); \text{ end}; \Rightarrow \text{ABBIAMO RICAUATO } \theta$$

ORA CONSIDERIAMO I CASI

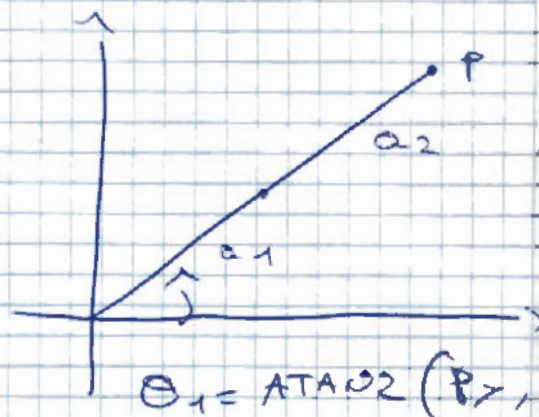
2-

C=1 PRIMA COSA SAPPIAMO CHE

$$\theta_2 = 0 = \theta_2^u = \theta_2^D$$

QUINDI

$$c = \frac{P_x^2 + P_y^2 - (a_1 + a_2)^2}{2a_1 a_2} + 1$$

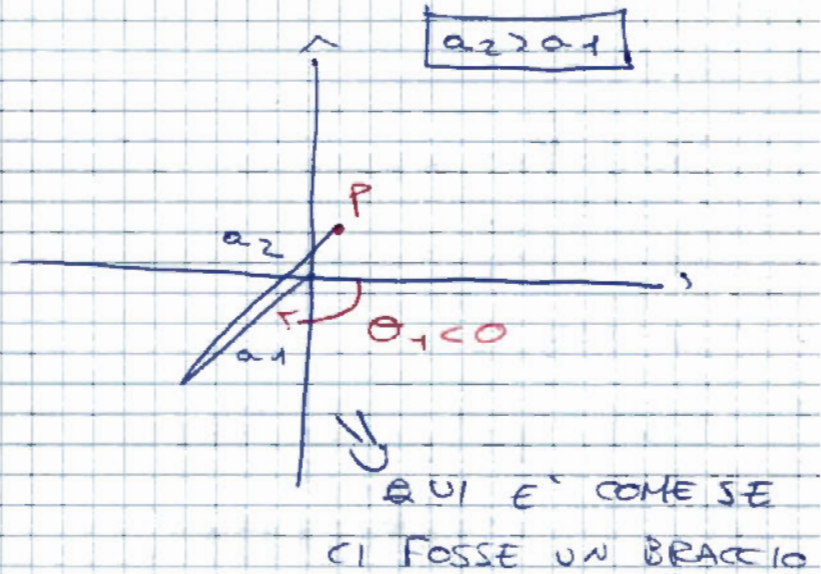
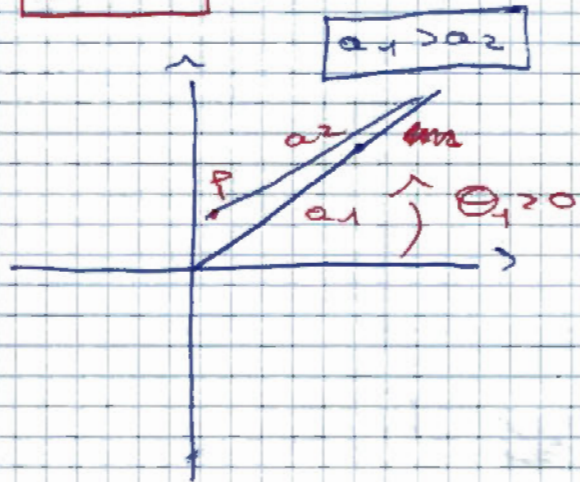


17 NATURA

if $(c == 1)$; $q(1, 1) = \text{ATAN2}(P_y, P_x)$;
 $q(1, 2) = q(1, 1)$, and;

3-

$c = -1$ POSSIAMO AVERE DUE SITUAZIONI



if $c == -1$

if $a_1 > a_2$, $q(1, :) = [-1, 1] \diamond \text{ATAN2}(P_y, P_x)$

che

$q(1, :) = [-1, 1] \diamond \text{ATAN2}(-P_y, -P_x)$

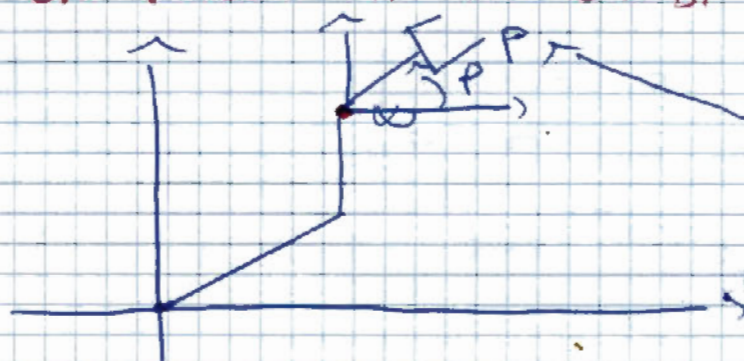
UN ALTRO DI RISCRIVERE E'

$(P_x^2 + P_y^2 == 0)$

if $(c == -1) \& (a_1 == a_2)$

$q(2, :) = [+ \pi \quad - \pi]$

SE UN ROBOT HA TRE GRADI DI LIBERTA'



ADESSO GLI P_x & P_y DI
PRIMA SONO

- ORA GLI ALTRI SI
CHIAMANO W_x, W_y

$$\begin{cases} W_x = a_1 c \theta_1 + a_2 c (\theta_1 + \theta_2) \\ W_y = a_1 s \theta_1 + a_2 s (\theta_1 + \theta_2) \end{cases}$$

~~esistono~~ QUINDI

$$P_x = W_x + a_3 c (\theta_1 + \theta_2 + \theta_3)$$

$$f = (\theta_1 + \theta_2 + \theta_3)$$

$$P_y = W_y + a_3 s (\theta_1 + \theta_2 + \theta_3)$$

DA QUESTA

$$W_x = P_x - a_3 c f$$

$$W_y = P_y - a_3 s f$$

IN MATLAB

function q = kininv_3R(Px, Py, ~~phi~~ phi, a1, a2,

$$W_x = P_x - a_3 c(phi);$$

$$W_y = P_y - a_3 s(phi);$$

$$q = zeros(3, 2);$$

$$q(1:2, 1:2) = \text{kininv}_2R(W_x, W_y, a_1, a_2);$$

$$q(3, 1) = phi - q(1, 1) - q(2, 1);$$

$$q(3, 2) = phi - q(1, 2) - q(2, 2);$$

DISEGNARE UN OGGETTO PLANARE IN MATLAB



→ DISEGNANO ALL' ESTREMITÀ
DEL ~~robot~~ UN TRUNGOCO
ROBOT

$$P = \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

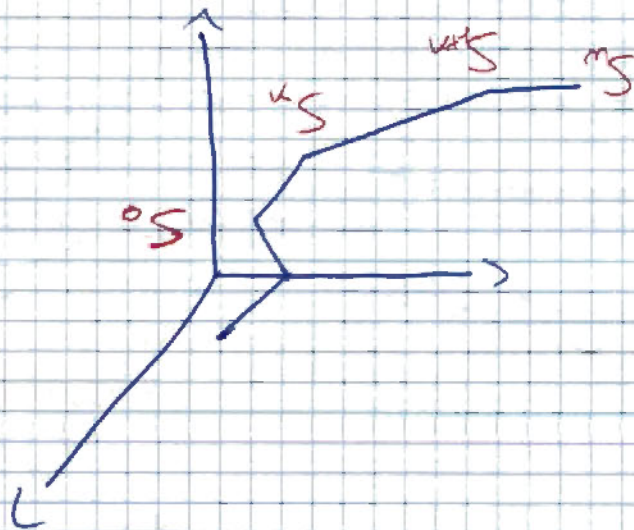
figure(1), plot(P(1,:), P(2,:))

RAPPRESENTAZIONE 3D IN MATLAB LEZIONE 2

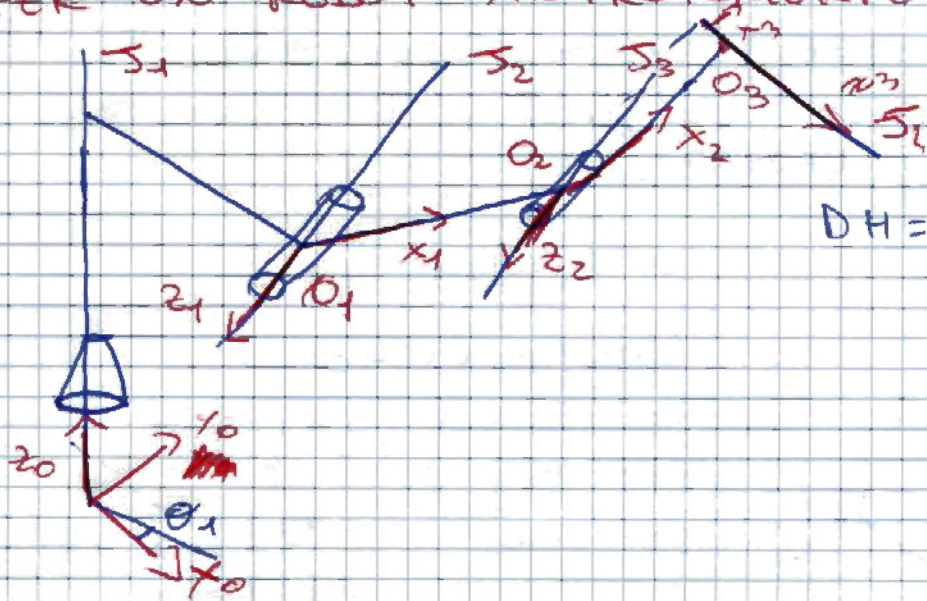
L'ISTRUZIONE È `plot3(x, y, z)` 2/10/2011

3 COORDINATE

DIAMO COME COORDINATE ~~PER~~ L'ORIGINE DEI RIFERIMENTI 0S



ASSEGNARE CON DENAVIT-HATENBERG I RIFERIMENTI PER UN ROBOT ANTROPOMORFO



a_i	TWIST α_i	θ_i/d_i	$(-1/d_i)$
0,3	$\pi/2$	0,8	-1
0,6	0	0	1
0,2	$\pi/2$	0	1

!!
CREIAMO UNA MATRICE CHE CONTIENE LE INFORMAZIONI PER FAR COINCIDERE TUTTI I SISTEMI DI RIF.

RAPPRESENTAZIONE LEZIONE DEGLI ORIENTAMENTI 13/10/20

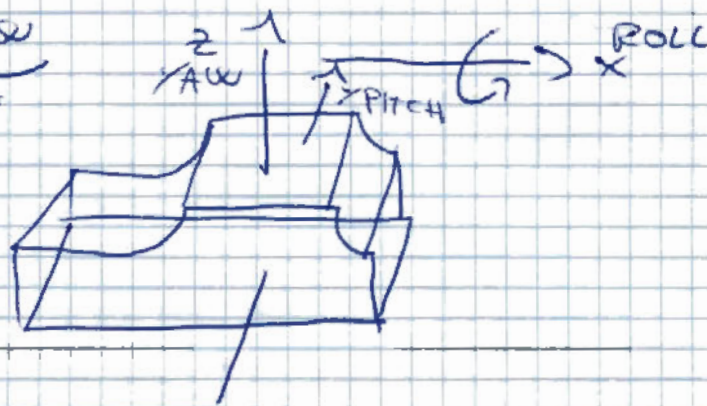
RICORDIAMO CHE

${}^0R_1 = R_x R_y R_z \Rightarrow$ POSSIAMO CON GLI ANGOLI DI EULERO ESPRIMERE UNA ROTAZIONE

!!
CI SONO 12 MODI POSSIBILI BASTA CHE DUE ASSI UGUALI NON SIANO VICINI

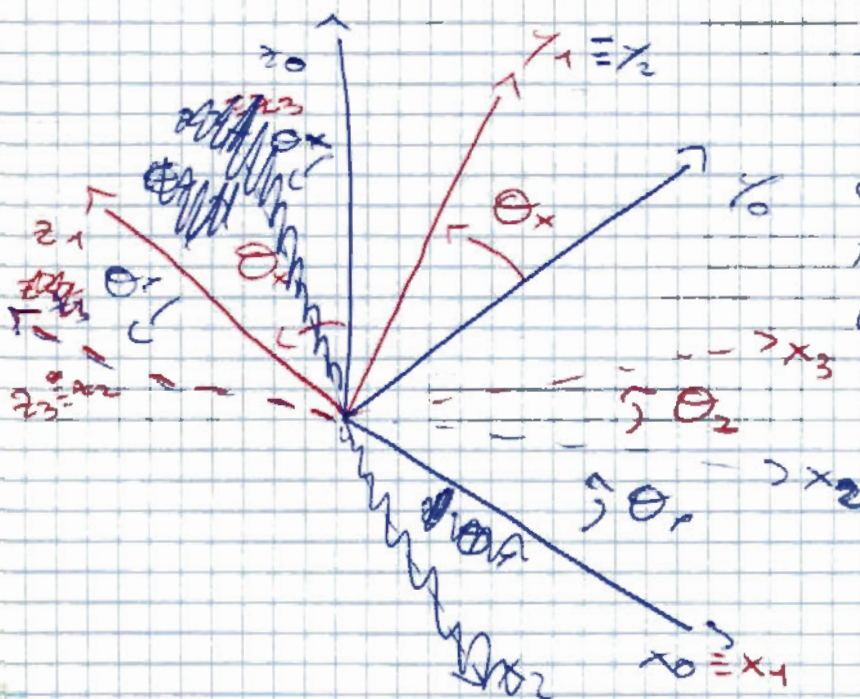
PIU' COMUNEMENTE SI USANO GLI ANGOLI DI ROLL

PITCH E YAW



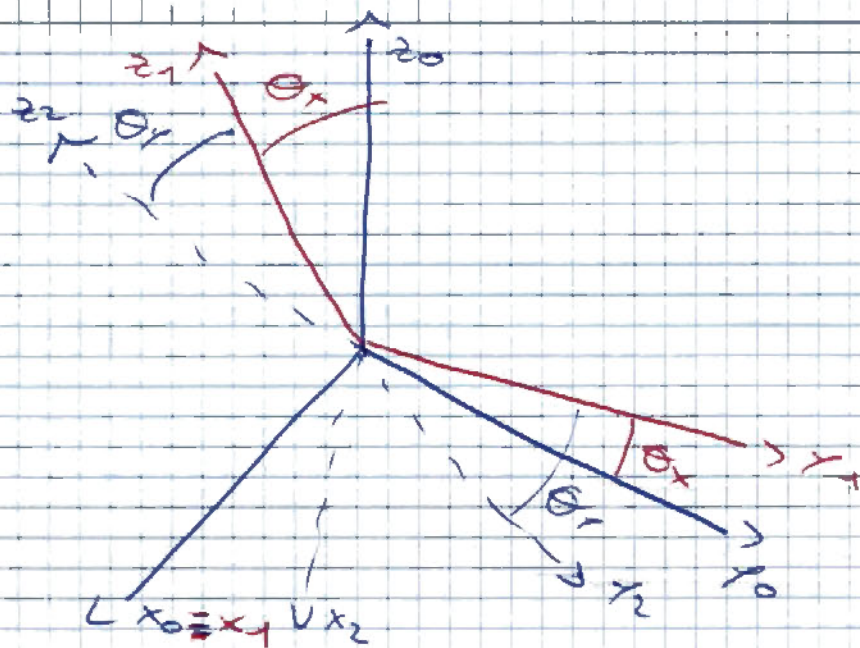
ANDIAMO QUINDI A FARE I CALCOLI SCEGLIENDO COME SEQUENZA ROLL PITCH YAW E DISTINGUIAMO TRA ASSI FISSI E ASSI VARIABILI

CONSIDERIAMO 3S COME SISTEMA FINALE



CONSIDERIAMO LE ROTAZIONI SUCCESSIVE SU ASSI VARIABILI OUVRETE LE APPLICAZIONI AGLI ASSI ~~DE~~ DOPO LA PRIMA ROTAZIONE

SE FOSSE AD ASSI FISSI



NOI FAREMO LE ROTAZIONI SUCCESSIVE CON GLI ASSI GIÀ VARIATI



SI HA CHE VOLENDO 0R_n ABBIAMO

$${}^0R_n = {}^0R_1 {}^1R_2 {}^2R_3 {}^3R_n$$

DOVE ${}^2R_3 = R_z(\theta_z)$

${}^1R_2 = R_y(\theta_y)$

${}^0R_1 = R_x(\theta_x)$

QUINDI VOLENDO METTERE TUTTO INSIEME OTTENIAMO CHE

$${}^0R_n = R_x(\theta_x) R_y(\theta_y) R_z(\theta_z) \Rightarrow \text{IN PRATICA È COME CONSIDERARE CHE QUESTE MATRICI OPERINO UN CAMBIO DI COORDINATE}$$

CONSIDERANDO ORA IN VECE GLI ASSI FISSI

PARTIAMO STAVOLTA SAPENDO 0R_n ED ABBIAMO CHE

$$R_z(\theta_z) R_y(\theta_y) R_x(\theta_x) \stackrel{\circ N_A}{=} \stackrel{\circ N_B}{=} \stackrel{\circ N_C}{=} R_3 \stackrel{\circ N}{=}$$

QUINDI

$$R_3 = R_z(\theta_z) R_y(\theta_y) R_x(\theta_x)$$

ATTORNO AD
ASSI FISSI

PER PICCOLE ROTAZIONI, PERO' LE MATRICI DIVEN
COMMUTATIVE OUVERO NON E' IMPORTANTE IN CHE
ORDINE LI PRENDO

CONSIDERIAMO

$$R_z(\theta_x) R_y(\theta_y) = \begin{bmatrix} c\theta_x & -s\theta_x & 0 \\ s\theta_x & c\theta_x & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c\theta_y & 0 & s\theta_y \\ 0 & 1 & 0 \\ -s\theta_y & 0 & c\theta_y \end{bmatrix}$$

PER ERRORE
ABBIAMO MESSO
LA MATRICE

$R_z \rightarrow$ RIPARE CALCOLI CON X

E SI HA CHE $s\theta_y = \theta_y$
 $c\theta_y = 1 - \frac{\theta_y^2}{2} \Rightarrow$ SE LE ROTAZIONI SONO PICCOLE

QUINDI ESSENDO CHE PER DEF. DI PICCOLE ROTAZIONI θ_x
SI HA CHE

$$R_z(\theta_x) R_y(\theta_y) = \begin{bmatrix} 1 & -\theta_x & 0 \\ \theta_x & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \theta_y \\ 0 & 1 & 0 \\ -\theta_y & 0 & 1 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & -\theta_x & \theta_y \\ \theta_x & 1 & \theta_x \theta_y \\ -\theta_y & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -\theta_x & \theta_y \\ \theta_x & 1 & 0 \\ -\theta_y & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

SE FACCI
 $R_z R_x$ VI
UGUALE P
PICCOLI
 $\theta_x \theta_y$

AGGIUNGENDO LA PICCOLA ROTAZIONE IN 2 UERREBBE ANCORA COMMUTATIVA

CONSIDERIAMO ~~ORA~~ QUINDI

$\theta_x \rightarrow \theta_y \rightarrow \theta_z$
RUOTATI
 $\theta_z \rightarrow \theta_y \rightarrow \theta_x$
FISSI

$\theta_x \rightarrow \theta_y \rightarrow \theta_z$
FISSI
 $\theta_z \rightarrow \theta_y \rightarrow \theta_x$
RUOTATI

CONSIDERIAMO ORA UNA ROTAZIONE ATTORNO AGLI ASSI FISSI E PARTENDO DA R_3 E CALCOLIAMO

$\theta_x, \theta_y, \theta_z$

$$R_z(\theta_z)R_y(\theta_y)R_x(\theta_x) =$$

$$= \begin{bmatrix} c\theta_z & -s\theta_z & 0 \\ s\theta_z & c\theta_z & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c\theta_y & 0 & -s\theta_y \\ 0 & 1 & 0 \\ -s\theta_y & 0 & c\theta_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & c\theta_x & -s\theta_x \\ 0 & s\theta_x & c\theta_x \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} c\theta_z c\theta_y & \text{---} & \text{---} \\ s\theta_z c\theta_y & \text{---} & \text{---} \\ -s\theta_y & c\theta_y s\theta_x & c\theta_y c\theta_x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{bmatrix}$$

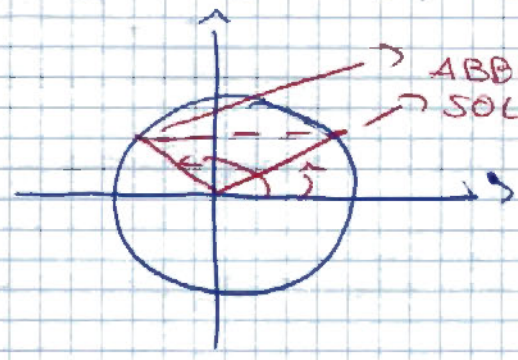
$r_{31} = -s\theta_y \Rightarrow$ CONOSCO IL $\sin\theta_y$ QUINDI

\Downarrow

$$c\theta_y^A = \sqrt{1 - r_{31}^2}$$

$$c\theta_y^B = -\sqrt{1 - r_{31}^2}$$

QUINDI



$$\theta_y^A = \text{ATAN2}(-r_{31}, \sqrt{1 - r_{31}^2})$$

$$\theta_y^B = \text{ATAN2}(-r_{31}, -\sqrt{1 - r_{31}^2})$$

$$\Theta_x^A = \text{ATAN2}(\nu_{32}, \nu_{33})$$

$$\Theta_x^B = \text{ATAN2}(-\nu_{32}, -\nu_{33})$$

$$\Theta_z^A = \text{ATAN2}(\nu_{21}, \nu_{11})$$

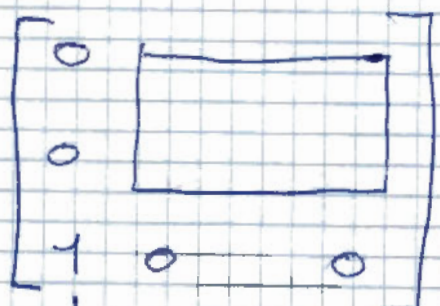
$$\Theta_z^B = \text{ATAN2}(-\nu_{21}, -\nu_{11})$$

ESSENDO $\alpha = \beta = \theta$
 $\Theta = \text{ATAN2}(\beta, \alpha)$

CASO PARTICOLARE

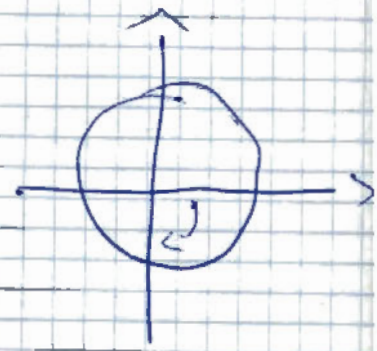
CI SARA' UNA SINGOLARITA' DI RAPPRESENTAZIONE

$$\nu_{34} = 1$$



$$\Rightarrow \Theta_z^A = \Theta_z^B = -\frac{\pi}{2}$$

$$\sin \Theta_z = -1$$



LS SE VALE 1

ν_{34} SI HA ~~1~~

GLI ZERI PER L'ORTONORMALITA' ESSENDO UERSOR

ANDIAMO QUINDI A SULLUPPARE LA MATRICE STA VOLTA IN FORMA COMPLETA

$$\begin{bmatrix} c\theta_2 & -s\theta_2 & 0 \\ s\theta_2 & c\theta_2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & c\theta_x & -s\theta_x \\ 0 & s\theta_x & c\theta_x \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -2s\theta_2 c\theta_x - 2s\theta_x c\theta_2 & +2s\theta_2 s\theta_x - c\theta_2 c\theta_x \\ 0 & c\theta_x c\theta_2 - 2s\theta_x s\theta_2 & -c\theta_2 s\theta_x - 2s\theta_2 c\theta_x \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & -2(\theta_x + \theta_z) & -c(\theta_x + \theta_z) \\ 0 & c(\theta_x + \theta_z) & -2(\theta_x + \theta_z) \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & r_{12} & r_{13} \\ 0 & r_{22} & r_{23} \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Quindi

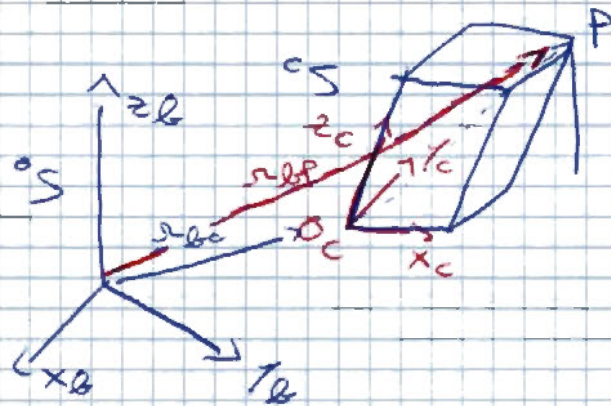
$$\theta_x + \theta_z = \text{ATAN2}(-r_{23}, -r_{13})$$

CINEMATICA

18/10/20

DIFFERENZIALE

- VELOCITA' CARTESIANA



$${}^B T_C = \begin{bmatrix} {}^B R_C & {}^B r_{Bc} \\ 000 & 1 \end{bmatrix}$$

NEL MOMENTO IN CUI IL CORPO SI MUOVE ENTRA IN GIOCO IL TEMPO

$${}^B r_{Bc}(t) \cdot {}^B R_C(t) \Leftrightarrow \Theta(t)$$

AA
DI EX

$$\Theta(t) = \begin{bmatrix} \theta_x(t) \\ \theta_y(t) \\ \theta_z(t) \end{bmatrix}$$

ORA PER STUDIARE LA VELOCITA' DI UN CORPO ABBIAMO BISOGNO DI VELOCITA' DI ROTAZIONE E TRASLAZIONE

${}^B \dot{r}_{Bc}(t)$ VELOCITA' DI TRASLAZIONE \Rightarrow CONSIDERIAMO COME PUNTI DI RIFERIMENTO

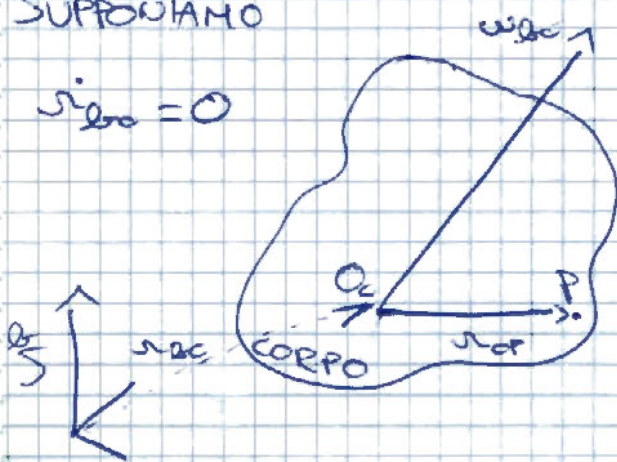
${}^B \dot{R}_C(t) \Rightarrow$ CI INDICANO INFORMAZIONI SULLA VELOCITA' ANGOLARE

$\Theta(t) \Rightarrow$ SULLA VELOCITA' ANGOLARE

QUINDI DEFINIAMO LA VELOCITA' ANGOLARE

SUPPONIAMO

$$\dot{r}_{Bc} = 0$$



SONO IND. DAL SIST. COORDINATE

$$\dot{r}_{CP} = w_{Bc} \times r_{CP}$$

VELOCITA' ANGOLARE DI UN CORPO CHE RUOTA MA NON TRASLA

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP} = \dot{\mathbf{r}}_{BC} + \boldsymbol{\omega}_{BC} \times \mathbf{r}_{CP}$$

VELOCITA' ANGOLARE DI UN CORPO CHE RUOTA E TRAJA

QUINDI TORNANDO AL NOSTRO PROBLEMA INIZIALE

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP} = \dot{\mathbf{r}}_{BC} + \boldsymbol{\omega}_{BC} \times \mathbf{r}_{CP}$$

ANDIAMO QUINDI A VEDERE IL LEGAME TRA $\boldsymbol{\omega}_{BC}$ E

$\mathbf{R}_c(t) \in \text{SO}(3)$ E SIA

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP} = \dot{\mathbf{r}}_{BC} + [\boldsymbol{\omega}_{BC} \times] \mathbf{r}_{CP}$$

SOMMANDO I VETTORI

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP} = \dot{\mathbf{r}}_{BC} + \dot{\mathbf{r}}_{CP} = \dot{\mathbf{r}}_{BC} + \mathbf{R}_c^c \dot{\mathbf{r}}_{CP}$$

QUINDI

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP}(t) = \dot{\mathbf{r}}_{BC}(t) + \mathbf{R}_c(t)^c \dot{\mathbf{r}}_{CP}$$

$$\dot{\mathbf{r}}_{CP} = \text{COSTANTE}$$

POICHE' IL CORPO E' RIGIDO

DERIVANDO

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP}(t) = \dot{\mathbf{r}}_{BC}(t) + \dot{\mathbf{R}}_c(t)^c \mathbf{r}_{CP}$$

SAPENDO CHE $\mathbf{r}_{CP} = \mathbf{R}_c^b \mathbf{r}_{CP} \Rightarrow \mathbf{r}_{CP} = \mathbf{R}_c^T \mathbf{r}_{CP}$

QUINDI

$$\dot{\mathbf{r}}_{BP} = \dot{\mathbf{r}}_{BC} + \dot{\mathbf{R}}_c \mathbf{R}_c^T \mathbf{r}_{CP}$$

QUINDI

$$0 = [\boldsymbol{\omega}_{BC} \times] \mathbf{r}_{CP} - \dot{\mathbf{R}}_c \mathbf{R}_c^T \mathbf{r}_{CP}$$

$$0 = ([\boldsymbol{\omega}_{BC} \times] - \dot{\mathbf{R}}_c \mathbf{R}_c^T) \mathbf{r}_{CP} \quad \forall \mathbf{r}_{CP} \in \mathbb{R}^m$$

QUINDI

$$[\boldsymbol{\omega}_{BC} \times] = \dot{\mathbf{R}}_c \mathbf{R}_c^T$$

VERIFICHIAMO L'ANTISIMMETRIA DELLA NOSTRA
MATRICE OTTENUTA

$${}^b R_c(t) {}^b R_c^T(t) = I_3 \quad \forall t$$

$$\Downarrow \quad \uparrow \text{DERIVATA DELL'IDENTITA'}$$

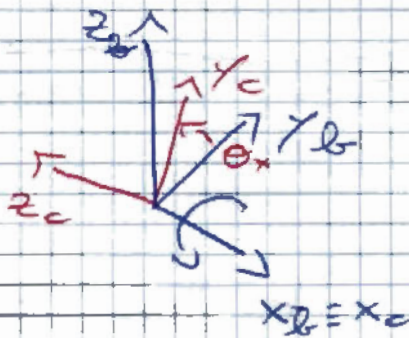
$${}^b \dot{R}_c {}^b R_c^T + {}^b R_c {}^b \dot{R}_c^T = 0$$

$$\boxed{{}^b \dot{R}_c {}^b R_c^T = - {}^b R_c {}^b \dot{R}_c^T} \quad \text{ANTI SIMMETRIA}$$

ESEMPIO

SUPPONIAMO DI AVERE

$${}^b R_c = R_x(\theta_x(t)) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & c\theta_x & -s\theta_x \\ 0 & s\theta_x & c\theta_x \end{bmatrix} \rightarrow \text{ROTAZIONE ATTORNO AD X}$$



QUINDI

$$\begin{bmatrix} 0 & -\dot{\theta}_x & \dot{\theta}_x \\ \dot{\theta}_x & 0 & -\dot{\theta}_x \\ -\dot{\theta}_x & \dot{\theta}_x & 0 \end{bmatrix} =$$

${}^b R_c^T \rightarrow$ MI DA L'ORIENTAMENTO

$$= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2\dot{\theta}_x \dot{\theta}_x & -c\dot{\theta}_x \dot{\theta}_x \\ 0 & c\dot{\theta}_x \dot{\theta}_x & -2\dot{\theta}_x \dot{\theta}_x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & c\theta_x & s\theta_x \\ 0 & -s\theta_x & c\theta_x \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\dot{\theta}_x \\ 0 & \dot{\theta}_x & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow {}^b \omega_{bc} = \begin{bmatrix} \dot{\theta}_x \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

ACCELERAZIONE ANGOLARE

$$\boxed{{}^B \ddot{\omega}_{bc}}$$
 DERIVATA VELOCITÀ ANGOLARE

ACCELERAZIONE DI TRASLAZIONE

$${}^B \ddot{r}_{bc}$$

RI CONSIDERIAMO ORA L'ACCELERAZIONE ANGOLARE

$${}^B \dot{r}_{bp} = {}^B \dot{r}_{bc} + \overbrace{\left[{}^B \omega_{bc} \times \right]}^{{}^B \dot{r}_{cp}}$$

$${}^B \ddot{r}_{bp} = {}^B \ddot{r}_{bc} + \left[\dot{{}^B \omega_{bc}} \times \right] {}^B r_{cp} + \left[{}^B \omega_{bc} \times \right] \dot{{}^B r}_{cp}$$

$$= {}^B \ddot{r}_{bc} + \left[\dot{{}^B \omega_{bc}} \times \right] {}^B r_{cp} + \underbrace{\left[{}^B \omega_{bc} \times \right] \left[{}^B \omega_{bc} \times \right] {}^B r_{cp}}_{\text{DEFINITA NEGATIVA}}$$

ORA TROVIAMO IL LEGAME TRA $\left[{}^B \omega_{bc} \times \right]$ E $\Theta(x)$
E SI HA CHE

CONSIDERANDO $RP \triangleright$ SI HA CHE

$$R(\Theta) = R_z(\theta_z) R_y(\theta_y) R_x(\theta_x)$$

$${}^B R_c = R(\Theta(x))$$

E RICORDANDO CHE

$$\left[{}^B \omega_{bc} \times \right] = \dot{{}^B R}_c {}^B R_c^T$$

QUINDI

$$\dot{R}(\Theta, \dot{\Theta}) = \frac{\partial R}{\partial \theta_x} \dot{\theta}_x + \frac{\partial R}{\partial \theta_y} \dot{\theta}_y + \frac{\partial R}{\partial \theta_z} \dot{\theta}_z =$$

$$= R_2 R_1 \frac{\partial R_x}{\partial \theta_x} \dot{\theta}_x + \cancel{R_2} \frac{\partial R_1}{\partial \theta_1} \dot{\theta}_1 + \frac{\partial R_2}{\partial \theta_2} R_1 R_x \dot{\theta}_2$$

ORA SCRIVENDO

$$\dot{R} R^T = \dot{R} (R_x^T R_1^T R_2^T) =$$

$$R = R_2 R_1 R_x$$

$$R^T = R_x^T R_1^T R_2^T$$

$$= R_2 R_1 \boxed{\frac{\partial R_x}{\partial \theta_x} R_x^T R_1^T R_2^T} \dot{\theta}_x + R_2 \boxed{\frac{\partial R_1}{\partial \theta_1} R_1^T R_2^T} \dot{\theta}_1 + \boxed{\frac{\partial R_2}{\partial \theta_2} R_1 R_x} \dot{\theta}_2$$

RICORDANDO I CALCOLI DI PRIMA SI HA CHE

$$\frac{\partial R_x}{\partial \theta_x} R_x^T = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{x_A x} \end{bmatrix}$$

$$\frac{\partial R_1}{\partial \theta_1} R_1^T = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{y_A x} \end{bmatrix}$$

$$\frac{\partial R_2}{\partial \theta_2} R_2^T = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{z_A x} \end{bmatrix}$$

QUINDI

$$\dot{R} R^T = R_2 R_1 \begin{bmatrix} A_{x_A x} \end{bmatrix} (R_1 R_2)^T \dot{\theta}_x + R_2 \begin{bmatrix} A_{y_A x} \end{bmatrix} R_1^T \dot{\theta}_1 + \begin{bmatrix} A_{z_A x} \end{bmatrix} \dot{\theta}_2$$

$$= \boxed{\left[(R_2 R_1 \hat{x}_A)_x \right] \dot{\theta}_x + \left[(R_2 \hat{y}_A)_x \right] \dot{\theta}_1 + \left[\hat{z}_A x \right] \dot{\theta}_2 = \begin{bmatrix} \omega_x \\ \omega_y \\ \omega_z \end{bmatrix}}$$

ESSENDO ${}^B R_A \begin{bmatrix} A_{n_A x} \end{bmatrix} {}^B R_A^T = \begin{bmatrix} (R_A \hat{n}_A)_x \end{bmatrix}$

CON $\hat{x}_A = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ $\hat{y}_A = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ $\hat{z}_A = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

QUINDI SOSTITUENDO E FACENDO I PRODOTTI SI HA C

$${}^B \omega_{Bc} = \begin{bmatrix} c\theta_2 c\theta_1 \\ s\theta_2 c\theta_1 \\ -s\theta_1 \end{bmatrix} \dot{\theta}_1 + \begin{bmatrix} -s\theta_2 \\ c\theta_2 \\ 0 \end{bmatrix} \dot{\theta}_2 + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \dot{\theta}_3 =$$

→ COLONNE UNITARIE (PIÙ HORNA MA NON ORTONORMALE)

$$= \left[\begin{array}{c|c|c} c\theta_2 c\theta_1 & -s\theta_2 & 0 \\ s\theta_2 c\theta_1 & c\theta_2 & 0 \\ -s\theta_1 & 0 & 1 \end{array} \right] \begin{bmatrix} \dot{\theta}_1 \\ \dot{\theta}_2 \\ \dot{\theta}_3 \end{bmatrix}$$

$$G(\Theta) \dot{\Theta}$$

CI SONO DELLE VOLTE DOVE NOI CERCANDO LA FORMULA INVERSA

$${}^B \omega_{Bc} = G(\Theta) \dot{\Theta} \Rightarrow \dot{\Theta} = G^{-1}(\Theta) {}^B \omega_{Bc}$$

NON ESISTE SEMPRE L'INVERSA INFATTI SE CALCOLO IL DET SI HA CHE

$$|G(\Theta)| = \cos \theta_1 \Rightarrow \theta_1 = \pm \frac{\pi}{2} \Rightarrow \text{SI ANNULLA QUINDI DIVENTA SINGOLARE}$$

ESEMPIO

$$\theta_1 = \frac{\pi}{2} \Rightarrow {}^B \omega_{Bc} = \begin{bmatrix} 0 & -s\theta_2 & 0 \\ 0 & c\theta_2 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \dot{\Theta}$$

IL ROBOT PUO' FARE ${}^B \omega_{Bc}$ MA NON POSSO RAPPRESENTARLO CON I TRE ANGOLI DI EULERO

CONSIDERIAMO ORA

$${}^B T_T = {}^B T_0 \overset{0}{T_1} T_1(q_1) \dots \overset{m-1}{T_m} T_m(q_m) T_T = {}^B T_0 T_m T_T$$

QUINDI

$${}^B T_T(q) = \left[\begin{array}{c|c} {}^B R_T(q) & {}^B p_T(q) \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right]$$

QUINDI

$${}^B \mathbf{p}_{BT} = \begin{bmatrix} {}^B r_{BT} \\ \text{ORIENTAMENTO} \end{bmatrix} = \mathbf{K}(q) = \begin{bmatrix} k_1(q) \\ k_0(q) \end{bmatrix}$$

VAR. CARTESIANE \Rightarrow CINEMATICA DIRETTA III FORMA MINIMA
 VAR. DI GIUNTO

NON È
UNO SPAZIO
VETTORIALE

↓
INFATTI

$${}^A R_C = {}^A R_B {}^B R_C$$

QUINDI SCRIVIAMO LO JACOBIANO PER CAPIRE IL LEGAME TRA VAR. DI GIUNTO E CARTESIANE QUINDI 1-POSIZIONE

$${}^B \dot{\mathbf{p}}_{BT} = \begin{bmatrix} {}^B \dot{r}_{BT} \\ \text{ORIENTAMENTO} \end{bmatrix} = \frac{dk}{dq} \dot{q} = \mathbf{J}_k(q) \dot{q}$$

VEL
 POS \hookrightarrow JACOBIANO ALGEBRICO

$$\frac{dk}{dq} \dot{q} = \begin{bmatrix} \frac{\partial k}{\partial q_1} & \frac{\partial k}{\partial q_2} & \dots & \frac{\partial k}{\partial q_n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{q}_1 \\ \dot{q}_2 \\ \vdots \\ \dot{q}_n \end{bmatrix}$$

2- VELOCITÀ

$${}^B \mathbf{v}_{BT} = \begin{bmatrix} {}^B \dot{r}_{BT} \\ {}^B \dot{\omega}_{BT} \end{bmatrix} = \mathbf{J}(q) \dot{q} = \bar{\mathbf{G}}(k_0(q)) \mathbf{J}_k(q) \dot{q}$$

\hookrightarrow JACOBIANO GEOMETRICO

~~Questo~~ QUESTO DERIVA DAL FATTO CHE $\mathbf{J}_k(q) \dot{q}$

$${}^B \mathbf{v}_{BT} = \begin{bmatrix} {}^B \dot{r}_{BT} \\ {}^B \dot{\omega}_{BT} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{I}_3 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{G}(\Theta) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^B \dot{r}_{BT} \\ \text{ORIENTAMENTO} \end{bmatrix} = \bar{\mathbf{G}}(\Theta) \mathbf{J}_k(q) \dot{q} = \bar{\mathbf{G}}(\Theta) {}^B \mathbf{p}_{BT}$$

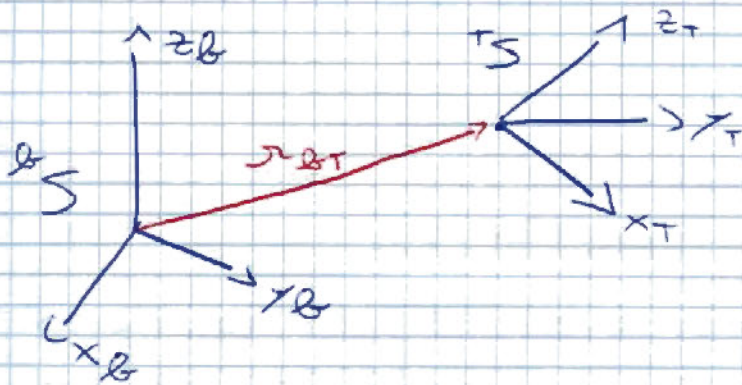
QUINDI

$${}^B \mathbf{v}_{BT} = \bar{\mathbf{G}}(k_0(q)) \mathbf{J}_k(q) \dot{q}$$

ANCORA SULLE JACOBIANE

19/10/2024

RICONSIDERIAMO



$${}^S \dot{p}_{ST} = \begin{bmatrix} {}^S \dot{r}_{ST} \\ \textcircled{H}_{ST} \end{bmatrix} = \frac{dk}{dq} \dot{q} = \boxed{J_k(q) \dot{q}} \quad \text{ALGEBRICO}$$

$${}^S \omega_{ST} = \begin{bmatrix} {}^S \dot{r}_{ST} \\ {}^S \omega_{ST} \end{bmatrix} = \boxed{J(q) \dot{q}} \quad \text{GEOMETRICO}$$

QUINDI

$${}^T \dot{p}_{ST} = \begin{bmatrix} {}^T \dot{r}_{ST} \\ \textcircled{H}_{ST} \end{bmatrix} = k(q) = \begin{bmatrix} k_T \\ k_0 \end{bmatrix} \quad \text{CON} \quad \bar{G}(\textcircled{H}_{ST}) = \begin{bmatrix} I_3 & 0 \\ 0 & G(\textcircled{H}_{ST}) \end{bmatrix}$$

$${}^S \omega_{ST} = G(\textcircled{H}_{ST}) \textcircled{H}_{ST}$$

$${}^S \dot{r}_{ST} = \bar{G}(\textcircled{H}_{ST}) {}^T \dot{p}_{ST}$$

DA QUESTE RICIAMIAMO CHE

$$J(q) = \bar{G}(k_0(q)) J_k(q)$$

CALCOLIAMO LO JACOBIANO GEOMETRICO CHE LEGA LE VELOCITA' DI GIUNTO ALLA VELOCITA' DELL'UTENSILE

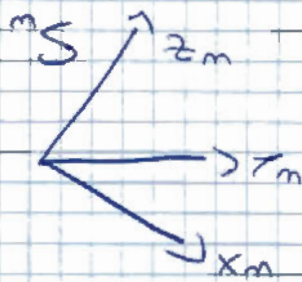
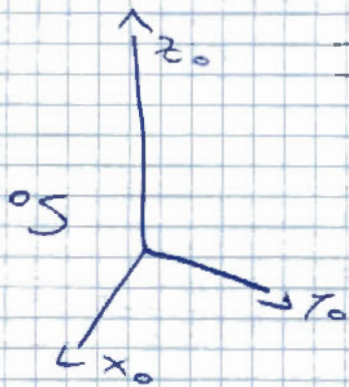
CONSIDERIAMO QUINDI

$${}^S T_T(q) = {}^S T_0 \cdot T_m(q) \cdot T_T$$

NOI FINO AD ORA ABBIAMO CALCOLATO LE VELOCITA' TRA TOOL E BASE PERO', PER LO JACOBIANO CALCOLIAMO ~~TRA~~ TRA ⁰S E ^mS PERCHE' NELLE IMPLEMENTAZIONI SI USAVO QUESTE



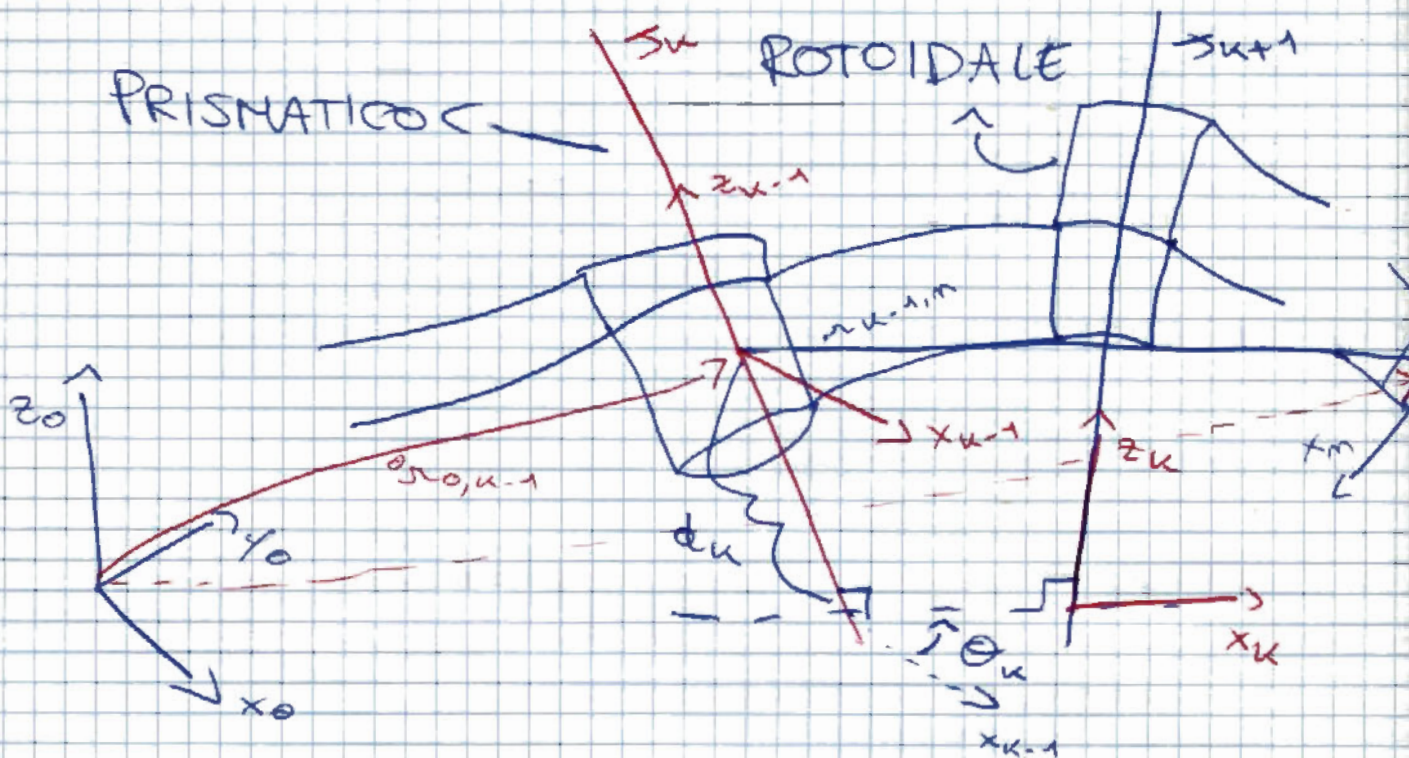
POI CI PRECCUPEREMO DEL TOOL



QUINDI CALCOLIAMO PER PRIMA LO JACOBIANO GEOMETRICO DA 0 A m E POI LO TRASFORMIAMO AL TOOL

OGNI COLONNA DELLO JACOBIANO CI DICE QUANTO UN GIUNTO CONTRIBUISCE CON LA VELOCITA' TOTALE DEL ROBOT

- RIGAVIAMO TUTTO DA CONSIDERAZIONI GEOMETRICHE



INIZIAMO COL GIUNTO S_k PRISMATICO

- STIAMO CONSIDERANDO CHE SOLO k SI MUOVE



TRASCU TUTTO d_k

QUINDI CERCANDO NOI

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_{0,m} \\ \dot{w}_{0,m} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} J_{T,k}^k(q) \\ J_{O,k}(q) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{q}_k \end{bmatrix}$$

QUINDI

$$J_{T,k}(q) \dot{d}_k = {}^0 \dot{z}_{k-1}(q) \dot{d}_k \Rightarrow J_{T,k}(q) = {}^0 \dot{z}_{k-1}(q)$$

$$J_{w,k}(q) = 0_{3 \times 1}$$

} ABBIAMO CALCOLO LA COLONNA K

DOVE

$${}^0 \dot{z}_{k-1} \text{ SARA' } \Rightarrow {}^0 R_{k-1} = \begin{bmatrix} {}^0 x_{k-1} & {}^0 y_{k-1} & {}^0 z_{k-1} \end{bmatrix}$$

PASSIAMO AL GIUNTO ROTOIDALE

ESSENDO TUTTO RIGIDO

$${}^0 \omega_{om} = {}^0 \dot{z}_{k-1} \dot{\theta}_k \Rightarrow J_{w,k}(q) = {}^0 \dot{z}_{k-1} \text{] COLONNA K}$$

ORA ESSENDO

$$\dot{\rho}_{om} = \dot{\rho}_{k-1,m} = \omega_{k-1,m} \times \rho_{k-1,m}$$

$$\parallel$$

$$\omega_{om} = (z_{k-1,m} \times \rho_{k-1,m}) \dot{\theta}_k$$



QUINDI

$$\dot{\rho}_{om} = \left(\begin{bmatrix} {}^0 \dot{z}_{k-1} \end{bmatrix} \times \rho_{k-1,m} \right) \dot{\theta}_k \Rightarrow J_{T,k}(q) = {}^0 \dot{z}_{k-1} \times \rho_{k-1,m}$$

COLONNA K

PER CALCOLORE $\rho_{k-1,m}$ SI HA CHE

$${}^0 \rho_{k-1,m} = {}^0 \rho_{om} - {}^0 \rho_{o,k-1}$$

MA POSSIAMO RAGGIUNARE ALL'INDIETRO TROVANDO TUTTE LE T DA M A O E OTTENIAMO IL SISTEMA IN $k-1$ E QUINDI POI TRASFORMIAMO IN O

$${}^{k-1} T_m = \begin{bmatrix} \rho_{k-1,m} \\ - \\ - \\ - \end{bmatrix} \Rightarrow \left(\begin{matrix} R_{k-1} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{matrix} \begin{bmatrix} {}^0 \dot{z}_{k-1} \end{bmatrix} \times \rho_{k-1,m} \right)$$

PARTRASPORTARLO A O CON OR.

ADESSO PASSIAMO A CONSIDERARE UNA B_5 BASE E

UN TOOL OUVERO T_5 QUINDI

- RISPETTO ALLA BASE B

$${}^B \dot{\mathbf{r}}_0 = 0 \Rightarrow {}^B \dot{\mathbf{r}}_{0m} = {}^B \dot{\mathbf{r}}_{Bm} \Rightarrow {}^0 \dot{\mathbf{r}}_{0m} = {}^0 \dot{\mathbf{r}}_{Bm}$$

QUINDI

$${}^B \dot{\mathbf{r}}_{Bm} = {}^B \mathbf{R}_0 \cdot {}^0 \dot{\mathbf{r}}_{0m}$$

$${}^B \boldsymbol{\omega}_{Bm} = {}^B \mathbf{R}_0 \cdot {}^0 \boldsymbol{\omega}_{0m}$$

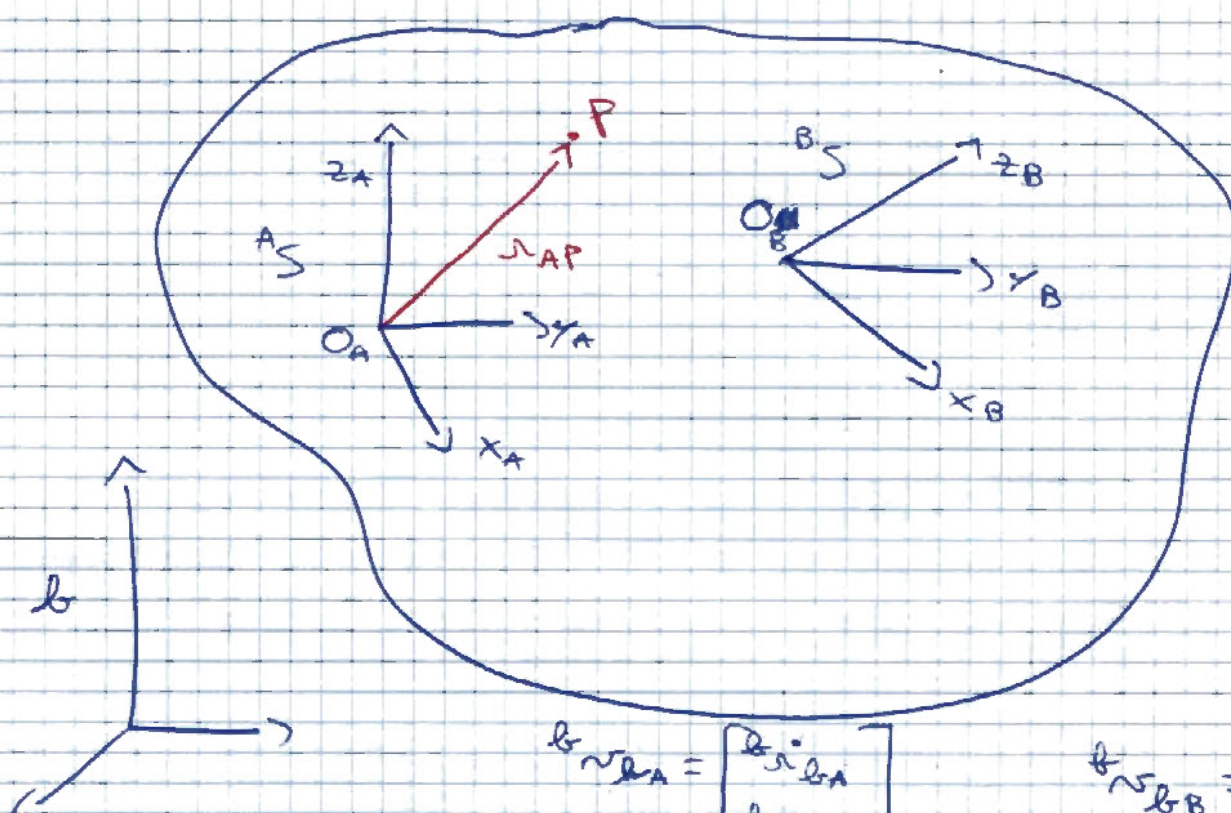
ABBIAMO SEMPLICEMENTE
CAMBIATO LE COORDINATE

È POI ${}^0 \dot{\mathbf{r}}_{0m} = \mathbf{J}_{0m}(q) \dot{\mathbf{q}}$

$${}^B \dot{\mathbf{r}}_{Bm} = \begin{bmatrix} {}^B \mathbf{R}_0 & 0 \\ 0 & {}^B \mathbf{R}_0 \end{bmatrix} \mathbf{J}_{0m}(q) \dot{\mathbf{q}}$$

↳ JACOBIANO DA 0 A m

- RISPETTO AL TOOL ~~T~~ T



$${}^B \mathbf{v}_{BA} = \begin{bmatrix} {}^B \dot{\mathbf{r}}_{BA} \\ {}^B \boldsymbol{\omega}_{BA} \end{bmatrix}$$

$${}^B \mathbf{v}_{BB} = \begin{bmatrix} {}^B \dot{\mathbf{r}}_{BB} \\ {}^B \boldsymbol{\omega}_{BB} \end{bmatrix}$$

VELOCITÀ
DEI SISTEMI
A E B RISPETTO
ALLA BASE

$${}^B \dot{\eta}_{BP} = {}^B \dot{\eta}_{BA} + [{}^B \omega_{BA} \times] {}^B \eta_{AP} = {}^B \dot{\eta}_{BB} + [{}^B \omega_{BB} \times] {}^B \eta_{BP}$$

ORA DIMOSTRIAMO CHE ${}^B \omega_{BA} = {}^B \omega_{BB}$ ~~MAI PIU' IN UN ALTRO MODO~~

SE ${}^A R_B = \text{COSTANTE}$

RICORDANDO CHE

$$[{}^B \omega_{BA} \times] = {}^B \dot{R}_A {}^A R_A^T \quad [{}^B \omega_{BB} \times] = {}^B \dot{R}_B {}^B R_B^T$$

ESSENDO

$${}^B R_B = {}^B R_A {}^A R_B \implies \Rightarrow {}^B \dot{R}_B = {}^B \dot{R}_A {}^A R_B$$

↳ ESSENDO COSTANTE

SOSTITUENDO

$$[{}^B \omega_{BB} \times] = ({}^B \dot{R}_A {}^A R_B) ({}^B R_A {}^A R_B)^T = {}^B \dot{R}_A {}^A R_B {}^A R_B^T {}^B R_A^T = [{}^B \omega_{BA} \times]$$

QUINDI TORNANDO AL NOSTRO PROBLEMA F_3

$$\begin{cases} {}^B \dot{\eta}_{BB} = {}^B \dot{\eta}_{BA} + [{}^B \omega_{BA} \times] {}^B \eta_{AB} \\ \cancel{{}^B \dot{\eta}_{BA} = {}^B \dot{\eta}_{BB} + [{}^B \omega_{BB} \times] {}^B \eta_{BA}} \end{cases} \quad {}^B \omega_{BB} = {}^B \omega_{BA}$$

DA QUESTA

$$\begin{cases} {}^B \dot{\eta}_{BB} = {}^B \dot{\eta}_{BA} - [{}^B \eta_{AB} \times] {}^B \omega_{BA} \\ {}^B \omega_{BB} = {}^B \omega_{BA} \end{cases}$$

QUINDI

$${}^B \nu_{BB} = \begin{bmatrix} {}^B \dot{\eta}_{BB} \\ {}^B \omega_{BB} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_m & -[{}^B \eta_{AB} \times] \\ 0 & I_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^B \dot{\eta}_{BA} \\ {}^B \omega_{BA} \end{bmatrix} = M({}^B \eta_{AB}) {}^B \nu_{BA}$$

PASSANDO ALL'UTENSILE ORA OUVERO IL NOSTRO PROBLEMA

$${}^B \nu_{BT} = M({}^B \eta_{mT}) {}^B \nu_{Bm} = M({}^B \eta_{mT}) J_{Bm}(q) {}^B \nu_{Bm}$$

$$M(\mathcal{R}_{mT}) = \begin{bmatrix} \mathbf{I}_3 - ({}^0R_m(q) \mathcal{R}_{mT})^x \\ 0 & \mathbf{I}_3 \end{bmatrix} J_{\mathcal{R}_m}(q)$$

QUINDI CONSIDERANDO ${}^0R_m = {}^0R_0 {}^0R_m(q)$ E SI HA CHE

$$J_{\mathcal{R}_T}(q) = \begin{bmatrix} \mathbf{I}_3 & -{}^0R_m \begin{bmatrix} \mathcal{R}_{mT}^x \\ \mathcal{R}_m^T \end{bmatrix} \\ 0 & \mathbf{I}_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^0R_0 & 0 \\ 0 & {}^0R_0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} {}^0R_0 & -{}^0R_0 {}^0R_m(q) \begin{bmatrix} \mathcal{R}_{mT}^x \\ \mathcal{R}_m^T \end{bmatrix} \\ 0 & {}^0R_0 \end{bmatrix} J_{0m}(q)$$

NEL CASO ABBIAMO UNA ${}^0v_{des}$



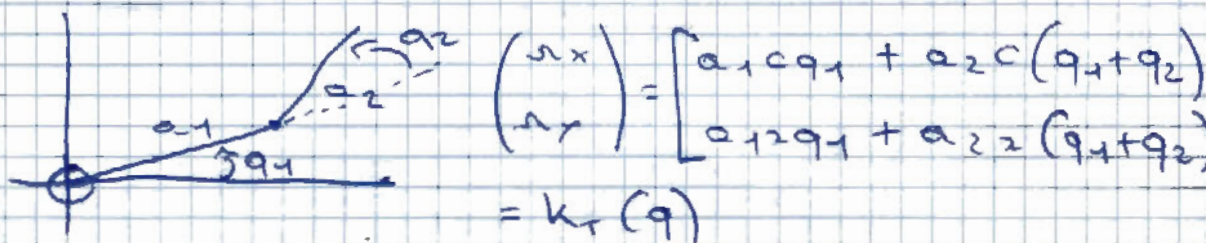
$$\dot{q}_{des}: {}^0v_{des} = J(q) \dot{q}_{des}$$

$$\dot{q}_{des} = J^{-1}(q) {}^0v_{des}$$

- DEVE PERÒ ESSERE INVERTIBILE
- DEVE AVERE SOLUZIONE UNICA

1- $J^{-1}(q)$ NON INVERTIBILE (SINGOLARE)

ROBOT PLANARE A DUE GIUNTI



QUINDI LO JACOBIANO SARÀ

$$J(q) = \begin{bmatrix} -a_1 z q_1 - a_2 z (q_1 + q_2) & -a_2 z (q_2 + q_3) \\ a_1 c q_1 + a_2 c (q_1 + q_2) & a_2 c (q_2 + q_3) \end{bmatrix}$$

$$|J(q)| = a_1 a_2 \left(-2 q_1 c (q_1 + q_2) + c q_1 z (q_1 + q_2) \right) - z (\alpha - \beta)$$

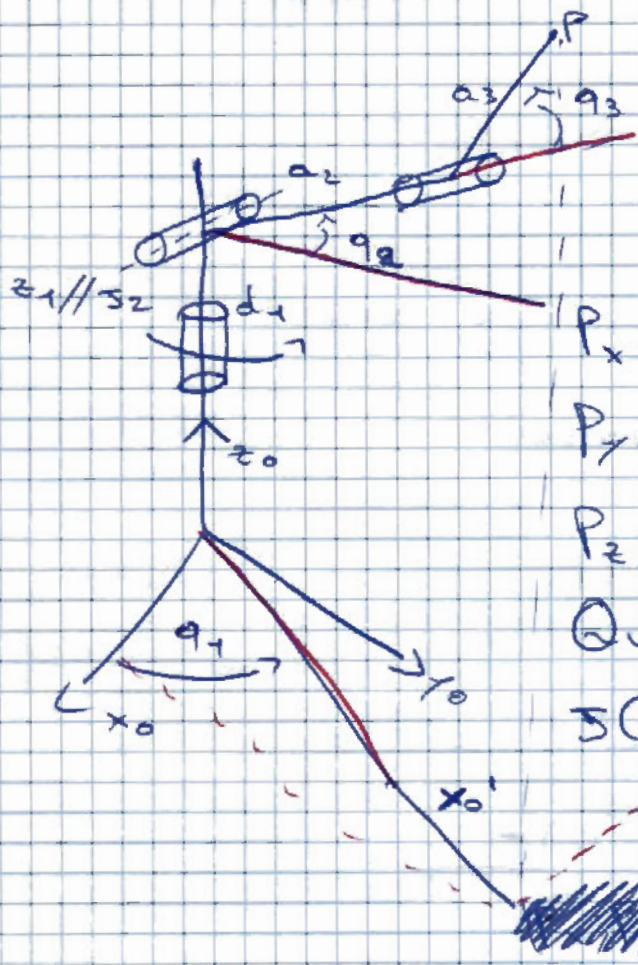
$$= a_1 a_2 \left(z (\cancel{\alpha} q_2) \right)$$

SINGOLARE IN
 $q_2 = 0 \quad q_2 = \pm \pi$

QUINDI

$$J(q) \Big|_{q_2=0} = \begin{bmatrix} -(a_1 + a_2) z q_1 & -a_2 z q_1 \\ (a_1 + a_2) c q_1 & a_2 c q_1 \end{bmatrix}$$

SINGOLARITÀ ROBOT ANTROPOMORFO A TRE GRADI DI LIBERTÀ



$$P_x' = a_2 c q_2 + a_3 c (q_2 + q_3)$$

$$P_z' = d_1 + a_2 z q_2 + a_3 z (q_2 + q_3)$$

$$P_x = P_x' c q_1 = (a_2 c q_2 + a_3 c (q_2 + q_3)) c q_1$$

$$P_y = P_x' z q_1 = (a_2 c q_2 + a_3 c (q_2 + q_3)) z q_1$$

$$P_z = P_z' = d_1 + a_2 z q_2 + a_3 z (q_2 + q_3)$$

QUINDI

$$J(q) = \begin{bmatrix} -z q_1 P_x' & c q_1 (-a_2 z q_2 - a_3 z (q_2 + q_3)) \\ c q_1 P_x' & z q_1 (-a_2 z q_2 - a_3 z (q_2 + q_3)) \\ 0 & a_2 c q_2 + a_3 c (q_2 + q_3) \\ 0 & a_2 z q_2 + a_3 z (q_2 + q_3) \end{bmatrix}$$

COLONNA 3

ESEMPIO

~~10/10/20~~

$$RR^T = I_3 \quad R_{kk} = \lambda_k u_k$$

20/10/20

$$|R^T| |R| = |I_3| \Rightarrow \left(\prod_{i=1}^m \lambda_i \right)_R \left(\prod_{i=1}^m \lambda_i \right)_R = |I_3|$$

SIA

$$\begin{bmatrix} \circ x_1 & \circ x_1 & \circ z_1 \end{bmatrix} = z_1 (x_1 \times x_1) = z_1 \cdot z_1 = 1$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{matrix} \circ z_{1,x} & \circ z_{1,y} \\ a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{matrix} \begin{matrix} -a_{23} \\ +a_{33} \end{matrix} \begin{matrix} \circ z_{1,z} \\ \circ(x_1 \times x_1) \end{matrix} \begin{matrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{31} & a_{32} \end{matrix} \begin{matrix} a_{13} \\ a_{23} \end{matrix}$$

1- λ_k TUTTI REALI $\Rightarrow \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 = 1 \Rightarrow |\lambda_k| = 1$

2- λ_k UN REALE E GLI ALTRI COMPLESSI CONIUGATI

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = \lambda_1 |\lambda_2|^2 = \lambda_1 = 1$$

QUINDI UNA R^1 DESTORSO SI SCRIVE COME

$$\lambda_1 = 1 \quad \text{DOVE } f \text{ E' L'ANGOLO DI ROTAZIONE}$$

$$\lambda_{2,3} = e^{\pm i f}$$

POSSO SCRIVERE ANCHE CHE

$$e^{i f} = \cos f + i \sin f$$

$$\text{Tr}(R) = \lambda_{11} + \lambda_{22} + \lambda_{33} = 1 + e^{i f} + e^{-i f} =$$

$$= 1 + 2 \cos f \Rightarrow \cos f = \frac{\text{Tr}(R) - 1}{2}$$

CONSIDERIAMO ORA UN ASSE E UN ANGOLO DI ROTAZIONE

$$\hat{m}, \varphi \Rightarrow \hat{R}_\varphi = R(\hat{m}, \varphi)$$

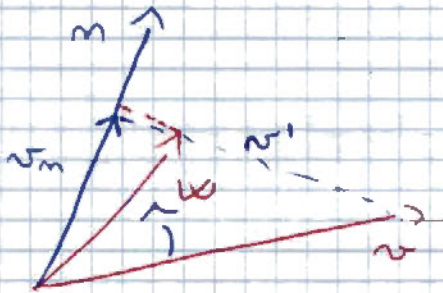
SE IO CONSIDERO L'OPERATORE DI ROTAZIONE $R_{\hat{m}, \varphi}$ E APPLICHO AD UN VETTORE v NE OTTENGONO UN ALTRO

~~Il vettore~~ $w = R_{\hat{m}, \varphi} v$

PER GLI ASSI

$$x_1 = R_{\hat{m}, \varphi} x_0$$

CONSIDERIAMO ORA UN ASSE DI ROTAZIONE m E RUOTIAMO DEI VETTORI SU DI ESSO



$$v_m = (m \cdot v) m$$

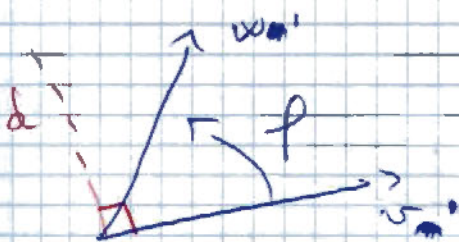
$$v' = v - v_m$$

ORA DICIAMO CHE w È

$$w = R_{\hat{m}, \varphi} v$$

$$v = v' + v_m$$

VOGLIAMO VEDERE



$$w = R_{\hat{m}, \varphi} (v' + v_m) =$$

$$= v_m + \underbrace{R_{\hat{m}, \varphi} v'}_{w'}$$

POICHE' LA ROTAZIONE VARIA SOLO v'

$$d = \frac{v \times m}{\|v \times m\|}$$

$$\tilde{d} = \hat{m} \times v'$$

QUINDI

$$w' = v' \cos \varphi + \tilde{d} = v' \cos \varphi + (\hat{m} \times v') \sin \varphi$$

QUINDI SOSTITUENDO TUTTO

$$w = v_m + R_{\hat{m}, \varphi} (v') = v_m + v' \cos \varphi + (\hat{m} \times v') \sin \varphi$$

$$w = (m \cdot v) m + (v - (m \cdot v) m) \cos \varphi + (\hat{m} \times v) \sin \varphi$$

$$R_{m,p}(v) = m(m \cdot v) + \cos \phi (v - m(m \cdot v)) - \sin \phi (m \times v)$$

PORTANDO TUTTO AL ~~SISTEMA~~ SISTEMA O SI HA CHE

$${}^0R_{m,p}(v) = {}^0m ({}^0m^T v) + \cos \phi (v - {}^0m ({}^0m^T v)) - \sin \phi ({}^0m \times v)$$

RACCOGLIENDO

$${}^0R_{m,p}(v) = \left[{}^0m {}^0m^T + \cos \phi (I_3 - {}^0m {}^0m^T) + \sin \phi [{}^0m \times] \right] v$$

FORMULA DI RODRIGUEZ

QUINDI DATO UN ASSE E UN ANGOLO POSSIAMO RICAVARE AL VOLO LA MATRICE DI ROTAZIONE

$${}^0R_{m,p} = R({}^0m, \phi) = \left[{}^0m {}^0m^T + \cos \phi (I_3 - {}^0m {}^0m^T) + \sin \phi [{}^0m \times] \right]$$

SUPPONIAMO ORA PIU' CASI

$$\sin \phi \neq 0$$

RICORDANDO L'ANTISIMMETRIA

$$\frac{R - R^T}{2} = [{}^0m \times] \sin \phi \Rightarrow [{}^0m \times] = \frac{1}{2\sqrt{1-c^2}} (R - R^T)$$

CASO DOVE LO JACOBIANO 25/10/2011 E' UNA MATRICE RETTANGOLARE

CONSIDERIAMO

$${}^0v_{om} = J(q)\dot{q} \quad \text{DOVE } {}^0v = \begin{bmatrix} \dot{x}_{om} \\ \dot{y}_{om} \\ \dot{z}_{om} \end{bmatrix}$$

SIA J UNA MATRICE RETTANGOLARE PASSA

- ROBOT PLANARE 3R

$${}^0v_{om} = \begin{bmatrix} \dot{p}_x \\ \dot{p}_y \\ \dot{p}_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} J_1 & J_2 & J_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{q}_1 \\ \dot{q}_2 \\ \dot{q}_3 \end{bmatrix}$$

${}^0v_{om} \in \mathbb{R}^3$

NON SERVE L'ORIENTAMENTO
 \emptyset
DUE RIGHE \rightarrow GRADI DI LIBERTA' CARTESIA
E TRE COLONNE \rightarrow m GIUNTI

QUANDO LE VARIABILI PER ESEGUIRE UN COMPITO SONO
MINORI DEI GIUNTI \Rightarrow ROBOT RIDONDANTE

\Downarrow
MATRICE
RETTANGOLARE

QUINDI SE CI SONO PIU' ~~COLONNE~~ COLONNE CHE RIGHE IL
PROBLEMA VIENE DETTO SOTTOCONDIZIONATO

\Downarrow
DOBBIAMO VEDERE COME
SCEGLIERE LE SOLUZIONI
CHE SARANNO $m - \rho(m)$
 \hookrightarrow RANGO DI J

- PROBLEMA DI MINIMO CON VINCOLI

SI CERCA UNA $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$

TRASFORMA UN VETTORE IN UNO SCALARE

ABBIAMO BISOGNA DELLA NORMA DI UN VETTORE PER
CONFRONTARLI \Rightarrow ESSENDO IL PROBLEMA DEL MINIMO
DOBBIAMO SCEGLIERE IL PIU'
PICCOLO

ALCUNE NORME DI UN VETTORE SONO

$$\|v\|_1 = \sum_{k=1}^m |v_k| \text{ MANHATTAN}$$

$$\|v\|_2 = \left(\sum_{k=1}^m |v_k|^2 \right)^{1/2} \text{ EUCLID}$$

LA NORMA DUE A DIFF. DELLE ALTRE È OTTEGUTA DA UN PRODOTTO SCALARE

$$\|v\|_p = \left(\sum_{k=1}^m |v_k|^p \right)^{1/p}$$

SEMPLIFICA I CALCOLI ⇒ CON LE PROPRIETÀ DEL PRODOTTO SCALARE SI DIMOSTRANO FACILMENTE

- $\|w_1 + w_2\| \leq \|w_1\| + \|w_2\|$

- $\|\alpha w\| = |\alpha| \|w\|$

- $\|w\| = 0 \Leftrightarrow w = 0 \in \mathbb{R}^m$

↳ DEVE AVERE TUTTI I COMPONENTI NULLI

PROPRIETÀ PRODOTTO SCALARE

- $v^T v = v^T v$
- $v^T v \geq 0$
- $v^T w = w^T v$

NOI PER IL NOSTRO PROBLEMA CERCHIAMO

$$\begin{cases} \min \|x\| \rightarrow \text{PROBLEMA} \Rightarrow \|x\| = x^T W x \\ Mx = b \rightarrow \text{VINCOLO} \end{cases}$$

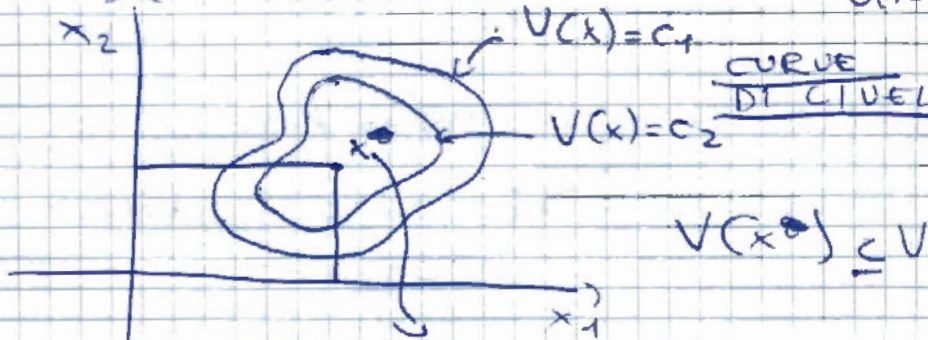
↳ SISTEMA DI EQUAZIONI

NEI NOSTRO CASO

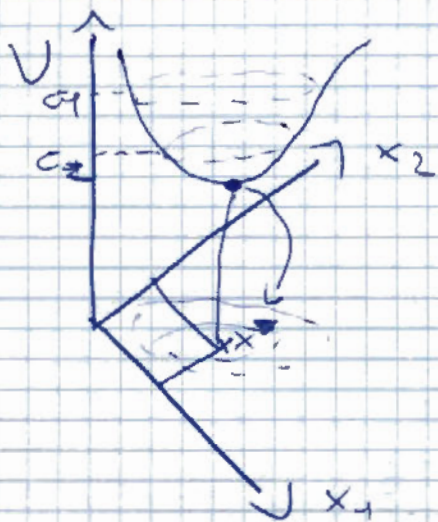
$$\begin{cases} \min \|q\| = q^T W q \rightarrow \text{PROBLEMA} \rightarrow \text{NOI OVVIAMENTE CERCHIAMO L'ARGOMENTO CHE DA IL MINIMO} \\ J(q)q = v_{des} \rightarrow \text{VINCOLO} \end{cases}$$

CONSIDERIAMO ORA $\begin{cases} \min V(x) \\ \text{...} \end{cases} \Rightarrow \text{PROBLEMA GENERICO SENZA VINCOLO}$

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$



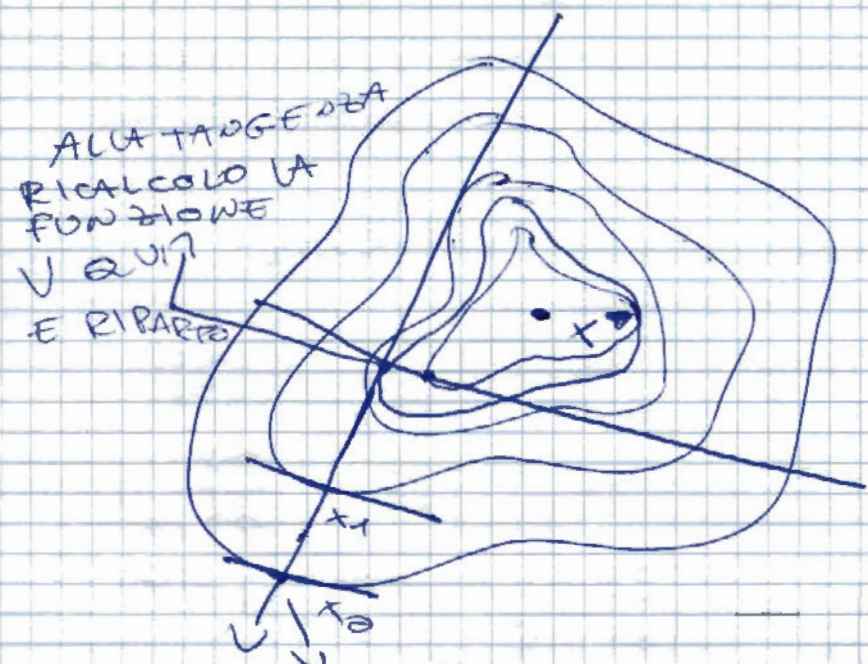
$V(x^*) \leq V$
È PROPRIO L'ARGOMENTO CHE CERCHIAMO



SE $\frac{dU}{dx} \Big|_{x^*} = 0$ LE CURVE DI LIVELLO SI CONCENTRANO IN UN PUNTO x^*

$\frac{d^2U}{dx^2} \Big|_{x^*} > 0$ IL PUNTO x^* E' UN MINIMO

UTILizzeremo L'ALGORITMO DEL GRADIENTE PER ARRIVARE AD x^* OUNERO



- SE $\frac{dU}{dx} \Big|_{x_k} \neq 0$ ALLORA POSSO SPOSTARMI VERSO L'INTERNO

DOVE

$$-U(x_{k+1}) = U(x_k) - \alpha_k \left\| \frac{dU}{dx} \Big|_{x_k} \right\|^2 \Leftrightarrow U(x_{k+1}) < U(x_k)$$

LO SPOSTAMENTO DIPENDE DA α_k

- QUANDO ARRIVO A $\frac{dU}{dx} \Big|_{x^*} = 0$ ALLORA SONO AL PUNTO STAZIONARIO E

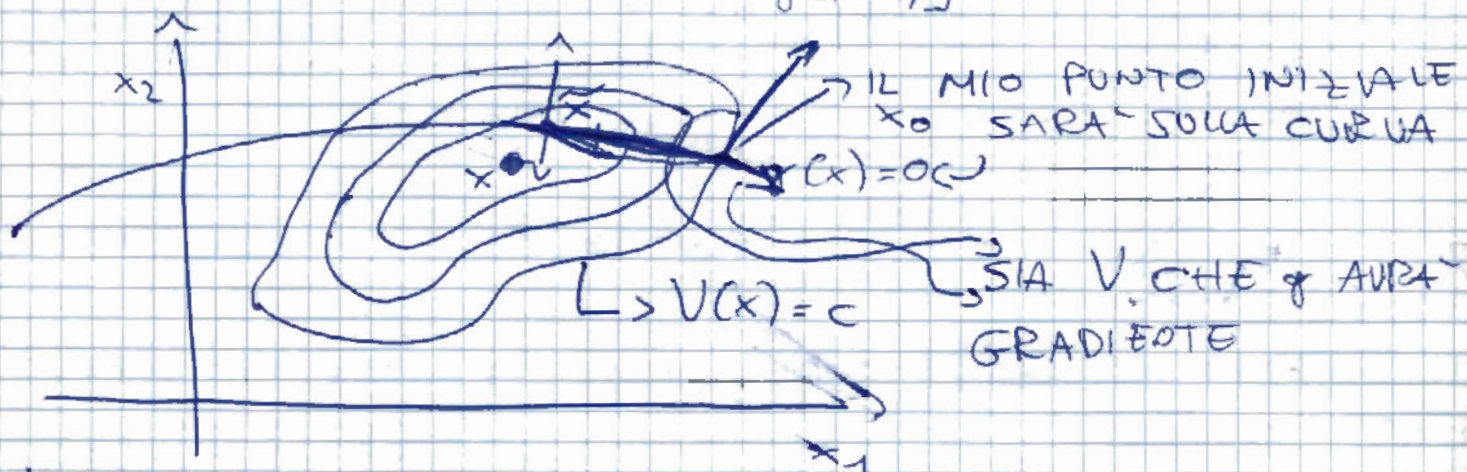
SE $\frac{d^2U}{dx^2} \Big|_{x^*} > 0 \Rightarrow x^*$ MINIMO

IL PASSO INFATTI E'

$$x_{k+1} = x_k - \alpha_k \left(\frac{dU}{dx} \Big|_{x_k} \right)^T$$

CON VINCOLI

$$\begin{cases} \min V(x) \\ g(x) = 0 \end{cases} \text{ CON } g(x) = \begin{bmatrix} g_1(x) \\ \vdots \\ g_m(x) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$



IN QUESTO CASO NON POSSO SPOSTARMI E BASTA MA DEVO PROIETTARE IL MIO SPOSTAMENTO SUL VINCOLO PER CONTROLLARE CHE NON SONO ANDATO OLTRE LUI

⇓

QUANDO ARRIVO CHE IL GRADIENTE DI V E PARALLELO A QUELLO DI g

SONO ARRIVATO AL MINIMO VINCOLATO = HON POSSO ANDARE OLTRE

⇓

PER CONTROLLARE CHE SONO SUL VINCOLO DEVO AVERE

$$\left(\frac{dU}{dx} \right)_{\tilde{x}} = \gamma \left(\frac{dg}{dx} \right)_{\tilde{x}} \text{ CON } \gamma \neq 0$$

$$\frac{dg}{dx} \Big|_{\tilde{x}} (x - \tilde{x})$$

SE I VINCOLI SONO m SI HA CHE

$$\left(\frac{dU}{dx} \right)_{\tilde{x}} = \sum_{i=1}^m \gamma_i \left(\frac{dg_i}{dx} \right)_{\tilde{x}}$$

SCRIVENDO IL TUTTO CON IL MOLTIPLICATORE DI LAGRANGE

$$L(x, \lambda) = V(x) + \lambda^T g(x) \quad \text{DOVE } \lambda^T g(x) = \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(x)$$

CON $\lambda \in \mathbb{R}^m$ CON ~~vincoli~~ $m < m$

$$\frac{\partial L}{\partial x} \Big|_{x^*, \lambda^*} = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} \Big|_{x^*, \lambda^*} = 0$$

QUINDI DERIVANDO L

$$\left(\frac{dU}{dx} + \lambda^T \frac{dg}{dx} \right)_{x^*, \lambda^*} = 0 \quad \text{E} \quad g^T(x^*)_{x^*, \lambda^*} = 0$$

SOSTITUIENDO

$$\frac{dU}{dx} \Big|_{x^*} + \lambda^{*T} \frac{dg}{dx} \Big|_{x^*} = 0$$

TRASPONENDO TUTTO ORA

$$\left(\frac{dU}{dx} \right)_{x^*}^T = - \left(\frac{dg}{dx} \right)_{x^*}^T \lambda^*$$

26/10/2012

NOI ORA ANDIAMO CERCARE

$$\begin{cases} \min \|\dot{q}\|_W^2 \\ J(q)\dot{q} = v_{des} \end{cases} \quad \text{con } \|\dot{q}\|_W^2 = \dot{q}^T W \dot{q}$$

CONSIDERIAMO QUINDI ORA UNA FUNZIONE QUADRATICA

$$V(x) = x^T W x \quad x \in \mathbb{R}^n \quad \text{con } W = W^T > 0$$

E IL VINCOLO

$$g(x) = Mx - b = 0$$

SCRIVIAMO LA LAGRANGIANA

$$L(x, \lambda) = x^T W x + \lambda^T (Mx - b)$$

ORA DOBBIAMO DERIVARE

• RICONSIDERIAMO LA DERIVATA DI UNA FORMA QUADRATICA OUNERO

$$V(x) = f^T(x) \quad h(x) = h^T(x) f(x) \quad h(x) \in \mathbb{R}^1$$

DERIVANDO

$$\frac{dV}{dx} = \left[\frac{\partial V}{\partial x_1} \quad \frac{\partial V}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial V}{\partial x_m} \right]$$

$$\frac{dh}{dx} = \left[\frac{\partial h}{\partial x_1} \quad \frac{\partial h}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial h}{\partial x_m} \right]$$

SAPENDO CHE

$$\frac{dCx}{dx} = \left[\frac{\partial Cx}{\partial x_1} \quad \dots \quad \frac{\partial Cx}{\partial x_m} \right] = C \quad \text{con } C = [c_1 \quad \dots \quad c_m]$$

$$Cx = c_1 x_1 + \dots + c_m x_m$$

ORA RICONSIDERIAMO

$$\frac{dV}{dx} = f^T(x) \frac{df}{dx} + f^T(x) \frac{df}{dx}$$

ORA CONSIDERIAMO IL SUO CASO PARTICOLARE

$$V(x) = f^T(x) f(x) = \|f(x)\|^2 \Rightarrow \frac{dV}{dx} = 2 f^T(x) \frac{df}{dx}$$

DA QUESTE DERIVIAMO LA FORMA QUADRATICA

$$V(x) = \underbrace{x^T W x}_R + \underbrace{x^T W^T}_R = x^T (W + W^T)$$

QUINDI

$$\frac{d x^T W x}{dx} = 2 x^T W$$

QUINDI POSSIAMO RISOLVERE IL NOSTRO PROBLEMA NELLA LAGRANGIANA

$$\frac{\partial L}{\partial x} = 2 x^T W + \lambda^T M$$

CALCOLATO NEL SUO PUNTO OTTIMALE SI DEVE AVERE

$$\frac{\partial L}{\partial x} \Big|_{x^*, \lambda^*} = 2 x^{*T} W + \lambda^{*T} M = 0 \implies$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} \Big|_{x^*, \lambda^*} = (M x^* - b)^T = 0 \implies \text{CONDIZIONI DI STAZIONARIETA'}$$

ORA CONSIDERIAMO

$$M x^* = b \implies \text{CONDIZIONE 2}$$

$$2 W^T x^* = -M^T \lambda^* \implies \text{CONDIZIONE 1 (HO FATTO IL TRASPOSTO)}$$

QUINDI RICOVO x^* DALLA 1

$$x^* = -\frac{1}{2} W^{-1} M^T \lambda^*$$

SOSTITUENDO x^* NELLA 2

$$-\frac{1}{2} M W^{-1} M^T x^* = b$$

NELL'IPOTESI CHE $M W^{-1} M^T > 0$ (DEF. POS.) ALLORA POSSIAMO CALCOARE LA SOLUZIONE CHE SARÀ

$$x^* = -2 (M W^{-1} M^T)^{-1} b$$

SOSTITUENDO ORA x^* SI HA CHE

$$x^* = \underbrace{W^{-1} M^T (M W^{-1} M^T)^{-1}}_{M_w^+} b \Rightarrow x^* = M_w^+ b$$

M_w^+ PSEUDO INVERSA DESTRA

- SE M QUADRATA $\Rightarrow M^{-1} = M_w^+$

- $M M_w^+ = M W^{-1} M^T (M W^{-1} M^T)^{-1} = I_m$ PER QUESTO È DETTA DESTRA

APPLICANDO QUESTO PROCEDIMENTO AL NOSTRO PROBLEMA

$$q^* = W^{-1} J^T(q) (J(q) W^{-1} J^T(q))^{-1} b$$

L'UNICO PROBLEMA RIMASTO È SCEGLIERE LA MATRICE DI PESO $W \Rightarrow$ USIAMO SOLITAMENTE LA MATRICE DI INERZIA

ESEMPIO (MATRICE DI PESO)

$$x_1 - x_2 = 2$$

$$x_2 = x_1 - 2$$

$$V_A(x) = x_1^2 + x_2^2 = x^T W_A x$$

$$V_B(x) = 9x_1^2 + x_2^2 = x^T W_B x$$

IN FORMA ~~ALGEBRAICA~~ MATRICIALE

$$V_A(x) = x^T x \quad x \in \mathbb{R}^2$$

$$M = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} x = 2$$

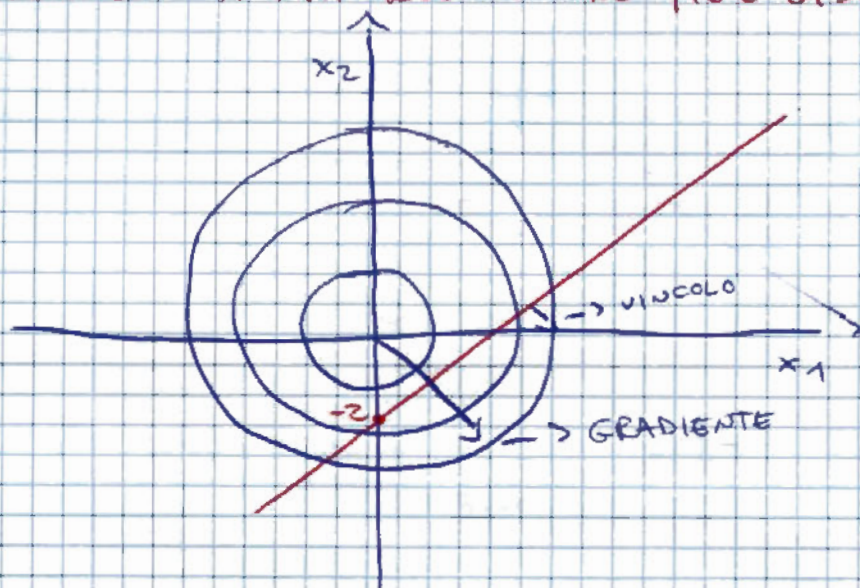
$$b = 2$$

$$W_A = I_2$$

$$W_B = \begin{bmatrix} 9 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\text{POICHÉ } V_B(x) = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 9 \\ 0 \end{bmatrix}$$

ANDANDO A RAPPRESENTARE NEL CASO DI W_A



ESSENDO PARALLELO

$$x_1 = 1$$

$$x_2 = -1$$

CALCOLO LA ~~classica~~ PSEUDOINVERSA E SI HA CHE

$$M_{W_A}^+ = W_A^{-1} M^+ (M W_A^{-1} M^+)^{-1} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \left(\begin{bmatrix} 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right)^{-1} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \frac{1}{2}$$

QUINDI

$$x_A^* = \begin{bmatrix} 1/2 \\ -1/2 \end{bmatrix} b$$

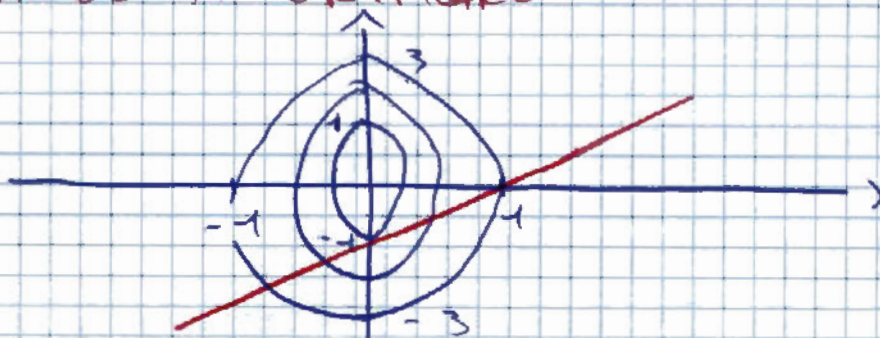
ORA CONSIDERIAMO LA W_B E SI HA CHE

$$M_{W_B}^+ = \begin{bmatrix} 1/9 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \left(\begin{bmatrix} 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/9 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right)^{-1} =$$

$$= \begin{bmatrix} 1/9 \\ -1 \end{bmatrix} \frac{9}{10} = \begin{bmatrix} 1/10 \\ -9/10 \end{bmatrix} \Rightarrow x_B^* = \begin{bmatrix} 1/10 \\ -9/10 \end{bmatrix} b =$$

$$= \begin{bmatrix} 1/10 \\ -9/10 \end{bmatrix} 2 = \begin{bmatrix} 1/5 \\ -9/5 \end{bmatrix}$$

ANDANDO A GRAFICARE



PROBLEMA ~~DUALE~~ DUALE \Rightarrow CONSIDERIAMO ORA DI AVERE PIU' EQUAZIONI CHE INCOGNITE

$m > n$
 $- Mx = b$

$$\begin{bmatrix} M \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b \end{bmatrix}$$

\Downarrow
 PROBLEMA SOVRADETERMINATO

- NON ESISTE QUASI MAI SOLUZIONE

CONSIDERANDO ORA LA MATRICE

$$\boxed{(\underbrace{M^T W M}_{M_{W^+}})^{-1} M^T W}$$

MATRICE PSEUDO INVERSA SINISTRA

PROPRIETA'

$- M_{W^+} M = I_m \rightarrow$ ~~PIU' DI~~

$- M \cdot M_{W^+} \neq I_n$

- MENTRE QUI IL PESO CI PERMETTE DI ABBASSARE L'INCOGNITA NELL'ALTRO CASO LA ALZANO

CI ~~AIUTA~~ AIUTA A CALIBRARE COSE ~~OWERO~~

\Downarrow
 PERCHÉ IN ENTRAMBI

I CASI CI INTERESSA QUELLA VARIABILE

$r = f(x_i, \theta)$
 \hookrightarrow PARAMETRI

$r_k = f(x_k, \theta) + m_k$

$V(\theta) = \sum_{k=1}^m (r_k - f(x_k, \theta))^2$

\hookrightarrow MINIMIZZARE QUESTO

CI FA PRENDERE L'ERRORE MINIMO

PROBLEMA SOVRADETERMINATO 22/10/2011

⇓
 DETTA ANCHE STIMA DEI PARAMETRI O CALIBRAZIONE

$$Mx = b$$

HON HA SOLUZIONI

$$M \in \mathbb{R}^{m \times m} \quad x \in \mathbb{R}^m \quad b \in \mathbb{R}^m \quad m > n \Rightarrow \text{PIU' EQUAZIONI CHE INCOGNITE}$$

DEVIENDO $H = Mx - b \Rightarrow$ OUVERO UN ERRORE TROVO IL MINIMO DELLA FORMA QUADRATICA

$$\min \|M^T W M\| \Rightarrow x^\diamond = M_w^+ b \Rightarrow M_w^+ = (M^T W M)^{-1} M^T W$$

OVIAMENTE PER RISOLVERLO NON CI CONVIENE CALCOLARE L'INVERSA MA CALCOLIAMO

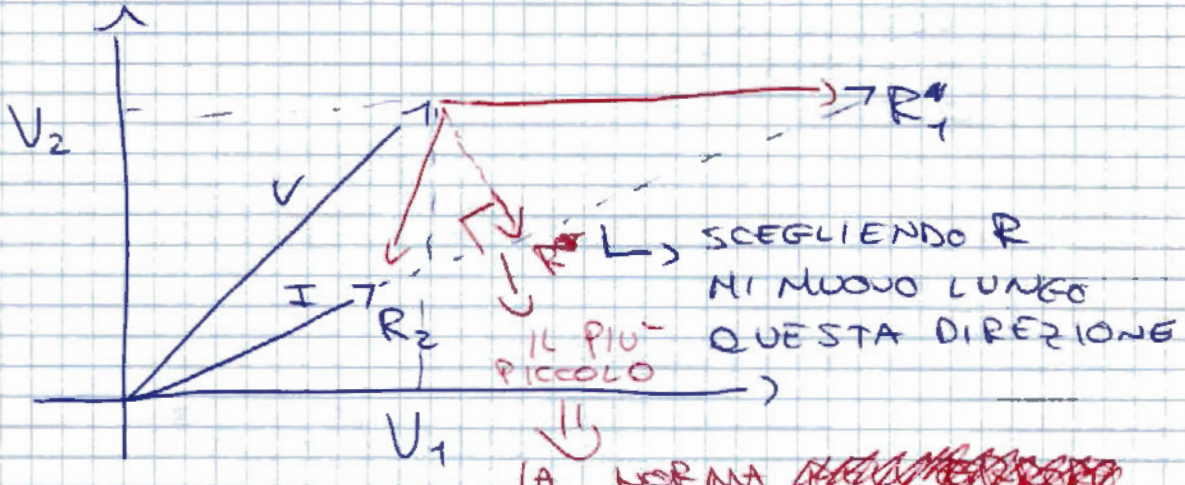
$$(M^T W M) x^\diamond = M^T W b$$

ESEMPIO

$$V = \begin{bmatrix} V_1 \\ \vdots \\ V_m \end{bmatrix} \quad I = \begin{bmatrix} I_1 \\ \vdots \\ I_m \end{bmatrix} \quad \text{CERCHIAMO } R^\diamond$$

$$V = RI + N$$

$N \rightarrow$ RUMORE



$H^\diamond \perp \text{Im}(H) \Leftarrow$ DELL'ERRORE E^\diamond LA PIU' PICCOLA

QUINDI DAI CONTI

$$Mx^* - b = MM^+b - b = \underbrace{\quad}_{H^*} (MM^+ - I_m)b$$

VERIFICANDO L'ORTOGONALITÀ

$$v \in I(M) \Rightarrow v = M\lambda$$

$$\begin{aligned} v^T W H^* &= \lambda^T M^T W (MM^+ - I_m)b = \\ &= \lambda^T M^T W (M(M^T W M)^{-1} M^T W - I_m)b = \\ &= \lambda^T (M^T W M (M^T W M)^{-1} M^T W - \cancel{M^T W})b = \\ &= \lambda^T (M^T W - M^T W)b = 0 \end{aligned}$$

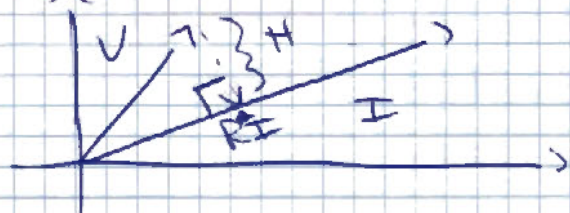
QUESTO ~~SI~~ VUOL DIRE ANCHE CHE IL GRADIENTE SI ANNULLA

$$V(x) = (Mx - b)^T W (Mx - b) \Rightarrow \frac{dV}{dx} = 2(Mx^* - b)^T W M = 0$$

⇓
VOGLIAMO
MINIMIZZARE
QUESTA

APPLICANDO IL TUTTO NELLA
ROBOTICA

- PROIETTORE



$$\Pi_I(v) = v^* = IR^*$$

PROIEZIONE DI V SULLO
SPAZIO GENERATO DA I

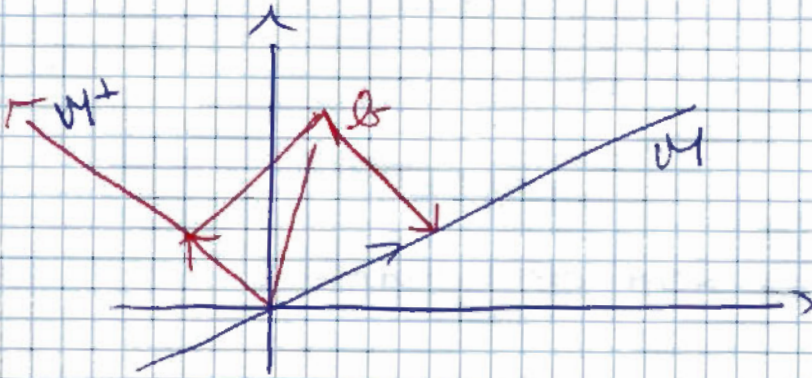
DATA UNA $W \geq 0$ PROIETTARE IN GENERALE LE VUOL DIRE

$$\Pi_M(b) : \boxed{b - \Pi_M(b) \perp \text{Im}(M)}$$

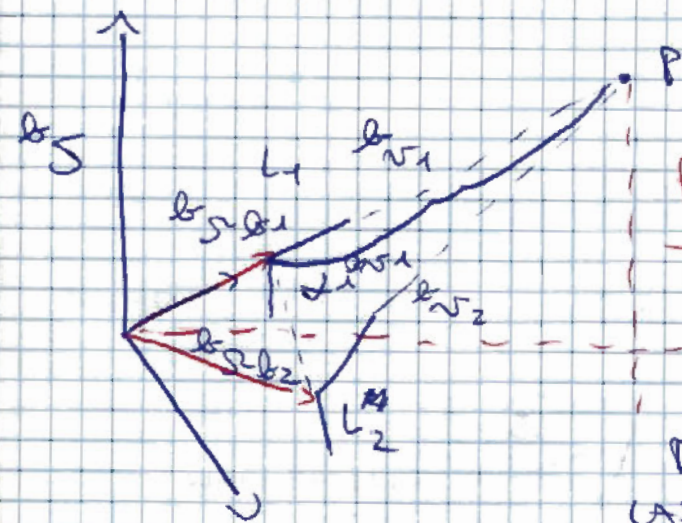
SI PARLA DI PROIEZIONE ORTOGONALE

DOVE

$$\begin{aligned} \Pi_M(b) &= Mx^* = \\ &= MM^+_{(w)} b \\ \Pi_{\text{ort}}(b) &= \\ &= (I_m - MM^+)b \end{aligned}$$

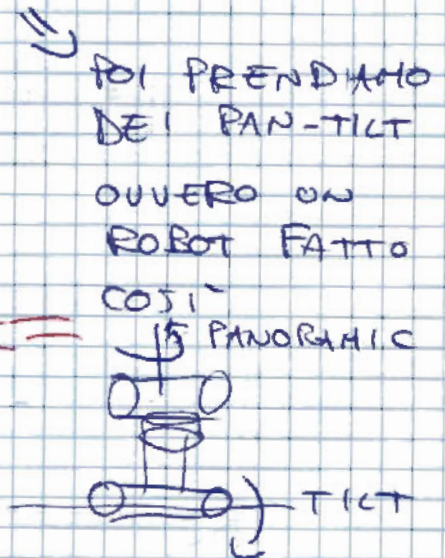


CONSIDERIAMO UN SISTEMA DI RIFERIMENTO



PROBLEMA DI TRIANGOLAZIONE

DAI DUE LASER CERCHIAMO DI SCOPRIRE DOVE SI TROVA P



CON DEI LASER SOPRA MONTATI

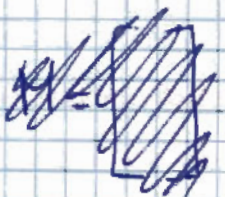
$$r_1 b_p = r_1 b_1 + \alpha_1 v_1$$

$$r_1 b_p = r_2 b_2 + \alpha_2 v_2$$

$$\Rightarrow r_1 b_1 + \alpha_1 v_1 = r_2 b_2 + \alpha_2 v_2$$

TRE EQUAZIONI IN DUE INCOGNITE

$$x = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix}$$



$$\alpha_1 v_1 - \alpha_2 v_2 = r_2 b_2 - r_1 b_1$$

$$\begin{bmatrix} v_1 & -v_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_2 b_2 - r_1 b_1 \end{bmatrix}$$

DA CIO DERIVA CHE

$$MM^T = \begin{bmatrix} 1 & -c f_{12} \\ -c f_{12} & 1 \end{bmatrix} = 1 - c^2 f_{12} = 2^2 f_{12}$$

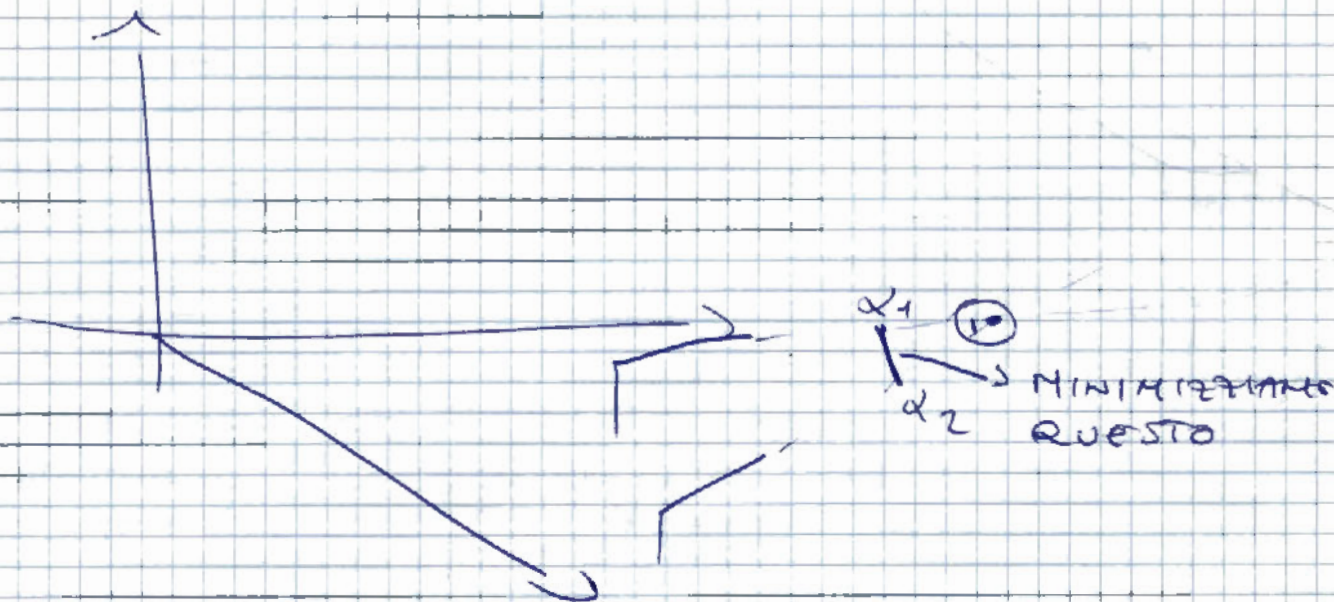
$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = (M^T M)^{-1} M^T b$$



SOSTITUENDOLI b_1 e b_2 NON OTTENIAMO LO STESSO RISULTATO

CERCHIAMO QUINDI DI MINIMIZZARE LA NORMA DI UN ERRORE OUVERO

$$\| \begin{matrix} b_1 \\ b_2 \end{matrix} - \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \end{matrix} \|$$



QUINDI LA SCELTA OTTIMA SARA' UNA MEDIA TRA I DUE

$$b_{opt} = \frac{b_1 + b_2}{2}$$

OTTENIAMO IL RISULTATO CON UN RESIDUO CHE SARA' L'ERRORE DEL MIO RISULTATO (LE RETTE POSSONO ESSERE SOGHENRE) -> RESIDUO GRANDE

SE HO PIU' CASI PERO' NON POSSO PIU' UGUAGLIARE DUE EQUAZIONI PERCHE' NE AVRO' DI PIU' QUINDI ANDIAMO A CAMBIARE LE NOSTRE VARIABILI

$\sum_{k=1}^m \alpha_k v_k = \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k + \alpha_k v_k \Rightarrow$ CERCHIAMO LA MEDIA DOVE TUTTE LE MISURE FANNO MENO ERRORI POSSIBILI

SCEGLIAMO QUINDI

$$x = \begin{bmatrix} \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k \\ \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{m+3} \Rightarrow \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - \alpha_k v_k = \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k$$

TROVIAMO QUINDI M E b E SI HA CHE

$$\begin{bmatrix} I_3 & -v_1 & 0 & \dots & 0 \\ I_3 & 0 & -v_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ I_3 & 0 & \dots & \dots & -v_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k \\ \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k \\ \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k \\ \vdots \\ \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k \end{bmatrix}$$

ORA HO $3m$ EQUAZIONI IN $m+3$ INCOGNITE

INTRODUCIAMO L'ERRORE

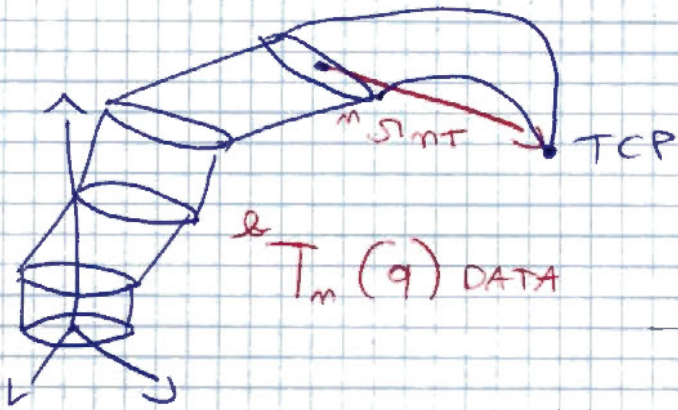
$$\begin{bmatrix} e_1 \\ \vdots \\ e_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - (\sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - \alpha_1 v_1) \\ \vdots \\ \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - (\sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - \alpha_m v_m) \end{bmatrix}$$

QUINDI LA MIA NORMA SARÀ

$$\sum_{k=1}^m \left\| \sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - (\sum_{k=1}^m \alpha_k v_k - \alpha_k v_k) \right\|^2$$

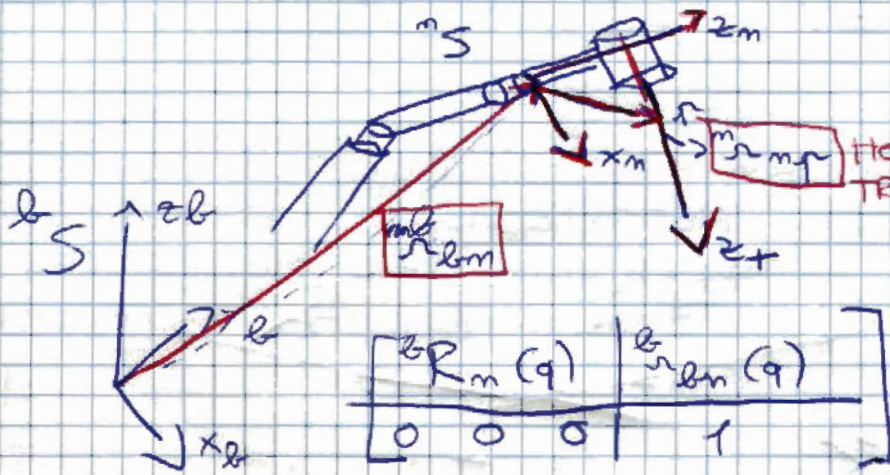
DA QUANTO DETTO ANDIAMO A VEDERE COME ADDESTRARE UN ROBOT AD UTILIZZARE UN UTENSILE

IL PRIMO PROBLEMA E' TROVARE σ_{MT}



DOBBIAMO QUINDI VEDERE COME FARE LEZIONE ACQUISIRE IL TOOL AL ROBOT

02/11/2011



NOI DOBBIAMO TROVARE QUESTO

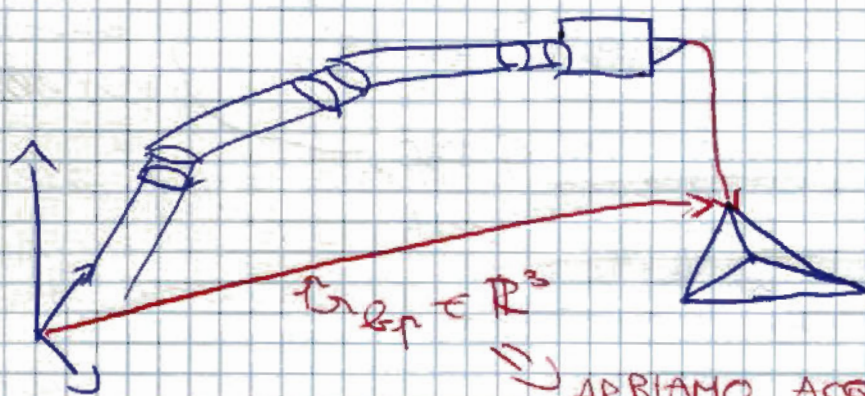
POSSIAMO PASSARE
O CERCANDO LE
COORDINATE x, y, z
O GLI ANGOLI DI EULERO
 E_1, E_2, E_3

PROCEDURA 1 (MASTER TOOL)

PER POTER SETTARE QUI NOI IL TOOL SI PROCEDE COSI'

- SI MONTA IL TOOL => IN GENERE APPUNTITO ALL'ESTREMITA'
- SI CONSIDERA UN ALTRA PUNTA (UN OGGETTO A CASO)
- SI PORTA LA PUNTA DEL TOOL A FAR COINCIDERE CON LA PUNTA DELL'OGGETTO => SAPPIAMO DOVE SI TROVA

(STIAMO USANDO IL ROBOT
COME SISTEMA DI MISURA)



ABBIAMO ACQUISITO QUESTO

OVVIAMENTE STIAMO USANDO UN TOOL PARTICOLARE
CHIAMATO MASTER TOOL (SERVE PROPRIO A CALIBRARE)

- (CANGIANDO ORA IL TOOL CON QUELLO CHE A NOI INTERESSA E RIPORTANDOCI IN QUEL PUNTO ARRIVO AL TCP => QUERO CONOSCO

$${}^S R_m(q) \quad {}^S n_{bm}(q)$$

$$\begin{bmatrix} {}^S R_m(q) & {}^S n_{bm}(q) \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \text{rotazione} \quad {}^S n_{bm} = {}^S b_{sp}$$

$M \times$

QUINDI

$${}^b R_m^m \cdot {}^m r_{mt} = {}^b r_{bp} - {}^b r_{bm} \Rightarrow {}^m r_{mt} = {}^b R_m^T ({}^b r_{bp} - {}^b r_{bm})$$

QUESTO E' PROPRIO IL
PASSAGGIO DALLE VECCHIE
COORDINATE DEL MASTER TOOL
A QUELLE DEL TOOL DI INTERESSE

PROCEDURA 2 (4 MISURE)

- DIRETTAMENTE CON IL TOOL DI INTERESSE VADO A FAR
COINCIDERE LA SUA PUNTA IN 4 MODI DIVERSI SUL
PUNTO DELL'OGGETTO ESTERNO

- LUI ACQUISISCE ${}^b R_m(q^1)$ e ${}^b r_{bm}(q^1)$

$${}^b R_m(q^2) \text{ e } {}^b r_{bm}(q^2)$$

$${}^b R_m(q^3) \text{ e } {}^b r_{bm}(q^3)$$

$${}^b R_m(q^4) \text{ e } {}^b r_{bm}(q^4)$$

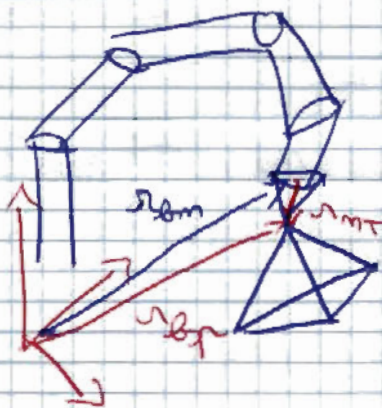
CIOE' CON
ORIENTAMENTO
DIVERSO

OVVIAMENTE
LE MISURE
POSSONO
ESSERE PIU'
DI 4

- QUI ABBIAMO 12 EQ. IN 6 INC.

CON $k=1, \dots, 4$

$${}^b r_{bp} = {}^b r_{bm}^k + {}^b R_m^k \cdot {}^m r_{mt}$$



QUINDI COME PRIMA SCRIVIAMOLA NELLA FORMA $Mx = b$
E SI HA CHE \Rightarrow DENEUDO NEL CASO GENERALE CHE
LE MISURE SONO m E NON 4

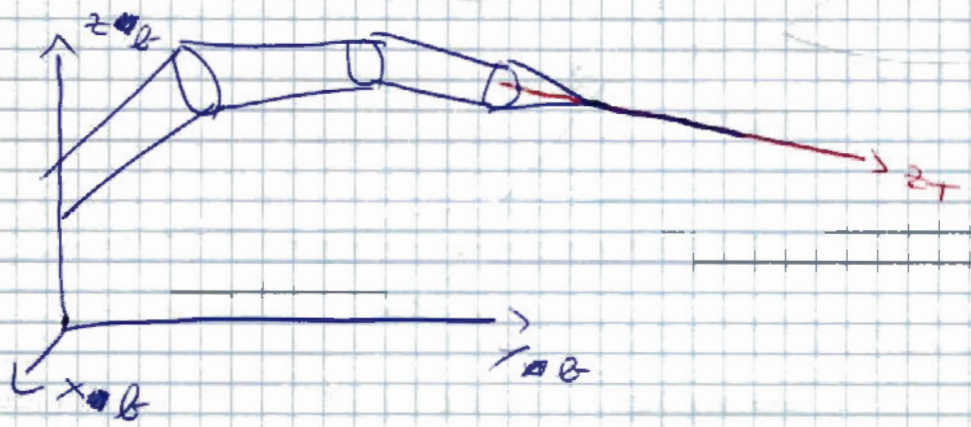
$$\begin{cases} {}^b r_{bp} - R_m^{1m} z_{mt} = {}^b r_{bm}^1 \\ \vdots \\ {}^b r_{bp} - R_m^{mm} z_{mt} = {}^b r_{bm}^m \end{cases} \Rightarrow \begin{bmatrix} I_3 & -R_m^1 \\ \vdots & \vdots \\ I_3 & -R_m^m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^b r_{bp} \\ z_{mt} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} {}^b r_{bm}^1 \\ \vdots \\ {}^b r_{bm}^m \end{bmatrix}$$

AVENDO/OBJA CALIBRATO SI POTREBBE USARE QUESTO COME MASTER TOOL

$$M X = b$$

PRODURA 3 (ASSE Z)

DOBBIAMO ALLINEARE L'ASSE Z ~~DELLA CILINDRO~~ AD UN ASSE COORDINATO CHE VOGLIO IO (OVERO RISPETTO AD UN SISTEMA DI RIFERIMENTO)



LUI ACQUISISCE R_m E AVENDO/OBJA AD ESEMPIO ALLINEATO CON x_0

$${}^b z_1 = R_m^m z_t = -x_0 \Rightarrow {}^m z_t = -R_m^T {}^b x_0 \quad \text{DOVE } {}^b x_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

AUREMO DEGLI ERRORI PERCHE' NON SARA' PERF. PERP. QUINDI DOBBIAMO PROCEDERE CON UNA ORTOGONALIZZAZIONE

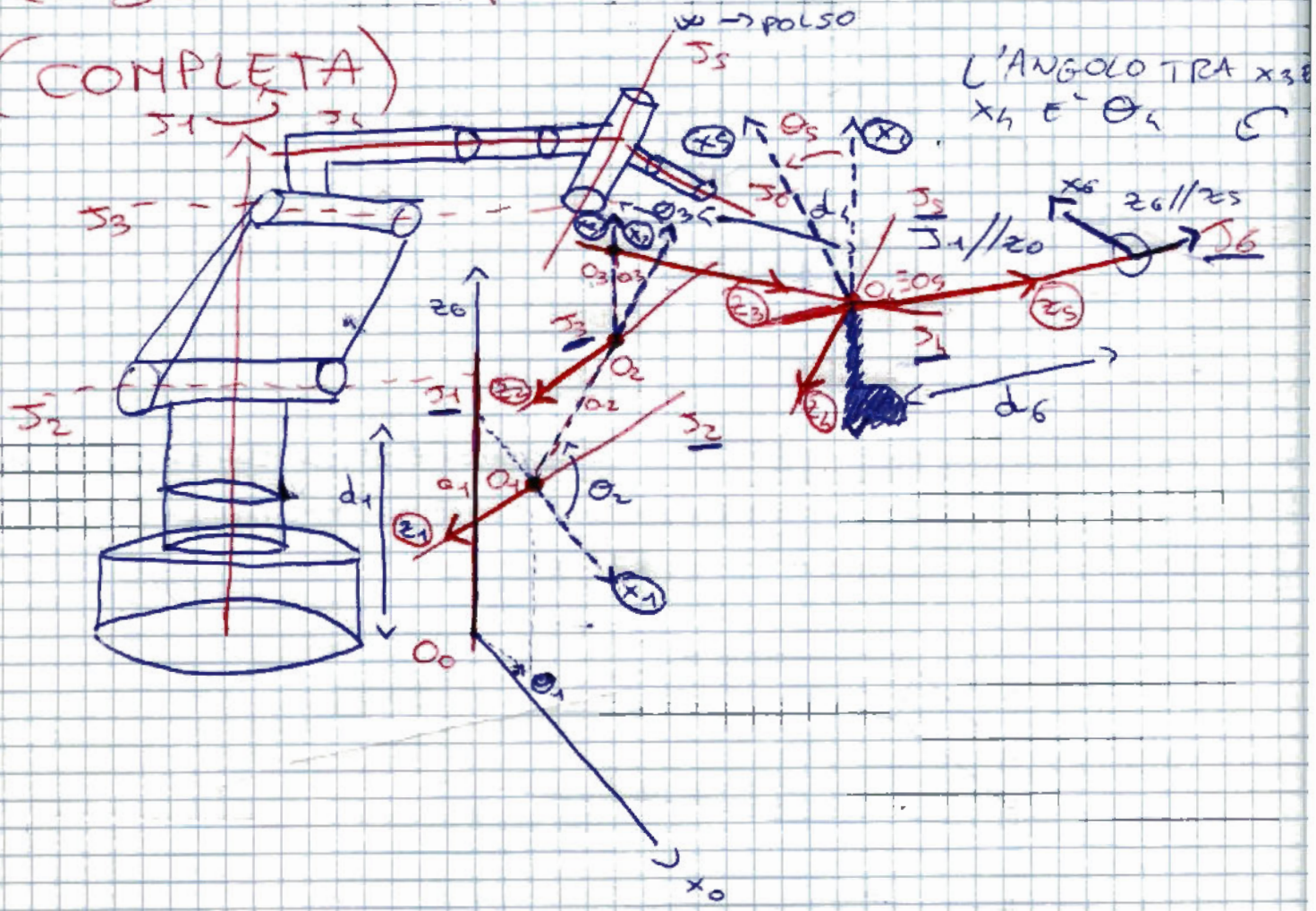
$$\boxed{{}^m x_t = {}^m x_t - \left(\frac{{}^m x_t \cdot {}^m z_t}{\|{}^m z_t\|^2} \right) {}^m z_t} \Rightarrow {}^m x_t = \frac{{}^m x_t^\perp}{\|{}^m x_t^\perp\|} \perp {}^m z_t$$

QUINDI PROCEDURA DI GRAMM SMITH

$${}^m x_t = {}^m z_t \times {}^m x_t$$

CINEMATICA INVERSA DEL ROBOT ANTROPOMORFO

(COMPLETA)



SCRIVIAMO I PARAMETRI DI DENAVIT HATZEMBERG
 → DI STANZA FRA I GIUNTI.

d_k	a_k	α_k
d_1	a_1	$\pi/2$
0	a_2	0
0	a_3	$\pi/2$
d_4	0	$-\pi/2$
0	0	$\pi/2$
d_6	0	0

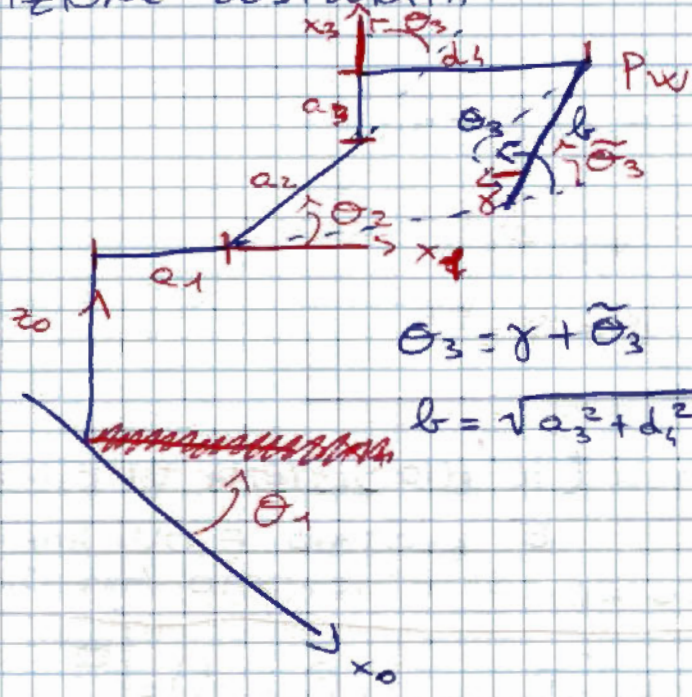
PERCHE' PASSA PER O1
 PASSA PER O2

⇒ CON QUESTA TABELLA
 ABBIAMO RISOLTO LA
 CINEMATICA DIRETTA PERCHE'
 POSSIAMO COLGARCI $T_6(q)$
 IL SEGNO DIPENDE
 SE ORARIO O ANTIORARIO

NOI CERCHIAMO ${}^0w_{ow}$ O VERO CHE POI SAREBBE IL CENTRO DEL POLSO SPERICO O VERO O_4, O_5 E SI HA CHE

${}^0w_{ow} = {}^0w_{o6} - d_6 z_6$ → COORDINATE DEL POLSO

LEGATI A P_{W}
 TROVIAMO ORA q_1, q_2, q_3 CHE PORTANO IL POLSO NE LA
 POSIZIONE DESIDERATA



$${}^0P_w = \begin{bmatrix} P_x \\ P_y \\ P_z \end{bmatrix} \Rightarrow (\theta_1, \theta_2, \theta_3)$$

$$\theta_3 = \gamma + \tilde{\theta}_3$$

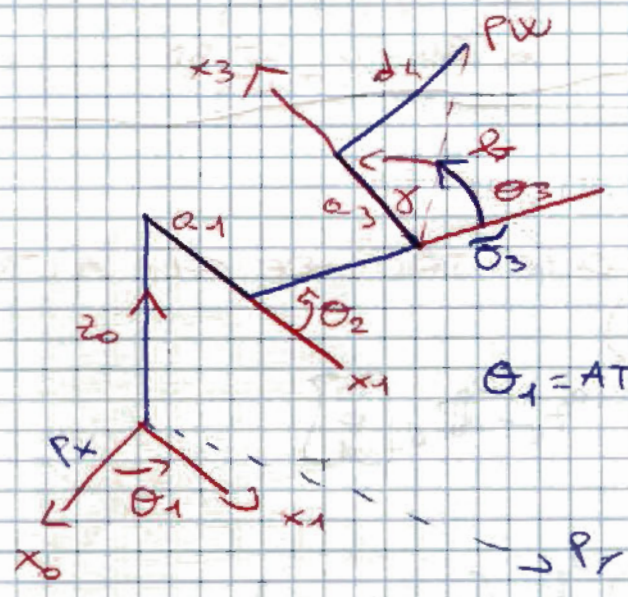
$$b = \sqrt{a_3^2 + d_4^2}$$

CON
 Minimizzare $2R(\cdot) = \oplus$

COMANDO CHE
 DATO UN PUNTO
 MI RESTITUISCE
 UNA MATRICE DI
 ANGOLI PER
 ARRIVARCI A
 SECONDA DEL NUMERO
 DEI MIEI BRACCI

AVRO' PIU' SOLUZIONI
 DOWN E UP

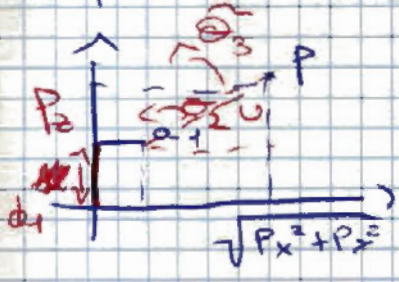
RIDISEGNANDO CON LA VERSIONE DOWN
 FATTA SOPRA



$$\theta_1 = \text{ATAN2}(P_y, P_x) \Rightarrow \text{QUESTA SOLUZIONE NON E' UNICA}$$

POSSO ARRIVARCI
 SIA DA UN LATO
 CHE DALL'ALTRO

CONSIDERIAMO LA SOLUZIONE
 θ_1^F E SI HA CHE



SE $\sqrt{P_x^2 + P_y^2} > 0$
 \Downarrow
SOLUZIONE FRONT

$$\theta_1^F = \text{ATAN2}(P_y, P_x) \quad \uparrow \text{ FRONT}$$

$$\theta_1^B = \text{ATAN2}(-P_y, -P_x) \quad \uparrow \text{ BACK}$$

DOVE
 $\theta_1^B = \theta_1^F + \pi$

ATTRAVERSO ORE I COMANDI $\text{Minimizzare } 2R(P_{x_1} - a_1, P_z - d_4) = \begin{bmatrix} \theta_2 \\ \theta_3 \\ \theta_1 \end{bmatrix}$

MA SCRITTA NEGLIO

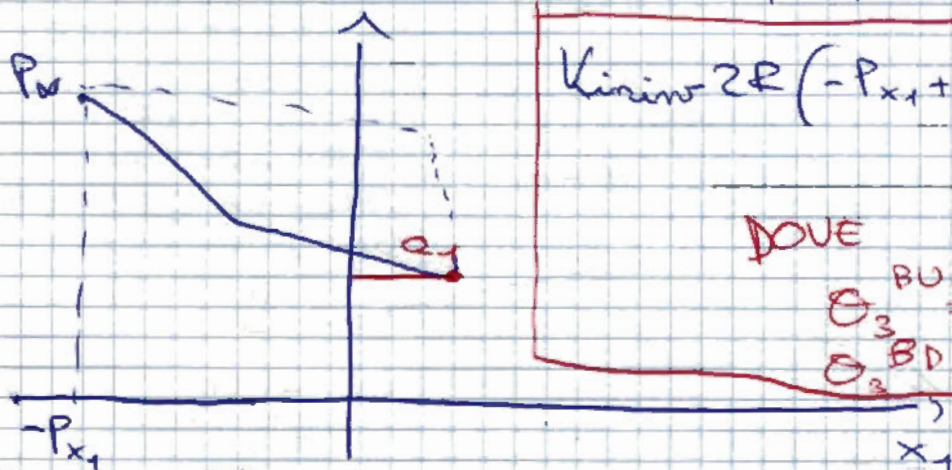
$$\begin{bmatrix} \theta_2^{FU} & \theta_2^{FD} \\ \tilde{\theta}_3^{FU} & \tilde{\theta}_3^{FD} \end{bmatrix} = \text{Kinim} 2R(P_{x1} - a_1, P_2 - d_1)$$

DOVE $\theta_3^{FU} = \gamma + \tilde{\theta}_3^{FU}$

$\theta_3^{FD} = \gamma + \tilde{\theta}_3^{FD}$

PASSANDO ALLA SOLUZIONE BACK (IL MIO SISTEMA DI RIFERIMENTO E' RUOTATO E OVVIAMENTE QUINDI SI E' PORTATO APPRESSO

$P_{x1} = \sqrt{P_x^2 + P_y^2} < 0$



$$\text{Kinim} 2R(-P_{x1} + a_1, P_2 - d_1) = \begin{bmatrix} \theta_2^{BU} & \theta_2^{BD} \\ \tilde{\theta}_3^{BU} & \tilde{\theta}_3^{BD} \end{bmatrix}$$

DOVE

$\theta_3^{BU} = \gamma + \tilde{\theta}_3^{BU}$

$\theta_3^{BD} = \gamma + \tilde{\theta}_3^{BD}$

ABBIAMO TROVATO LE 4 SOLUZIONI

ANDIAMO ORA A DEFINIRE COME TROVARE GLI ALTRI TRE PARAMETRI (ORIENTAMENTO)

DOBBIAMO INSONNMA TROVARE ${}^0z_5 = {}^0R_6 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

QUINDI

$${}^0R_{6,des} = {}^0R_6(q) = {}^0R_3(q_1, q_2, q_3) {}^3R_6(q_4, q_5, q_6)$$

QUESTA E' DATA

QUEI TRE LI => CALCOLATA PRIMA HO

$${}^0R_3^T {}^0R_{6,des} = {}^3R_6(q_1, q_5, q_6)$$

ABBIAMO TROVATO LE 4 SOLUZIONI => TUTTO IL PROBLEMA CI RESTITUISCE 8 SOLUZIONI

CONSIDERIAMO

08/11/2011

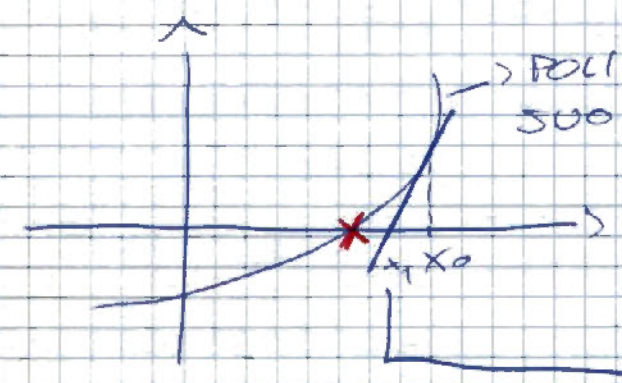
ANCORA L'OTTIMIZZAZIONE

NEWTON - RAPHSON

NASCE PER TROVARE SOLUZIONI A SISTEMI NON LINEARI

LA FUNZIONE SI TROVA IN $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

CONSIDERO



→ POLINOMIO DOVE VOGLIO TROVARE IL SUO VALORE IN ZERO

PRENDO UN x_0 GENERICO E CALCOLO $f(x_0)$

SE NON È QUELLO LO ZERO TRACCIO LA TANGENTE IN QUEL PUNTO E TROVO x_1 E VADO AVANTI A CERCARE

$$f(x) = f(x_0) + \frac{df}{dx} \Big|_{x_0} (x_1 - x_0) = 0$$

OVERO

POSSIAMO PERO' TROVARLO ANCHE NELLA FORMA CONDIZIONE DI TANGENZA

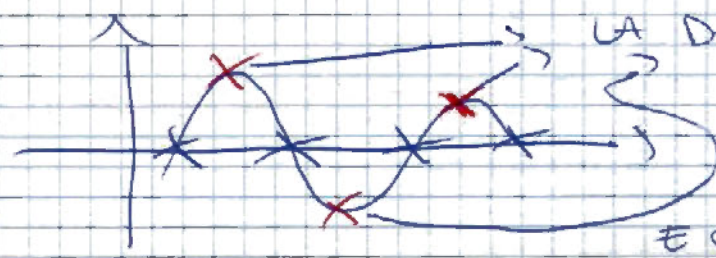
$$f(x_0) + f'(x_0)(x_1 - x_0) = 0 \Rightarrow x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

LO TROVA

QUINDI PROSEGUENDO OVERO FINCHE' NON ~~SI~~ ~~VA~~ VADO AVANTI E IN GENERALE

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

SE LA DERIVATA SI ANNULLA È UN PROBLEMA



LA DERIVATA QUI È ZERO

DOUREMNO SPOSTARCI UN PO SENNO' NON CI RIUSCIAMO E COMunque NON SI SA CHE

SOLUZIONE E'

NEL CASO GENERALE OUVERO CASO DI m VARIABILI SI HA CHE

$$f(x) = f(x_k) + \left. \frac{df}{dx} \right|_{x_k} (x - x_k) = 0$$

⇓ PER POTER APPLICARE NEWTON
LA JACOBIANA DEVE POTERSI INVERTIRE

UN x_k C'E' LA PURE NEWTON
SE LA SCELTA INIZIALE E' CONTAVA
 $x_{k+1} = x_k - \left(\frac{df}{dx} \right)^{-1}_{x_k} f(x_k)$ CON QUESTO TROVIAMO LE SOLUZIONI

CON IL METODO DEL GRADIENTE INVECE TROVIAMO E RISOLLEVAMO I PROBLEMI DI MINIMO OUVERO

$$x_{k+1} = x_k - \alpha \left(\frac{dU}{dx} \right)^T_{x_k} \Rightarrow \text{PER FUNZIONARE IL GRADIENTE DEVE ESSERE DERIVABILE}$$

PERO' ENTRAMBI POSSONO ESSERE UTILIZZATI PER TUTTI E DUE I PROBLEMI

AD ESEMPIO IL GRADIENTE LO POSSIAMO USARE PER TROVARE SOLUZIONI DI EQUA. NON LINEARI

BASTA DARE IN PASTO ALLA PROCEDURA $U(x) = \|f(x)\|^2 = f^T(x) f(x)$

QUINDI APPLICANDO QUESTO METODO

$$U = f^T f \Rightarrow \frac{dU}{dx} = 2 f^T \frac{df}{dx}$$

⇓
SOSTITUENDO

$$x_{k+1} = x_k - \alpha \left(\frac{df}{dx} \right)^T_{x_k} f(x_k) \Rightarrow \text{NOTIAMO CHE QUESTA SIA UGUALE A NEWTON}$$

APPLICANDO ORA I MIEI METODI NELLA ROBOTICA

DEVO RISOLVERE

$$f = k(q) \quad \text{con} \quad \begin{matrix} p \in \mathbb{R}^m \\ q \in \mathbb{R}^n \end{matrix} \Rightarrow f - k(q) = 0$$

IN PRATICA STIAMO CERCANDO UNA SOLUZIONE DOVE VOGLIO
QUINDI OTTENIAMO CHE IL MIO ROBOT SI SPOSTI

$$q_{k+1} = q_k - \alpha_k z$$

ORA TROVIAMO LO JACOBIANO ALGEBRICO

$$\frac{df}{dx} \Rightarrow \frac{d(f - k(q))}{dq} = - \frac{dk}{dq} = - J_k(q)$$

SOSTITUENDO TUTTO AL CASO DEL GRADIENTE

$$q_{k+1} = q_k + \alpha_k z J_k^T(q_k) (f - k(q_k))$$

MENTRE NEWTON

$$q_{k+1} = q_k + z J_k^{-1}(q_k) (f - k(q_k))$$

ORA INVECE VEDIAMO COME MINIMIZZARE CON NEWTON

APPLICHIAMO NEWTON ALLA DERIVATA

$$f = \left(\frac{dU}{dx} \right)^T \quad \text{E CERCHIAMO IL MIN } V(x)$$

$$\frac{df}{dx} = \frac{d}{dx} \left(\frac{dU}{dx} \right)^T = \frac{d^2U}{dx^2} = H(x) \quad \rightarrow \text{E' UN'ESSENZA PERCHE' SONO DERIVATE SECONDE}$$

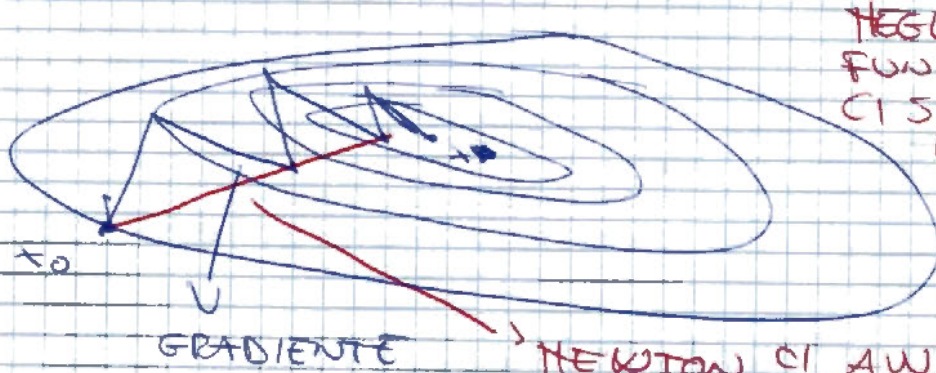
$$\left(\frac{\partial}{\partial x_1} \begin{pmatrix} \frac{\partial U}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial U}{\partial x_m} \end{pmatrix} \quad \dots \quad \frac{\partial}{\partial x_m} \begin{pmatrix} \frac{\partial U}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial U}{\partial x_m} \end{pmatrix} \right)$$

QUINDI OTTENIAMO CHE SOSTITUENDO A NEWTON

$$x_{k+1} = x_k - \left(\frac{d^2U}{dx^2} \right)_{x_k}^{-1} \left(\frac{dU}{dx} \right)_{x_k}^T$$

MENTRE NEL GRADIENTE

$$x_{k+1} = x_k - \alpha_k \left(\frac{dU}{dx} \right)_{x_k}^T$$



NEGLI ELLISSOIDI DI FUNZIONI QUADRATICHE SI ARRIVA CON UN PASSO SOLO

NEWTON CI AVVICINA AL MINIMO MOLTO VELOCEMENTE

CONSIDERIAMO ORA CIÒ CHE ABBIAMO CALCOLATO PRIMA

$$q_{k+1} - q_k = \alpha_k \sum_{i=1}^n J_{i, q_k}^T (q_k) (1 - k(q_k))$$

USATI E GLI α_k

$$q_{k+1} - q_k = \sum_{i=1}^n J_{i, q_k}^{-1} (q_k) (1 - k(q_k))$$

ASSICURARE LA CONVERGENZA

OGNI PASSO MINIMIZZA L'ERRORE QUINDI POI SIMBOLEGIANO LA VEL

PROCEDENDO PER PASSI PERO' SIAMO NEL DISCRETO

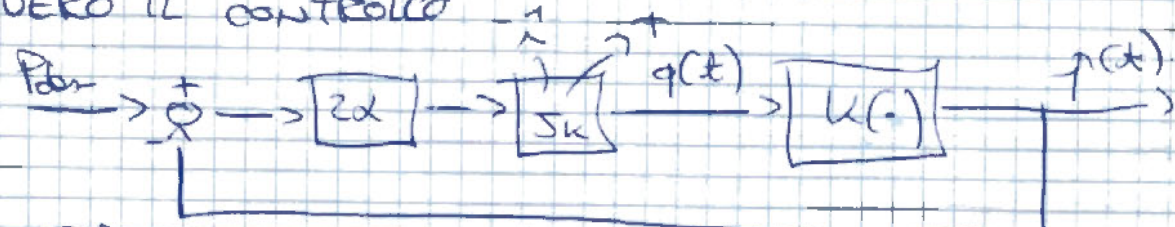
NOI VOUREMMO VEDERE NEL CONTINUO. QUINDI

DESCRIVIAMO TUTTO COSI'

$$\dot{q}(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_k J_{i, q(t)}^T (q(t)) (1 - k(q(t)))$$

$$\dot{q}(t) = \sum_{i=1}^n \alpha_k J_{i, q(t)}^{-1} (q(t)) (1 - k(q(t)))$$

OVVERO IL CONTROLLO



E VEDIAMO CHE $q(t) \rightarrow q^* \mid k(q^*) = 1$

RISOLVEREMO IL NOSTRO PROBLEMA APPLICANDO LIAPUNOV

RICORDIAMO \Rightarrow FUNZIONE DI LIAPUNOV \Downarrow STABILITA' DEL PUNTO DI EQUILIBRIO x^*

$V(x) > 0$ DEF. POS. CON $V(x^*) = 0$
 $\dot{V}(x) = \frac{dV}{dx} f(x) < 0$ CON $\dot{x}(t) = f(x)$
 \Downarrow SE NEGATIVA

TORNANDO AL NOSTRO CASO APPLICHIAMO LIAPUNOV CON q IL NOSTRO EQUILIBRIO OUVERO SE

$$f(q(t)) = \dot{q}(t) = z \times_k J_k^T(q(t)) (r_{des} - k(q(t))) \Rightarrow f(q(t)) = 0$$

QUINDI LA MIA FUNZIONE SARA'

$$V(q) = (r_{des} - k(q))^T (r_{des} - k(q)) \Rightarrow \text{COME NOTIAMO E' DEF. POS.}$$

CALCOLANDO ORA

$$\left(\frac{dV}{dq} \right)^T = -2 J_k^T(q) (r_{des} - k(q)) \quad \text{JACOBIANO}$$

E ANDANDO A TROVARE L'ESSIANO

$$\frac{d}{dq} \left(\left(\frac{dV}{dq} \right)^T \right) = 2 J_k^T(q) J_k(q) - 2 \frac{d}{dq} \left(J_k^T(q) (r_{des} - k(q)) \right)$$

ANCHE L'ESSIANO E' DEF. POS. SE LO JACOBIANO NON E' SINGOLARE CALCOLO $\frac{d}{dq}$ $\frac{d}{dq}$ $\frac{d}{dq}$

QUINDI APPLICANDO LIAPUNOV

$$\dot{V} = \frac{dV}{dq} f(q) = \underbrace{-2 (r_{des} - k(q))^T J_k(q) J_k^T(q) (r_{des} - k(q))}_{\frac{dV}{dq}}$$

ESSENDOCI UNA NORMA AL QUADRATO $\frac{dV}{dq}$ E α CHE E' POSITIVO ALLORA SARA' SICURO SEMI DEF. NEGATIVA

$$\dot{V}(q) = -2\alpha \| J_k^T(q) (r_{des} - k(q)) \|^2$$

NOTIAMO PROPRIO CHE $V(q) < 0$ FINO A CHE $\rho(J_k(q)) = m$

QUINDI SI HA LA STAB. ASINTOTICA

ORA RICONSIDERIAMO QUESTI CALCOLI NEL CASO DELLO JACOBIANO INVERSO OVVVERO

$$\dot{q}(t) = 2\alpha \mathcal{J}_u^{-1}(q(t)) (\tau_{des} - u(q(t)))$$

$$\text{E } V(q) = (\tau_{des} - u(q))^T (\tau_{des} - u(q))$$

QUINDI

$$\dot{V}(q) = \frac{dV}{dq} f(q) = -2 \underbrace{(\tau_{des} - u(q))^T \mathcal{J}_u(q)}_{\downarrow} \alpha \underbrace{\mathcal{J}_u^{-1}(q)}_{\downarrow} (\tau_{des} - u(q))$$

QUINDI

$$\frac{dV}{dq} f(q)$$

$$\dot{V}(q) = -2\alpha \underbrace{\| \tau_{des} - u(q) \|^2}_{V(q)}$$

\Downarrow

$$\dot{V}(q) = -2\alpha V(q)$$

E CHIAMANDO $\sigma(t) = V(q(t))$

\Downarrow

$$\dot{\sigma} = -2\alpha \sigma \Rightarrow \sigma = e^{-2\alpha t} \sigma(0)$$

QUINDI OTTENIAMO CHE

$$V(q(t)) = e^{-2\alpha t} V(q(0))$$

$$\sqrt{V(q(t))} = e^{-\alpha t} \sqrt{V(q(0))}$$

SARÀ PROPRIO LA NORMA

\Downarrow

$$\| \tau_{des} - u(q(t)) \| \leq e^{-\alpha t} \| \tau_{des} - u(q(0)) \|$$

LS CONVERGENZA
ESPONENZIALE

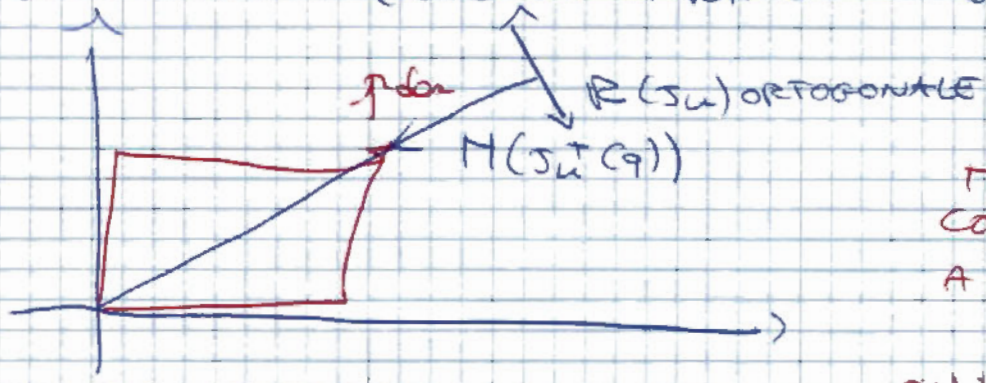
LA CONVERGENZA DI NEWTON E' PIU' FORTE DEL GRADIENTE
 PERO' LO JACOBIANO TRASPOSTO E' PIU' ROBUSTO PERCHE'
 QUANDO SONO IN SINGOLARITA J_k^{-1} NON POSSO CALCOLARLA
 MENTRE J_k^T SI PERO SE L'ERRORE $\|p_{des} - k(q(t))\|$ E' NEC
 NULO DELLO JACOBIANO ALLORA DEVO FERMARMI

NOTIAMO CHE CON
 J_k^{-1} SI HA
 PERCHE' PARLO IN CONTINUO $\leftarrow N$
 $\dot{q} = \alpha J_k^{-1}(q) (p_{des} - k(q))$
 ~~$\dot{q} = J_k(q) \dot{q}$~~
 TRASFORMIAMO LE
 VELOCITA' CARTESIANE
 IN VELOCITA' DI
 GIUNTO

CI DICE IN
 CHE DIREZIONE
 CI MUOVIAMO
 PER ARRIVARE
 A p_{des} \Downarrow
**GENERATORE DI
 TRAIETTORIE**

QUINDI AUREMMO CHE CI DOBBIAMO FERMARE QUANDO

$p_{des} - k(q(t)) \in N(J_k^T(q))$ E OVVIAMENTE
 SIAMO IN SINGOLARITA' (CADUTA DI RANGO DI J_k^T)



NON SO
 COME ARRIVARE
 A p_{des}
 \Downarrow
 OVVERO GOMITO
 SU O GOMITO
 GIU'
 \Downarrow
 NON POSSIAMO
 USARLO COME
 GENERATORE DI TRAIETTORIE

DOBBIAMO MUOVERLO
 UN PO' CON UN E
~~...~~

PERO VOLENDO SE LA JACOBIANA E' SINGOLARE E VOGLI
USARE J^{-1} INVECE CHE L'INVERSA MI VA DO A PRENDI
LA PSEUDO INVERSA CON CUI POSSO ANCORA LAUOPARE
OUVERO

$$\ddot{q} = \alpha J_{\alpha}^+ (q) (\tau_{des} - K(q))$$

OTTIMIZZAZIONE

9/11/2014

PROBLEMA DI OTTIMIZZAZIONE $\Rightarrow \min f(x)$ con $x \in S$

\Downarrow

PUO' ESSERE ANCHE \max $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ FUNZ. OB.

RISOLVERLO VUOL DIRE DETERMINARE SE ESISTE UN PUNTO $x^* \in S$ TALE CHE

$S \subseteq \mathbb{R}^n$ INSIEME AMMISSIBILE

$$f(x^*) \leq f(x) \quad \forall x \in S$$

PUNTO DI MINIMO GLOBALE

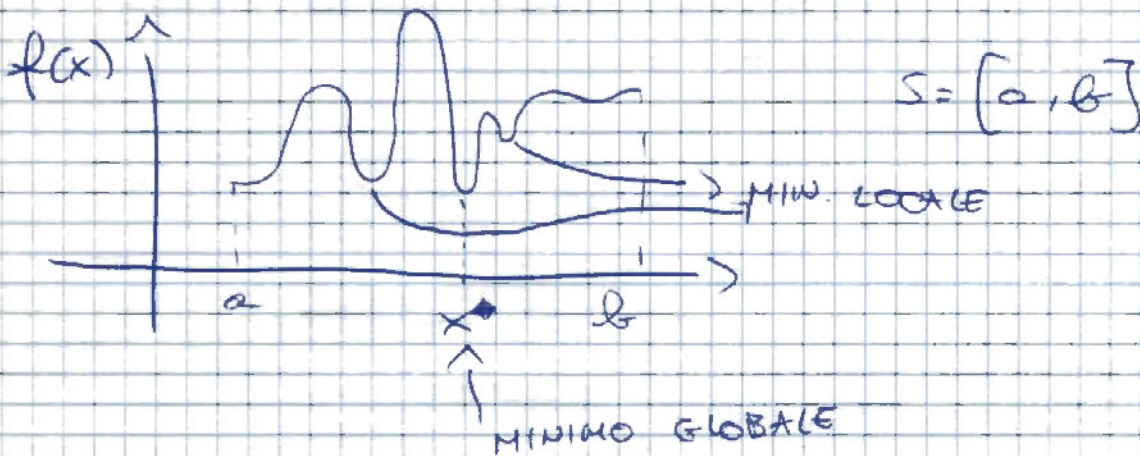
MA BASTEREBBE CALCOLARE $\min f(x)$

PUNTO DI MINIMO LOCALE $x^* \in S$

$$f(x^*) \leq f(x) \quad \forall x \in S \cap B(x^*, \rho)$$

\hookrightarrow SFERA DI RAGGIO ρ

ESEMPIO



TEOREMA DI WEIERSTRASS C.S. PERCHE' ESISTA ~~SOLUZIONE~~ SOLUZIONE

SE f CONTINUA ED S (CHIUSO E LIMITATO)

\Downarrow

$\min f(x) \quad x \in S$ AMMETTE SOLUZIONE

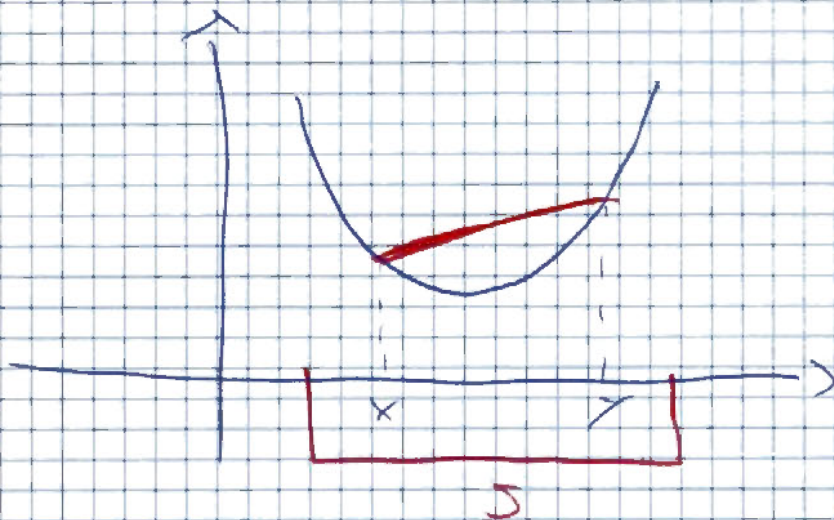
VEDIAMO ORA LE CONDIZIONI AFFINCHÉ UN \min LOCALE SIA ANCHE GLOBALE

- CONVESSITA' $\Rightarrow S$ SI DICE CONVESSO SE CON QUALUNQUE PRESI DUE PUNTI LA RETTA CHE LI UNISCE FACCIAMO PARTE SEMPRE DELL' INSIEME

$$\forall x, y \in S \Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in S \quad \forall \lambda \in [0, 1]$$

- UNA FUNZIONE f SI DICE CONVESSA SE

$$f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda) f(y)$$



TEOREMA

SI A S CONVESSO E f CONVESSA SU S ALLORA OGNI MINIMO LOCALE E' ANCHE GLOBALE

ESEMPIO CONVESSITA'

$$f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 \Rightarrow S = \{0\}$$

VETTORE GRADIENTE $\nabla f(x) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial f(x)}{\partial x_n} \end{bmatrix}$

MATRICE HESSIANA $\nabla^2 f(x) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1^2} & & \\ \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1 \partial x_2} & \dots & \\ & & \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_m^2} \end{bmatrix}$

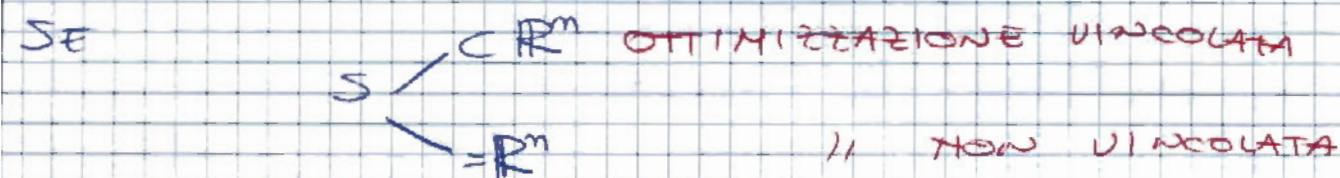
TEOREMA C.N.S. PER VEDERE SE f CONVESSA

$$f \text{ CONVESSA} \Leftrightarrow \nabla^2 f(x) \geq 0 \quad \forall x \in S$$

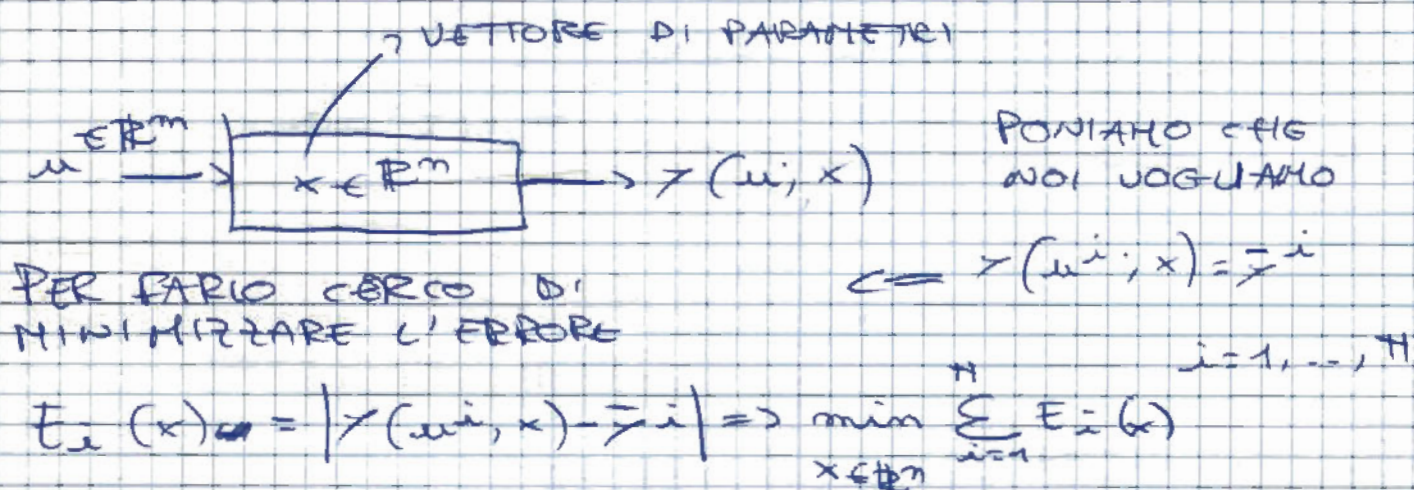
LA CONVESSITA' NON CI DICE SE ESISTE O MENO SOLUZIONE PERO' POSSIAMO DIRE CHE

SE f È STRETTAMENTE CONVESSA E IL PROBLEMA
 AMMETTE SOLUZIONE \Rightarrow ESSA È UNICA

- COSÌ, IDENTIFICHIAMO IL NOSTRO PROBLEMA $\min f(x)$ CON $x \in S$



ESEMPIO \Rightarrow OTTIMIZZAZIONE NON VINCOLATA

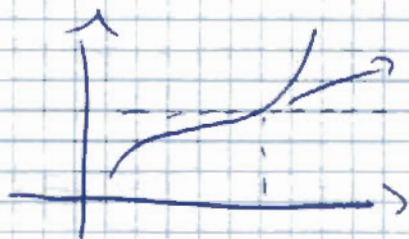


CONCETTO DI DIREZIONE DI DISCESA DI f IN PUNTO \bar{x}
 $d \in \mathbb{R}^n$

DEF $\Rightarrow f(\bar{x} + td) < f(\bar{x}) \quad \forall t \in (0, \bar{t}]$

DER. DIREZIONALE $\nabla f(\bar{x})^T d$

SE $\nabla f(\bar{x})^T d < 0 \Rightarrow d \in \mathcal{D}^-$ DI DISCESA C.S.



CONDIZIONE
 NON NECESSARIA
 \Downarrow
 SE CONVESSA
 DIVENTA
 NECESSARIA

TEOREMA C.M. OTTIMALITÀ

SE \bar{x} È UN MINIMO LOCALE \Rightarrow ~~NON~~ UNA DIREZIONE DISCESA

CONSIDERIAMO ORA \bar{x} : ~~IL~~ $\nabla f(\bar{x}) \neq 0$
DETERMINARE UN PUNTO d DISCESA

$$\Downarrow \\ d = -\nabla f(\bar{x}) \Rightarrow \nabla f(\bar{x})^T d = -\nabla f(\bar{x})^T \nabla f(\bar{x}) \\ = -\|\nabla f(\bar{x})\|^2 < 0$$

TEOREMA C.M. PRIMO ORDINE

SE \bar{x} ~~È~~ MIN LOCALE \Rightarrow

$$\nabla f(\bar{x}) = 0$$

\Downarrow
C.M.S. DI MINIMO GLOBALE
SE f CONVESSA

TEOREMA C.M. SECONDO ORDINE

SE \bar{x} MIN LOCALE $\Rightarrow \nabla f(\bar{x}) = 0$
 $\nabla^2 f(\bar{x}) \succeq 0$

TEOREMA C.T. SECONDO ORDINE

SE $\nabla f(\bar{x}) = 0$ E $\nabla^2 f(\bar{x}) \succeq 0 \Rightarrow \bar{x}$ MIN ~~LOCALE~~ LOCAL

CONSIDERIAMO ORA $\min f(x)$ CON $x \in \mathbb{R}^n$ (NON VINCOLATA)

FUNZIONE COERCIVA

$\forall \{x^k\} \mid \|x^k\| \rightarrow \infty \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f(x^k) = +\infty$

QUINDI SE f COERCIVA \Rightarrow AMMETTE SOLUZIONI
 $\min f(x)$ CON $x \in \mathbb{R}^n$

ALGORITMI $\min f(x)$ CON $x \in \mathbb{R}^n$

SIA $\Lambda = \{x \in \mathbb{R}^n : \nabla f(x) = 0\}$ INSIEME PUNTI STAZIONARI

SCHEMA GENERALE

DATI $x^0 \in \mathbb{R}^n$

1- $k=0$ CONTATORE ITERAZIONI

2- ~~WHILE~~ WHILE $x^k \notin \Delta$

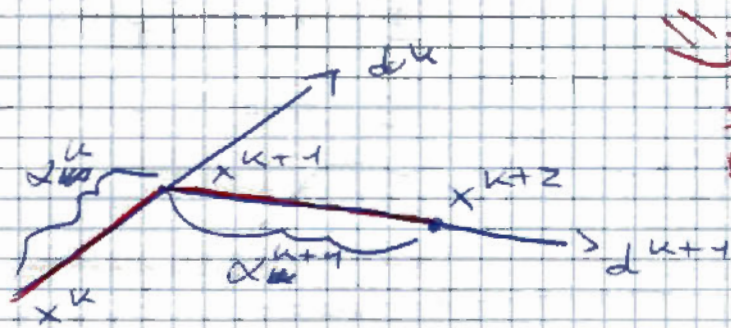
SCEGLI UNA DIREZIONE DI RIGRESSO d^k

SCEGLI UN PASSO $\alpha^k \in \mathbb{R}$

PONI $x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$

PONI $k = k+1$

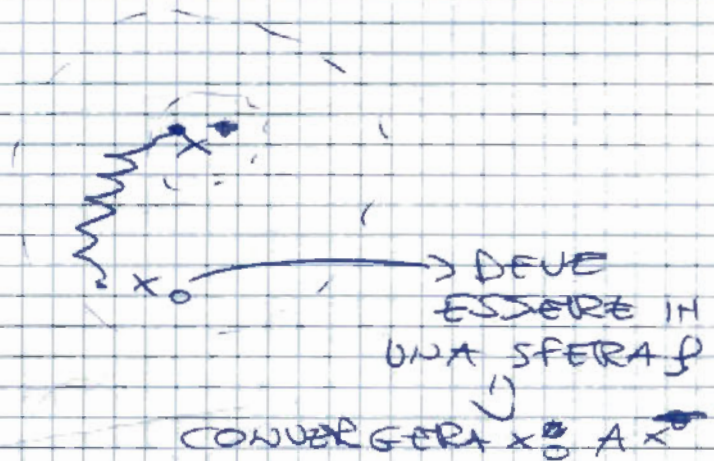
END WHILE



⇓
GENERA UNA SEQUENZA x^k DI PUNTI

- CONVERGENZA LOCALE

SIA $x^* \mid \nabla f(x^*) = 0$

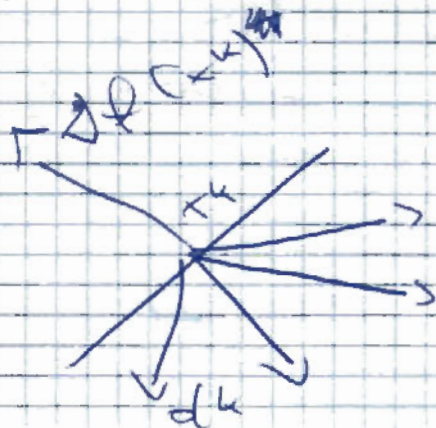


- CONVERGENZA GLOBALE

IL PUNTO INIZIALE PUO' ESSERE QUALSIASI

ANDIAMO A VEDERE IL REQUISITO DI d^k

1- d^k : $\nabla f(x^k)^T d^k < 0 \iff$ DEVE ESSERE DI DISCESA



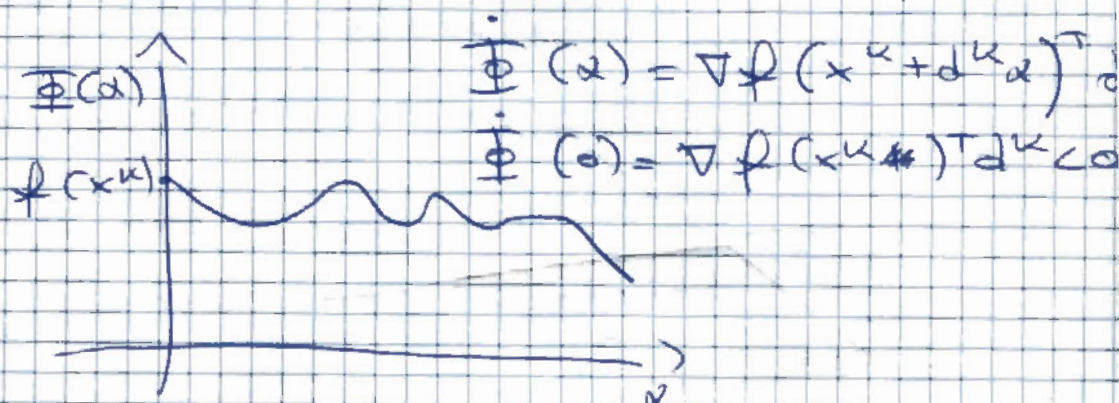
2- d^k NON DEVE DIVENTARE ORTOGONALE A $\nabla f(x^k)$

SUPPONIAMO ORA DI AVER DETERMINATO UNA BUONA d^k TROVIAMO α^k

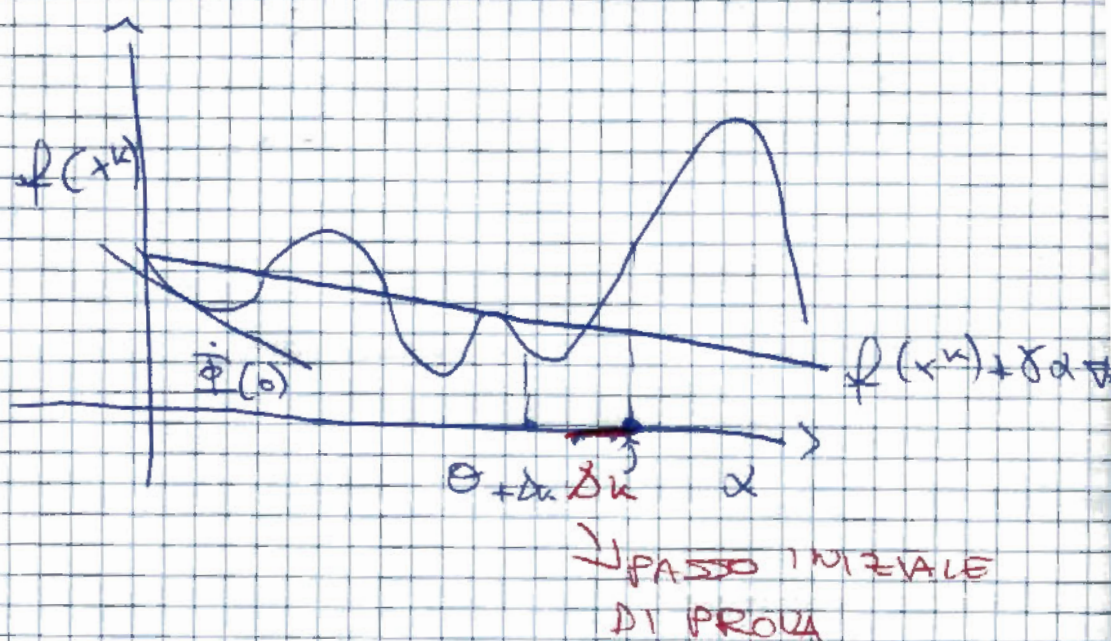
RICERCA UNIDIMENSIONALE

SIAMO x^k E d^k ASSEGNATI

$$f(x^k + \alpha d^k) = \Phi(\alpha)$$



METODO DI ARMIJO



VEDIAMO SE $f(x^k) + \gamma \alpha \nabla f(x^k)^T d^k$ SI TROVA
 SOPRA O SOTTO $f(x^k + \alpha d^k)$ FIDUCIA CHE NON
 TROVO UNA SOLTO E QUELLO SARA' IL MIO α^k

QUINDI SE HO UNA BUONA d^k E UN α^k COME TROVATA
CON ARMIJO $\Rightarrow x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$

\Downarrow
 $\{x^k\}$ GLOBALMENTE
CONVERGENTE

METODI DI OTTIMIZZAZIONE NON VINCOLATI

- METODI CHE UTILIZZANO $f, \nabla f$ $\left\{ \begin{array}{l} - \text{METODO DEL GRADIENTE} \\ - \text{METODI DELLE DIREZIONI} \\ \text{CONIUGATE} \\ - \text{METODI QUASI NEWTON} \end{array} \right.$

- METODI CHE UTILIZZANO $f, \nabla f, \nabla^2 f \rightarrow$ METODI TIPO
NEWTON

- METODI DI ORDINE SUPERIORE \rightarrow METODO RANES
GERMANI

- METODI SENZA DERIVATE f

METODO DEL GRADIENTE

$d_k = -\nabla f(x_k^*)$ ANTI GRADIENTE \Rightarrow RISPETTA ANCHE
LA CONDIZIONE
D'ANGOLO

$$x^{k+1} = x^k - \alpha^k \nabla f(x^k)$$

\Downarrow
CON ARMIJO

METODO DI NEWTON

CON TAYLOR $f(x_k + d) \approx f(x_k) + \nabla f(x_k)^T d + \frac{1}{2} d^T \nabla^2 f(x_k) d$

MINIMIZZIANO RISPETTO A d

$$\min_d m(d) \Rightarrow \nabla m(d) = \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k) d$$

\Downarrow
CONVESSA \leftarrow SE $\nabla^2 f$ DEF. POS

POWERDO

$$\nabla_m(d) = 0 \Rightarrow d^* = -[\nabla^2 f(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k)$$

METODI DI NEWTON \rightarrow FORMA PURA

$$x^{k+1} = x^k + d_k = x_k - [\nabla^2 f(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k)$$

SE x^* | $\nabla f(x^*) = 0$ $\nabla^2 f(x^*) > 0 \rightarrow$ COND. LOC. CON RAPID QUADRAT

METODO DI GAUSS-NEWTON

PROBLEMA DEI MINIMI QUADRATI

$$\min \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m z_i^2(x)$$

$$f(x) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m z_i^2(x) \Rightarrow \nabla f(x) = J^T(x) z(x)$$

$$\text{CON } J(x) = \begin{bmatrix} \nabla z_1^T \\ \vdots \\ \nabla z_m^T \end{bmatrix}$$

$$\nabla^2 f(x) = J^T(x) J(x) + \sum_{i=1}^m z_i^2(x)$$

IN GAUSS-NEWTON SI IGNORA \rightarrow

$$\nabla^2 f(x) \approx J^T(x) J(x)$$

$$x^{k+1} = x^k - [J^T(x) J(x)]^{-1} \nabla f(x_k)$$

SE I RESIDUI $z(x^*) = 0$

APPLICO LETTEMBER MARQUAT

\Leftarrow COND. LOC.

$d_k = - [J^T(x_k) J(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k) \Rightarrow$ NON SO SE RISPETTA LA CONDIZIONE A ANGOLO

QUINDI CON LETTEMBER MARQUAT

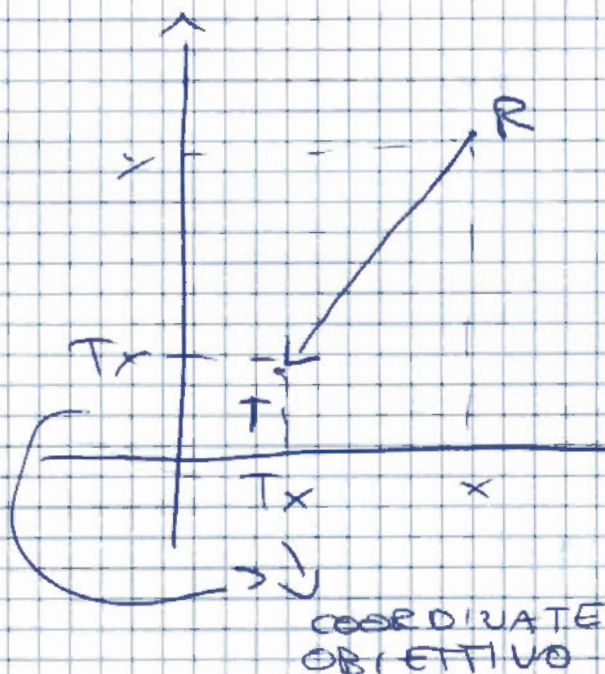
$$[S(x_k)^T S(x_k) + \mu_k I] \nabla f(x_k) \quad \text{CON } \mu_k \downarrow 0$$

~~quindi~~
~~quindi~~

ROBOTICA DELL'OTTIMIZZAZIONE

- GENERARE TRAIETTORIE PER ROBOT MOBILI
CASO SENZA OSTACOLI

NEL CREARE TRAIETTORIE SI VA SEMPRE A MINIMIZZARE



COORDINATE ROBOT

$$q = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

CONSIDERANDO

$$\dot{q} = \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix}$$

$$\dot{q} = \begin{bmatrix} T_x - q_1 \\ T_y - q_2 \end{bmatrix}^2$$

RISCRITTO IN FORMA COMPACTA

$$\dot{q} = \alpha [T - q]$$

L'UNICO PROBLEMA

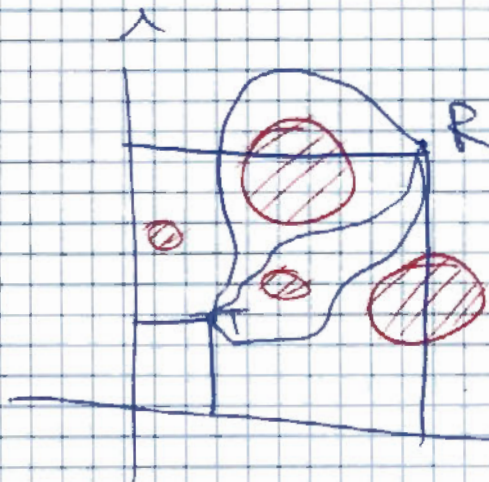
È CHE α CI PROPORZIONA LA VELOCITÀ ALLA DISTANZA

PIÙ È LONTANO E PIÙ VA VELOCE

SATURIAMO CON

$$\dot{q} = \frac{T - q}{\|T - q\|} \alpha$$

CASO CON OSTACOLI



$$p_k = \begin{pmatrix} x_k \\ y_k \end{pmatrix} \quad k=1, \dots, m$$

COORDINATE OSTACOLI

CONSIDERANDO IL MIO

\dot{q} COME UNA FORZA

ATTRATTIVA CONSIDERO

IL SUO POTENZIALE FISICO ATTRATTIVO

CONSIDERO GLI OSTACOLI

INVECE COME REPULSIVI

$$U = \frac{1}{2} \alpha (\|T - q\|)^2 \Rightarrow \frac{dU}{dq} = -\alpha (T - q)$$

$$V(q) = \frac{1}{2} \alpha \|T - q\|^2 + \sum_{k=1}^m \frac{1}{\|q - p_k\|^2}$$

FINO AD ORA ABBIAMO MODELATO COME SE GLI OSTACOLI
FOSSERO PUNTI FISSI

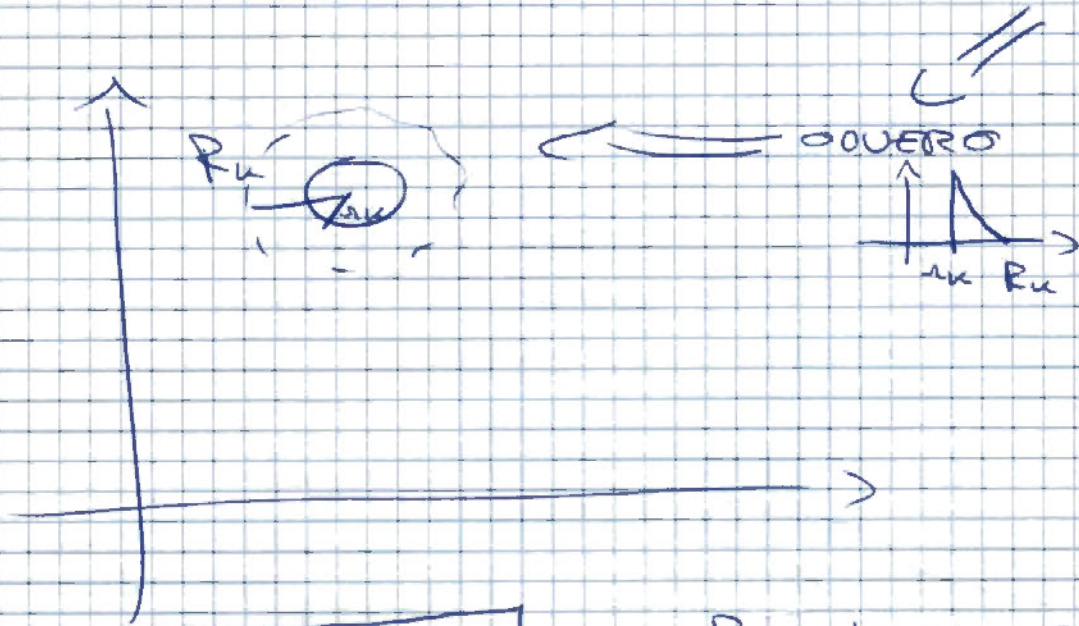


ORA LI CONSIDERIAMO
COME CIRCOFERENZE \Rightarrow

IL POTENZIALE
SULLE
CIRCOFERENZE
LE COSTID.
O COSI' NON
CI SBATTE

IN PRATICA SI HANNO DUE GRADIENTI

- UNO REPULSIVO E UNO ATTRATTIVO



CONSIDERO $d_k = \|q - p_k\| \Rightarrow \frac{R_k - d_k}{d_k - r_k} = \tilde{V}_k(q)$

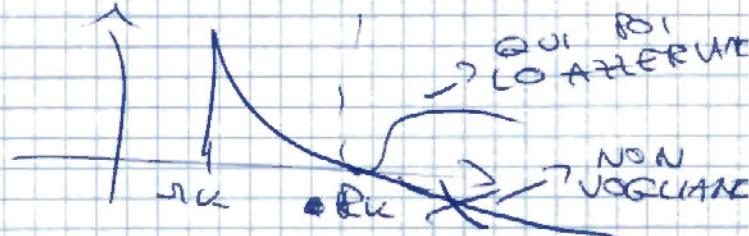
$$V_k(q) = \begin{cases} 0 & \|q - p_k\| > R_k \\ \tilde{V}_k(q) & \|q - p_k\| < R_k \end{cases}$$

QUINDI

$$U_{TOT}(q) = \frac{1}{2} \alpha \|T - q\|^2 + \sum_{k=1}^m V_k(q)$$

CONVIENE PERO' CONSIDERARE

$$\tilde{V}_k(q) = \left(\frac{R_k - d_k}{d_k - r_k} \right)^2 \Rightarrow \text{RICHE RISCHIAMO}$$



GENERAZIONE DI

15/11/201

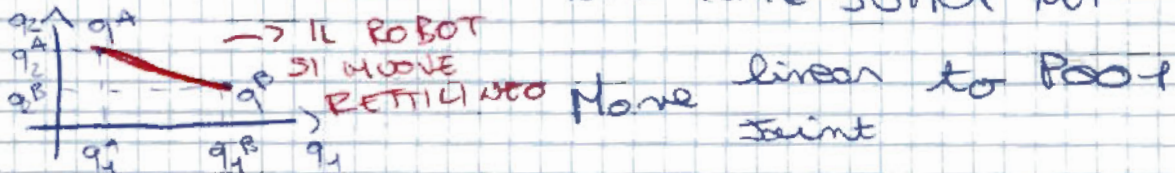
TRAIETTORIE SENZA OSTACOLI

IL ROBOT SI MUOVE PER PUNTI INERTI I COMANDI VENGONO DATI CON

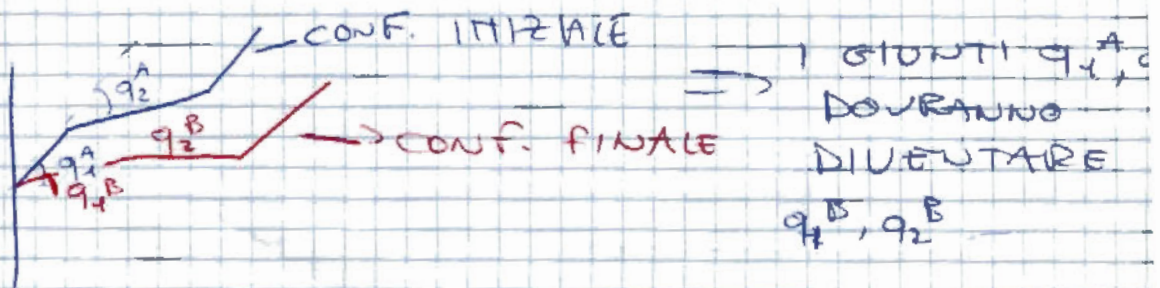
Move to POO1 → HO MOSSO IL ROBOT IN QUESTO PUNTO E QUINDI SALVO LA

IL SALVATAGGIO PUO' ESSERE O ATTRAVERSO UN VAR. DI GIUNTO

OPPURE POSIZIONE CARTESIANA ⇒ INFATTI SI SCRIVE DI SOLITO NON COME SOPRA MA



IMMAGINIAMO

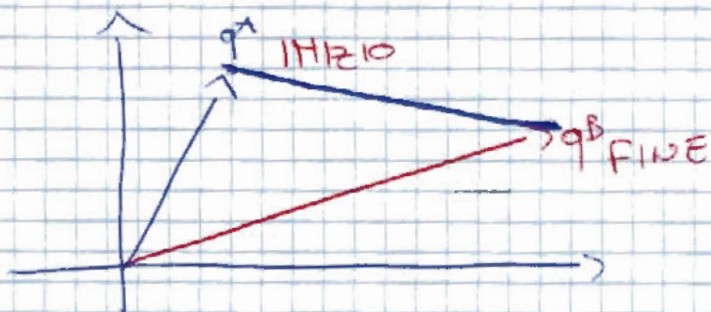


- TRAIETTORIA RETTILINEA SUI GIUNTI

$$q(z) = q^A + z(q^B - q^A)$$

EQ. PAR. DI UN SEGMENTO

DOVE PER $z=0 \Rightarrow q(0) = q^A$
 $z=1 \Rightarrow q(1) = q^B$
 $z \in (0, 1)$



IN QUESTO CASO SIAMO IN UNA COMBINAZIONE CONVESSA OUVERO ESSE UNA COMBINAZIONE LINEAR SI HA CHE

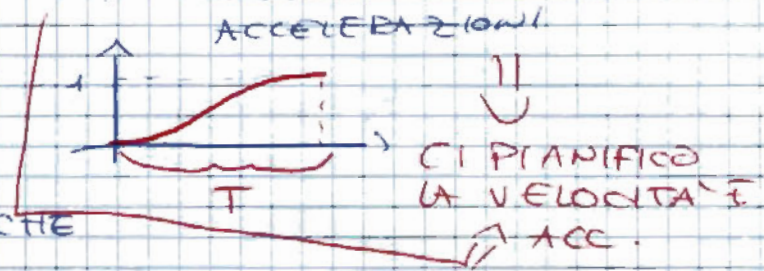
$$\alpha q^A + \beta q^B \quad \text{SE} \quad \alpha + \beta = 1 \quad \alpha \geq 0 \quad \beta \geq 0$$

CONVEXES

ORA DAL PERCORSO GEOMETRICO DOBBIAMO TROVARE COME PERCORRELA OUVERO CERCHIAMO $z(t) \Rightarrow$ OUVERO VELOCITA' E ACCELERAZIONI.

SI DEVE AVERE $\dot{z}(t) > 0$

QUINDI DERIVANDO OUVERO CERCANDO VEL. E ACC. SI HA CHE



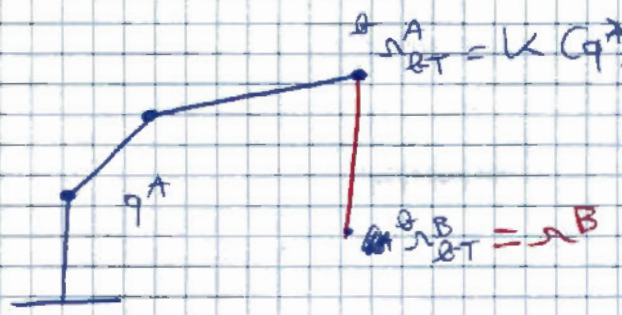
$\dot{q}(z) = \dot{z}(q_B - q_A)$ $\ddot{q} = \ddot{z}(q_B - q_A) \Rightarrow$ DOPO QUESTO STUDIO AUREMO $q(z(t)) \Rightarrow$ QUESTO ANDRA' IN PASTO AL CONTROLLORE

MA TORNANDO ALLA TRAIETTORIA GEOMETRICA CHE CI SERVE PER TROVARE IL PERCORSO CHE FA OUVERO ORA CERCHIAMO L'ALTRA RAPPR. GEOMETRICA

- TRAIETTORIA RETTILINEA SULLO SPAZIO CARTESIANO

IN QUESTO CASO NON ABBIAMO UNA FUNZIONE ANALITICA $q(z)$ MA AURO' UN INSIEME DI PUNTI CHE DESCR. LE TRAIETTORIE CI SONO PIU' CASI

1- NON CONSIDERO GLI ORIENTAMENTI ($m=3$)



POTREI RISOLVERE LA CIM. INU. ~~PERE~~ E POI ANDARE IN COORD. GIUNTO

NON MI CONVIENE

DOVE PER
 $z=0 \Rightarrow n(0) = n^A$
 $z=1 \Rightarrow n(1) = n^B$

$n(z) = n^A + z(n^B - n^A)$

LA NOSTRA VELOCITA' SARA'

$\frac{dn}{dz} = n^B - n^A \Rightarrow$ VETTORE GEOM. VELOCITA'

E RICORDANDO

$\ddot{n} = \frac{dn}{ds} \dot{z} = \dot{z}(n^B - n^A)$ LA VELOCITA' E' PESATA DA \dot{z}

LO CERCO QUINDI

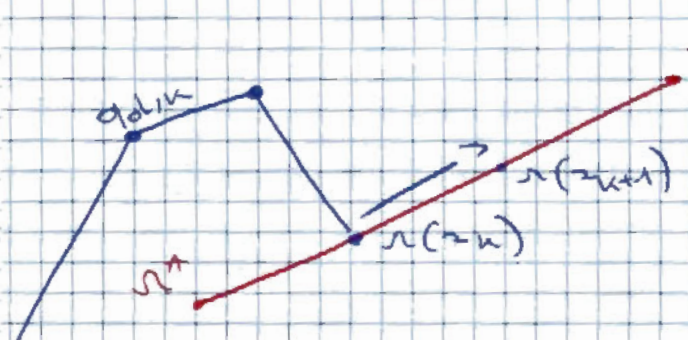
$q_d(z) = k^{-1}(n(z))$

MA DOVENDO POI DISCRETIZZARE NON VADO A CERCARE q_d PER TUTTI GLI ISTANTI z MA CERCHIAMO SOLO GLI z_k

CAMPIONATI (OVVERO QUELLO CHE CI VIENE FUORI DA IL CAMPIONAMENTO DI $q_d(z)$) QUINDI CERCHIAMO

$q_d(z-k) = q_{d,k}$ DOVE $z = z(k)$ $k=0, \dots$

RI DI SE GUARMO



NOI VOGLIAMO ASSOCV LO CONCORDIAMO $n(z_k) \Rightarrow q_{d,k}$

$n(z_k) = n^A + z_k(n^B - n^A)$

QUINDI POSSO SCRIVERE CON TAYLOR

$n(z) \approx n(z_k) + \frac{dn}{dz} \Big|_{z_k} (z_{k+1} - z_k)$

MA SCRIVIAMO COSI'

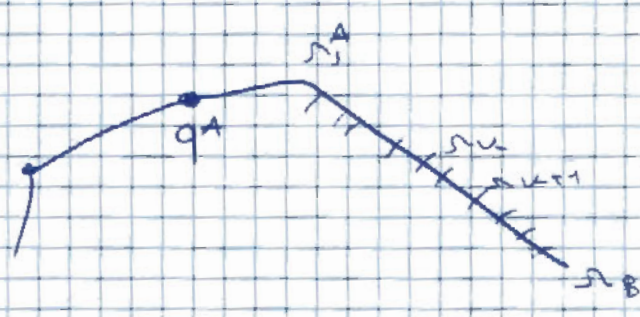
$n(z) = K(q_d) + \frac{dK}{dq} \Big|_{q_{d,k}} (q - q_{d,k}) \Rightarrow$ SE QUESTA E' GIUSTA BASTA FORSE
 $= n_{k+1}$
 $K(q_{d,k+1}) = K(q_{d,k}) + \dots$

QUINDI IL NOSTRO PROBLEMA E' DATO q^A ARRIVARE A n^B OVVERO CALCOLO

$n^A = K(q^A) \Rightarrow n(z) = n^A + z(n^B - n^A)$

CONOSCO $q_k, z_k \Rightarrow z_k z_0=0 z_m=1 k=0, \dots, m$
 QUINDI

$n_k = n(z_k)$



DOBBIAMO TROVARE $q_{d,k}$

$n_k = K(q_{d,k})$ SAREMO ANCHE CHE $q_{d,0} = q^A$

MA RICORDANDO CHE

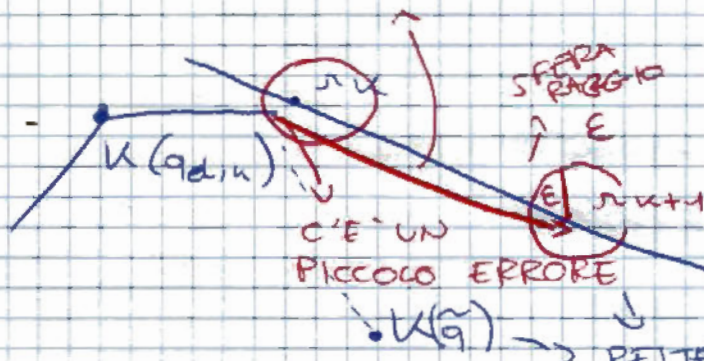
$$\cancel{k(q_{d,k})} + \frac{dk}{dq} \Big|_{q_{d,k}} (q - q_{d,k}) = n_{k+1}$$

IO VOGLIO RISOLVERE $n_{k+1} = k(q)$ E LA SUA SOLUZIONE SARA' $q_{d,k+1}$ MA IN VECE DI RISOLVERE QUESTA SOPRA

$$\tilde{q} = q_{d,k} + \left(\frac{dk}{dq} \Big|_{q_{d,k}} \right)^{-1} (n_{k+1} - k(q_{d,k})) \Rightarrow \text{E' DOVE ARRIVA IL ROBOT}$$

QUINDI RICONSIDERIAMO UN'IMMAGINE INERAZIONE QUESTO VETTORE E' $n_{k+1} - k(q_{d,k})$ VORREI FOSSE NUM MA NON E' COSI' E' UN'APPROSSIMAZIONE

VORREMMO CHE FOSSE ZERO L'ERRORE MA NON E' POSSIBILE

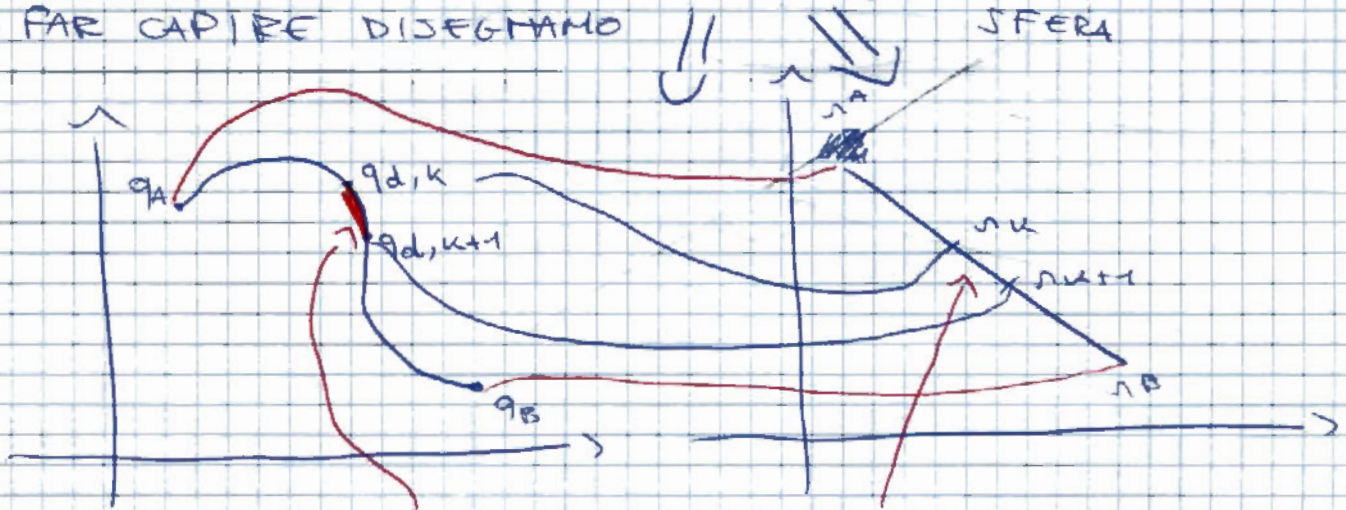


C'E' UN PICCOLO ERRORE

CI BASTEREBBE

BETTERO FINO A CHE L'ERRORE NON ENTRA IN $\epsilon \Rightarrow$ CIOE' NELLA SFERA $\|n_k - k(q_{d,k})\| < \epsilon$ PICCOLO

PER FAR CAPIRE DISEGNAMO



$$J^{-1}(q_{d,k}) (n_{k+1} - k(q_{d,k})) \text{ E' IL MIO PASSO}$$

ARRIVERO PERO' AD UNA $k(\tilde{q})$ CHE NON SARA' $q_{d,k+1}$ DESIDERATO

DEVO BATTERE IL CALCOLO DANDO STA VOLTA

$$\tilde{q} = \tilde{q} + J^{-1}(\tilde{q}) (n_{k+1} - k(\tilde{q}))$$

IN PRATICA STIAMO APPLICANDO NEWTON



REITERIAMO FINO A QUANDO L'ERRORE NON SARA'

$$\|r_{k+1} - K(\tilde{q})\| < \epsilon$$

↳ PICCOLO

CONSIDERIAMO OUNDI

$$k=0 \quad q_{d,k} = q^A \quad t_k \rightarrow r_k \quad r(t), r_k$$

CONSIDERIAMO r_k DATA E SCRIVIO L'ALGORITMO
per $k=0 : N-1$

$$\tilde{q} = q_{d,k} \quad r_{k+1} = r(r_k) = r^A + r_{k+1}(r^B - r^A)$$

while $\|r_{k+1} - K(\tilde{q})\| > \epsilon$

$$\tilde{q} = \tilde{q} + J^{-1}(\tilde{q})$$

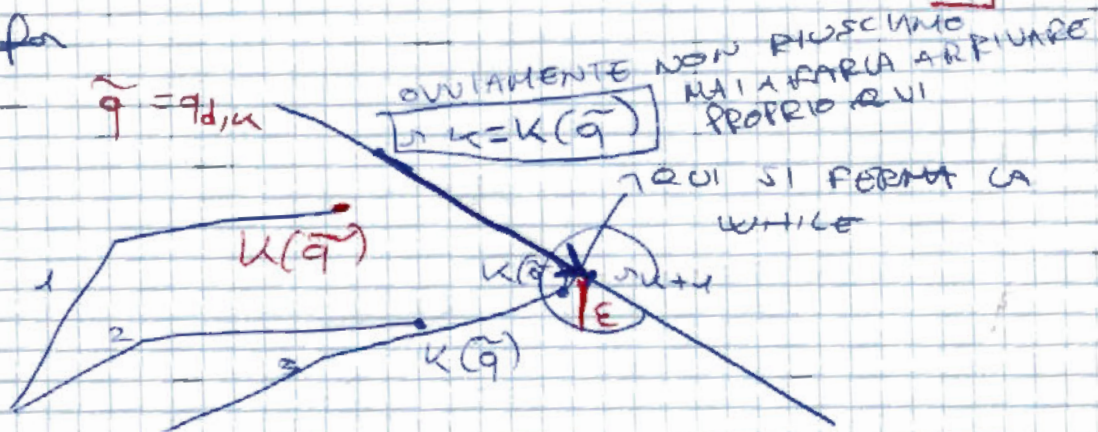
endwhile

$$q_{d,k+1} = \tilde{q}$$

endfor

QUESTO E
FUTTO QUI
CHE DEVE
FARE PER
ARRIVARE

r_{k+1}



IN FORMA PIU' EFFICIENTE

per $k=0 : N-1$

$$\tilde{q} = q_{d,k} \quad r_{k+1} = r(r_{k+1})$$

$$d_k = r_{k+1} - q K(\tilde{q})$$

if $\|d_k\| < \epsilon$ esci

else

$$d_k = r_{k+1} - q K(\tilde{q}) \quad (J(\tilde{q}) d_k = d_k)$$

$$\tilde{q} = \tilde{q} + d_k$$

endif

2- CONSIDERO GLI ORIENTAMENTI

CONSIDERIAMO

$$q^A \rightarrow k(q^A) = \begin{bmatrix} r^A \\ \oplus^A \end{bmatrix}$$

È CHIAMANDO $p^B = \begin{bmatrix} r^B \\ \oplus^B \end{bmatrix}$

↳ ORIENTAMENTI

QUINDI

$$r(z) = r^A + z(r^B - r^A)$$

NEL CASO CONSIDERASSI GLI ORIENTAMENTI SOLTANTO

$$\oplus(z) = \oplus^A + z(\oplus^B - \oplus^A) \Rightarrow$$

ANDREBBE BENE
PERO' NON SO COME
CI ARRIVA

PERO' GARANTISCE
L'ORIENTAMENTO

↓
POTREBBE FARE UNO
STRANO PERCORSO

QUINDI L'ALGORITMO SARA'

per $k=0 \dots n-1$

$$\tilde{q} = q_{d,k} \quad r_{k+1} = r^A + z_{k+1}(r^B - r^A)$$

while $[(\|r_{k+1} - k_r(\tilde{q})\|) > \epsilon_r]$ OR $[(\|\oplus_{k+1} - k_r(\tilde{q})\|) > \epsilon_\oplus]$

$$\tilde{q} = \tilde{q} + J_k^{-1}(\tilde{q}) \underbrace{(r_{k+1} - k_r(\tilde{q}))}_{dk}$$

end while

$$q_{d,k+1} = \tilde{q}$$

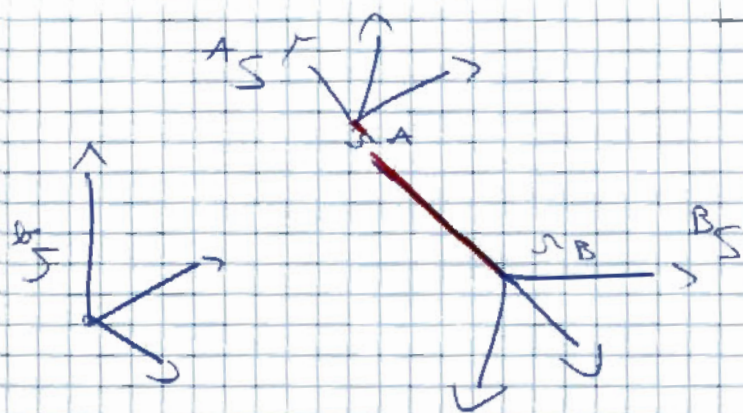
↳ ALGEBRICO

end for

MA CERCHIAMO DI FARE CIO' CHE ABBIAMO FATTO PER
A AGLI ORIENTAMENTI! ⊕

SAPPIAMO CHE PRIMA NELLO SPAZIO DELLE SOLLE POSIZIONI
ERA COSTANTE IL VERSO DELLA VELOCITA'

- STA VOLTA CONSIDEREREMO LA VELOCITA' ANGOLARE



OVVERO CERCHIAMO UNA RELAZIONE CHE CI DA
 DATA ${}^B R_A$, E LA POS. ${}^A \vec{r}_T$ AD ARRIVARE A ${}^B R_T$ E
 POS. DI ARRIVO ${}^B \vec{r}_T$

- LI CHIAMO ${}^B R_A, {}^A \vec{r}_T \Rightarrow {}^B R_B, {}^B \vec{r}_T$

CON GLI ASSI E GLI ANGOLI DI EULERO GIRO $\vec{\omega}$ IN B
 OVVERO TRUO COME GIRARLO ~~...~~ (ORIENT)

QUINDI PER TROVARMICI $R(t)$
 DEVO CONOSCERE COME A VA IN
 B OVVERO

CON
 $R(0) = {}^B R_A$

$R(1) = {}^B R_B$

$\dot{R} R^T = [\vec{\omega} \times]$

$\frac{dR}{dt} R^T = [\vec{\omega} \times]$

${}^A R_B = {}^A R_T {}^B R_T = {}^A R_T {}^B R_B$

||

QUESTA MATRICE APPLICANDO
 RODRIGUEZ PUO' RESTITUIRCI

LA POS. E L'ANGOLO

VISTI DA A QUINDI

${}^A m_{AB} \quad {}^A p_{AB}$

QUINDI, SCRIVO $R(t)$

${}^A R(t) = \mathcal{R}({}^A m_{AB}, {}^A p_{AB}, t)$

${}^A R(0) = I \quad {}^A R(1) = {}^A R_B$

RODRIGUEZ
 $R(m, p) = m m^T + (I_3 - m m^T) \cos p + [m \times] p$
 $[m \times]$

PERO' A NOI INTERESSA TORNARE ALLA BASE B

${}^B R(t) = {}^B R_A {}^A R(t) = {}^B R_A \mathcal{R}({}^A m_{AB}, {}^A p_{AB}, t)$

VEDENDO CHE LA M.A. $R(z)$ MI RISPETTA LE PROPRIETA'

$$\frac{dR}{dz} R^T(z) = [\bar{\omega} x] = \begin{bmatrix} e_{m_{AB}} x \end{bmatrix} f_{AB}$$

QUINDI COME PRIMA $\omega_{k+1} - \omega_k$ CI DAVA LA DIREZIONE
ORA C'E' LA DA

$$\begin{bmatrix} f_{AB} & m_{AB} \end{bmatrix}$$

PER DIMOSTRARE UNA COSA CI SERVE

PROPRIETA'

$$[m_x]^2 = \begin{bmatrix} 0 & -m_z & m_y \\ m_z & 0 & -m_x \\ -m_y & m_x & 0 \end{bmatrix}^2 = \begin{bmatrix} (m_z^2 + m_y^2) m_x m_y & m_x m_z & \\ m_x m_y & (m_x^2 + m_z^2) m_y m_z & \\ m_x m_z & m_y m_z & (m_y^2 + m_x^2) \end{bmatrix} \quad m m^T = \begin{bmatrix} m_x^2 & m_x m_y & m_x m_z \\ m_x m_y & m_y^2 & m_y m_z \\ m_x m_z & m_y m_z & m_z^2 \end{bmatrix}$$

NOTO ESSERE UGUALE AD

$$m^T m = m_x^2 + m_y^2 + m_z^2$$

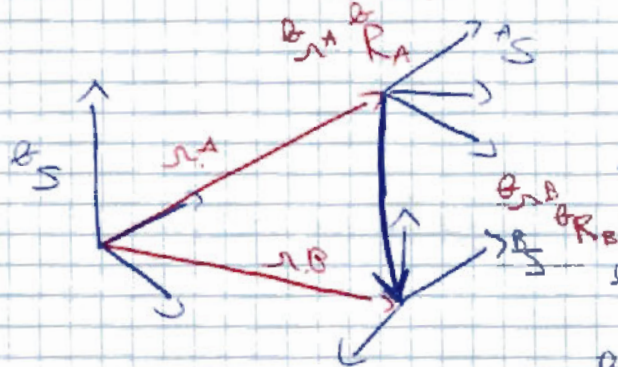
$$[m_x]^2 = m m^T - m^T m I$$

ORA QUINDI POSSIAMO DIMOSTRARE CHE

$$\frac{dR(m, f_2)}{dz} R^T(m, f_2) = [m_x] f$$

RICONSIDERIAMO ~~di~~

16/11/20



SAPPIAMO CHE

$$\frac{d^B n}{dz} = n^B - n^A \quad \frac{d^B R}{dz} R^T = \begin{bmatrix} 0 & -m \\ m & 0 \end{bmatrix}$$

$$n(z) = n^A + z(n^B - n^A) \quad z \in [0, 1]$$

$$R(z) = R_A R_B(A_{mAB}, f_{AB} z)$$

DOVE

$$(A_{mAB}, f_{AB}) = \text{ossatura} (R_A R_B^T)$$

VERIFICANDO $\frac{d^B R}{dz} R^T$ SI HA CHE PER RODRIGUEZ

$$R = \underbrace{mm^T}_{\text{PROIETTORE ORTOGONALE DI } m} + \underbrace{(I - mm^T)}_{\text{PROIETTORE ORTOGONALE DI } m} \cos 2\phi + [m \times] \sin 2\phi$$



PROIEZIONE DI n LUNGO m OUVETRO $\Rightarrow mm^T n$

INIZIAMO CON

$$\frac{dR}{dz} = - (I - mm^T) \sin(2\phi) \cdot \dot{\phi} + [m \times] \cos(2\phi) \cdot \dot{\phi}$$

MOLTIPLICANDO ORA PER R^T

$$R^T \frac{dR}{dz} = mm^T + (I - mm^T) \cos(2\phi) \dot{\phi} + [m \times] \sin(2\phi) \dot{\phi}$$

$$\frac{dR^T}{dz} R + R^T \frac{dR}{dz} = - (I - mm^T) \sin(2\phi) \cos(2\phi) \dot{\phi} + [m \times] \sin^2(2\phi) \dot{\phi} +$$

$$+ [m \times] \cos^2(2\phi) \dot{\phi} - [m \times]^2 \cos(2\phi) \sin(2\phi) \dot{\phi}$$

$$\stackrel{=}{=} [m \times] \dot{\phi} (\cos^2 2\phi + \sin^2 2\phi) - \sin 2\phi \cos 2\phi \dot{\phi} [I - mm^T + [m \times]^2]$$

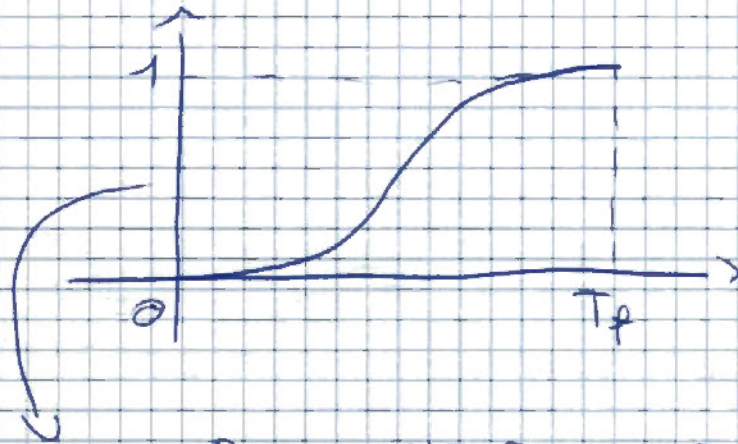
$$= [m \times] \dot{\phi}$$

VEDIAMO ORA TROVARE IN FORMA CARTESIANA IL PERCORSO DI NOSTRO INTERESSE (TROVIAMO I GIUNTI)

COMINCIAMO CON LA LEGGE DI MOTO $z(t)$

$$z(t) \rightarrow t_k \Rightarrow S_u = z(t_k) \quad \text{CON} \quad {}^0\dot{z}_k = \dot{z}(t_k)$$

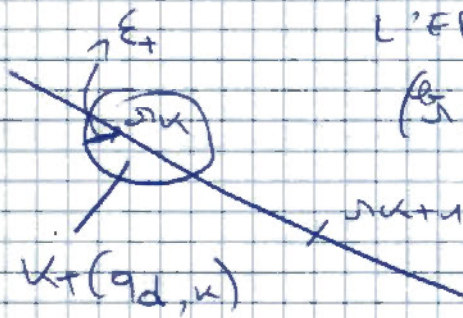
$${}^0R_u = {}^0R(z_k) \quad k=0 \dots \pi$$



$\Rightarrow H = \frac{T_f}{t_k}$
 ↳ TEMPO TOTALE
 ↳ CAMPIONAMENTO

VUOL DIRE CHE FA TUTTO IL PERCORSO

ATTUALIZZIAMO ORA LA TRASLAZIONE



L'ERRORE E' DATO DA

$$({}^0z_{k+1} - k_T(q_{d,k}))$$

CHIAMANDO ORA LA CONFIGURAZIONE ANGOLARE $q_{d,k}$ AVREMMO CHE

$${}^0R(q_{d,k}) = {}^0R_0 R_1(q_1) \dots R_m(q_m)$$

PER VEDERE COME DIFFERISCE ORA LA NOSTRA ROTAZIONE OUVERO COME FATTO PRIMA PER LA TRASLAZIONE SI FA CHE

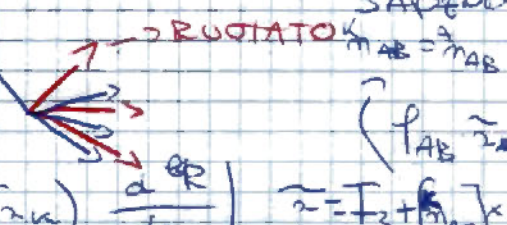
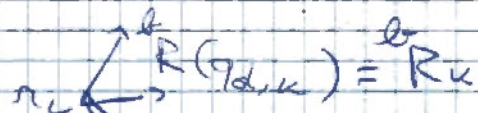
$${}^0R^T(q_{d,k}) {}^0R_{k+1}$$

RICORDANDO CHE PER PICCOLI SPOSTAMENTI

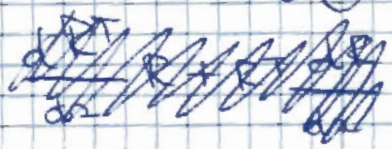
$${}^0R^T(z_k) {}^0R(z_{k+1}) =$$

INCREMENTO → TAYLOR

$$\approx {}^0R^T(z_k) \left[{}^0R(z_k) + \frac{dR}{dz} \Delta z \right] \approx I_3 + {}^0R^T(z_k) \frac{dR}{dz} \Delta z$$



~~RICORDANDO QUESTA~~



ponendo $\tilde{z} = z_{k+1} - z_k$

⇓

$${}^B R^T(z_k) {}^B P(z_{k+1}) = {}^B R_{z_k} {}^B P(z_{k+1}) = I_3 + [\overset{K}{m_{AB}} \times] f$$

QUESTO VUOL DIRE APPLICARE UNA VELOCITA' DE TIPO

$$w = m_{AB} \frac{z_{k+1} - z_k}{t_{k+1} - t_k} \Rightarrow \text{IN OGNI INTERVALLO DI TEMPO FACCIAMO UNA PICCOLA ROTAZIONE}$$

↓
DIREZIONE

RICORDANDO ORA LO SCORBANO GEOMETRICO O U

$$\sum_R(q) \dot{q} dt = \int w dt, \quad t_{k+1} - t_k = dt$$

$$\int_{z_k}^{z_{k+1}} (q_k) = \int_{m_{AB}} (z_{k+1} - z_k) f_{AB}$$

QUINDI SIAMO ARRIVATI A DIRE CHE

$$\sum_T (q_k) * (q_{k+1} - q_k) = z_{k+1} - z_k \quad \text{TRASLAZIONE}$$

$$\sum_R (q_k) (q_{k+1} - q_k) = \int_{m_{AB}} (z_{k+1} - z_k) f_{AB} \quad \text{ROTAZIONE}$$

DA QUESTI CERCHIAMO QUINDI LA SEQUENZA q_k

CONSIDERIAMO POSIZIONI ED ORIENTAMENTI

$${}^B z_k, {}^B R_k \Rightarrow {}^B z_{k+1} - {}^B z_k = ({}^B - {}^B A) (z_{k+1} - z_k)$$

$${}^B R_k {}^B R_{k+1} = R({}^B m_{AB}, f_{AB} (z_{k+1} - z_k))$$

DA QUESTA CONSIDERIAMO

$${}^A m_{AB} f_{AB} (z_{k+1} - z_k) = \text{angolo } z \left({}^B R_k^T {}^B R_{k+1} \right)$$

PER APPLICARLO DOBBIAMO TRADURRE TUTTO NELLE COORD. DI B

$$J_R(q_k) (q_{k+1} - q_k) = {}^B R_A \left({}^A m_{AB} f_{AB} (z_{k+1} - z_k) \right)$$

QUINDI POTREI TROVARE q_{k+1} OVVERO DALLO JACOBIANO TOTALE

$$J(q_k) (q_{k+1} - q_k) = \begin{cases} J_T(q_k) (q_{k+1} - q_k) \\ J_R(q_k) (q_{k+1} - q_k) \end{cases} \quad \& \quad z_{k+1} - z_k = v(q_{d,k})$$

$$\begin{matrix} \Downarrow \\ q_{k+1} - q_k = J^{-1}(q_k) \begin{bmatrix} (z_{k+1} - z_k) \\ \text{angolo } z \end{bmatrix} \end{matrix}$$

SPOSTAMENTO

DA QUI RICAVO

q_{k+1} PORTANDO

q_k DI LA

ANGOLO DI ROTAZIONE

ANDIAMO A VEDERE COME FACCIAMO PER L'ERRORE DI ROTAZIONE OVVERO COME FATTO IERI PER QUELLO DI TRASLAZIONE (NON ARRIVIAMO ALLA ROTAZIONE PERFETTA MA AD UN TOT) \Rightarrow COME IERI CHE DOVEVA STARE DENTRO UN ϵ

CHIAMANDO QUINDI $\text{ASEANS}_2 \left({}^B R_k^T {}^B R_{k+1} \right) = \bar{f} \left({}^B R_k^T {}^B R_{k+1} \right)$ ED APPLICHIAMOLA AD

$$\bar{f} \left({}^B R^T(q_{d,k}) {}^B R_{k+1} \right)$$

DOVE SONO ARRIVATO IN EFFETTI

DOVE VOGLIO ARRIVARE

QUINDI

$${}^B R(q_{d,k}) \bar{f} \left({}^B R^T(q_k) {}^B R_{k+1} \right)$$

$$\epsilon_T \text{ mm} \quad \epsilon_R \text{ rad}$$

CHIAMO

NOI VORREMO
FOSSE ZERO

$$q_k \|\tilde{m}_k - K(q_{d,k})\| < \epsilon_T$$

$$\|\tilde{P}(\tilde{R}^T(q_{d,k}) \tilde{R}_k)\| < \epsilon_R$$

VORREMO FOSSE ZERO

QUINDI PARTIAMO DA

$$q_0 = q^* \quad k=0$$

$$\hat{q} = q_k$$

$$\tilde{m}_+ = \lambda_{k+1} K(\hat{q})$$

GLI ERRORI

$$\tilde{m}_R = \tilde{P}(\tilde{R}^T(\hat{q}) \tilde{R}_{k+1})$$

QUINDI

$$\text{while } (\|\tilde{m}_+\| > \epsilon_T) \text{ OR } (\|\tilde{m}_R\| > \epsilon_R)$$

$$\hat{q} = \hat{q} + J^{-1}(\hat{q}) \begin{bmatrix} \tilde{m}_+ \\ \tilde{m}_R \end{bmatrix}$$

$$\tilde{R}(\hat{q}) \tilde{m}_R$$

$$\tilde{m}_+ = \lambda_{k+1} K(\hat{q})$$

$$\tilde{m}_R = \tilde{P}(\tilde{R}^T(\hat{q}) \tilde{R}_{k+1})$$

end

$$q(k+1) = \hat{q}$$

DOBBIAMO ORA ARRIVARE ALLA

12/11/2014

$z(t)$

RICORDANDO CHE

$$q_d(z) = q^A + \alpha (q^B - q^A) \quad \alpha \in [0; 1]$$

ABBIAMO LA VELOCITA'

$$q_d(t) = q_d(z(t)) \Rightarrow \dot{q}_d(t) = \frac{dq_d}{dz} \dot{z} = \dot{z}(t) (q^B - q^A)$$

$$\ddot{q}_d(t) = \ddot{z}(t) (q^B - q^A)$$

CISANO DEI VINCOLI PERO'

$$q_{v,i} \geq |\dot{q}_{d,i}(t)| \quad q_{a,i} \geq |\ddot{q}_{d,i}(t)| \quad \forall t \in [0; T]$$

VINCOLO VELOCITA'

VINCOLO ACCELERAZIONE

ALLORA SI HA CHE \Rightarrow

VELOCITA'

$$|\dot{q}_{d,i}(t)| = |\dot{z}(t)| |q_i^B - q_i^A| \leq q_{v,i} \Rightarrow |\dot{z}(t)| \leq \frac{q_{v,i}}{|q_i^B - q_i^A|} \quad i=1, \dots, n$$

LA VELOCITA' NON DEVE SUPERARE IL VINCOLO

PERO' ~~CON~~ QUINDI,

$$S_v = \min_{i=1, \dots, n} \frac{q_{v,i}}{|q_i^B - q_i^A|} \Rightarrow |\dot{z}(t)| \leq S_v \leq \frac{q_{v,i}}{|q_i^B - q_i^A|} \quad \forall i=1, \dots, n$$

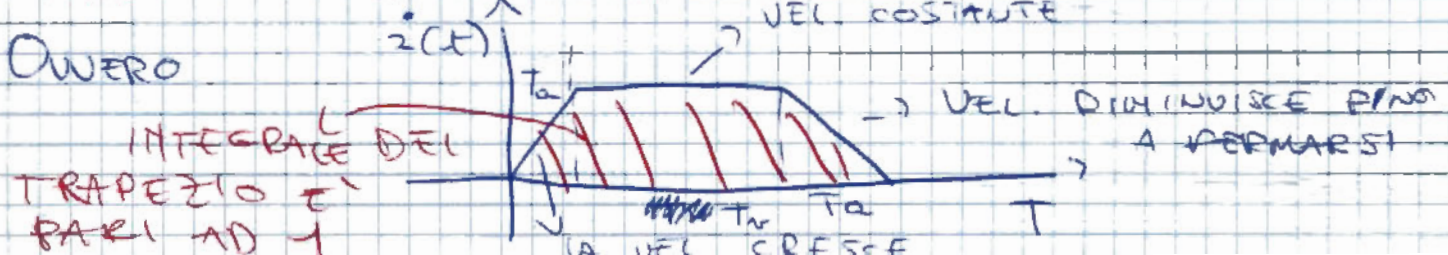
MENTRE PER L'ACCELERAZIONE DEVE PER CORRERE IL GIUNTO i

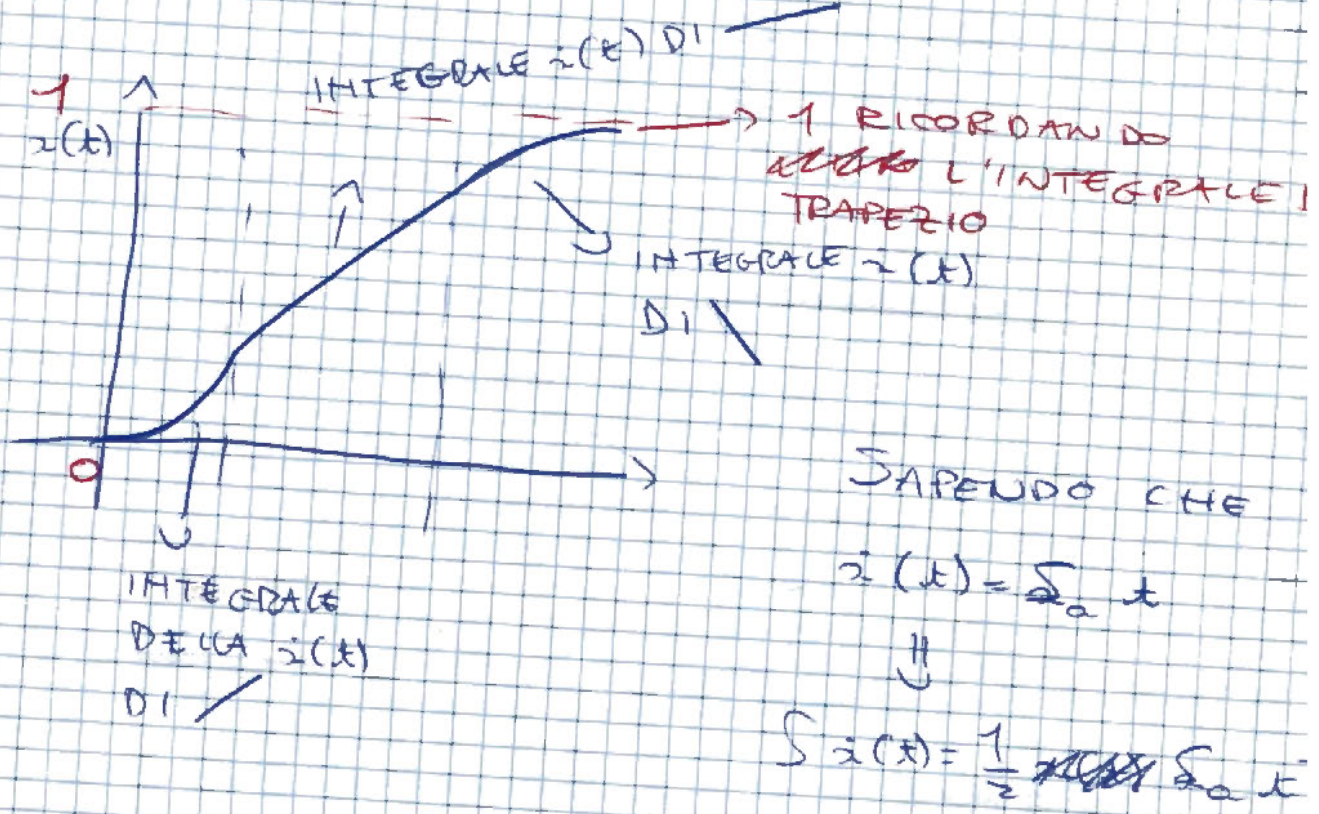
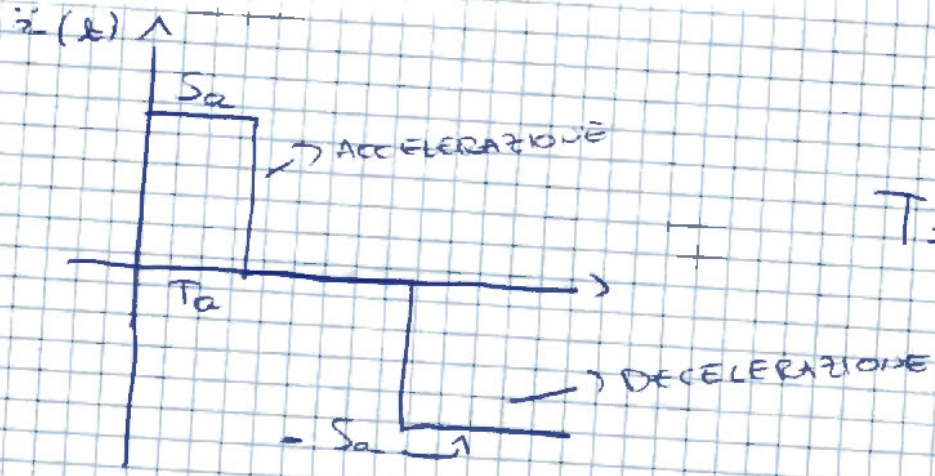
$$|\ddot{q}_{d,i}(t)| = |\ddot{z}(t)| |q_i^B - q_i^A| \leq q_{a,i} \Rightarrow |\ddot{z}(t)| \leq \frac{q_{a,i}}{|q_i^B - q_i^A|} \quad i=1, \dots, n$$

$$S_a = \min_{i=1, \dots, n} \frac{q_{a,i}}{|q_i^B - q_i^A|}$$

\Rightarrow L'ACCELERAZIONE NON DEVE SUPERARE IL VINCOLO

PROGETTIAMO ORA TRAIETTORIE CHE HANNO UNA FORMA TRAPEZOIDALE DI VELOCITA'



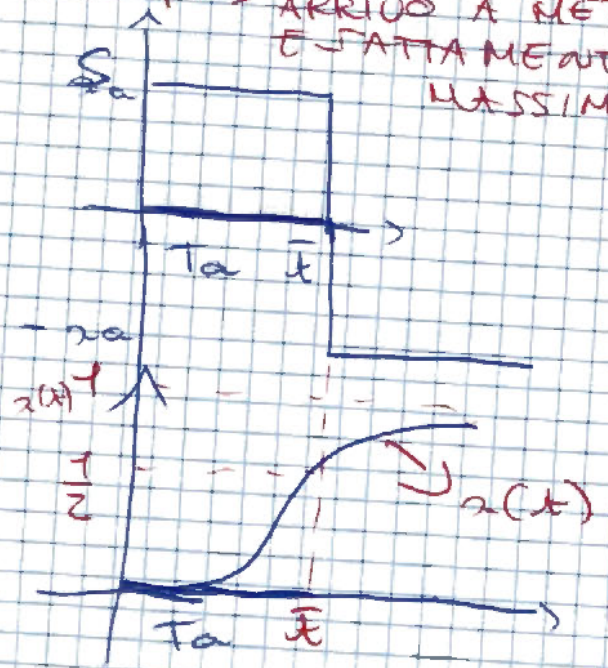


STUDIAMO PRIMA PERO' IL PROFILO TRIANGOLARE

~~QUESTO~~

CASO 1 -> A RRIUO A META' TRAIETTORIA E' FATTAMENTE A VELOCITA' MASSIMA ($T_{cr} = 0$)

$\frac{1}{2} S_a \bar{t}^2 = \frac{1}{2}$
 $S_a \bar{t} \leq S_v$



QUINDI NON ABBIAMO IL TRATTO CON VELOCITA' COSTANTE
 SI ACCELERA E SI DECELEERA

SI HA CHE

$$\frac{1}{2} S_a T_a^2 = \frac{1}{2} \Rightarrow T_a^2 = \frac{1}{S_a} \Rightarrow$$

$$T_a = \frac{1}{\sqrt{S_a}}$$

$$S_a T_a = S_v$$

DA QUESTE SI HA CHE

$$S_a \frac{1}{\sqrt{S_a}} \leq S_v \Rightarrow \sqrt{S_a} \leq S_v \Rightarrow S_a \leq S_v^2$$

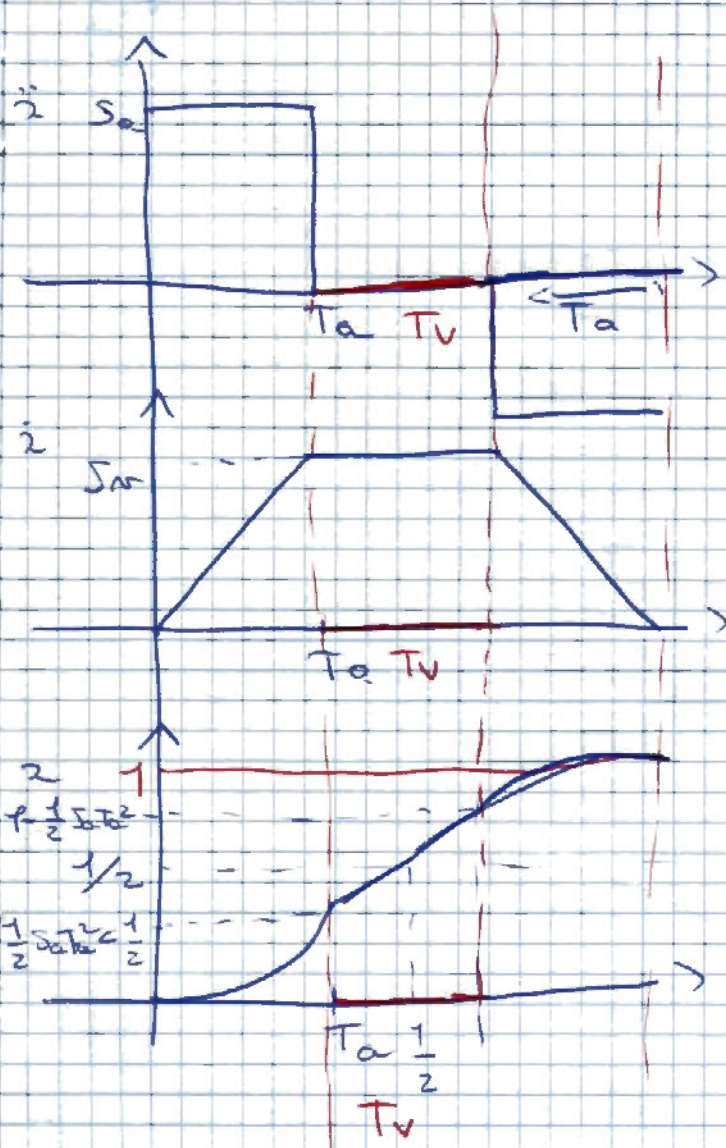
è HA UN PROFILO TRIANGOLARE DI VELOCITÀ

PASSIAMO AL TRAPEZIO

CASO 2 -> ~~AL PRIMO BOCCONE~~ ~~AL PRIMO APRILO A~~ ~~VEL~~ ~~MASSIMA~~ ~~PRIMA DELLA~~ ~~META~~ (TRAPEZIO)

MASSIMA PRIMA DELLA META

$$\frac{1}{2} S_a T_a^2 < \frac{1}{2}$$



SVOLGENDO I CALCOLI

$$T_a \cdot v(T_a) = S_a T_a = S_v$$

$$T_a = \frac{S_v}{S_a}$$

$$\frac{1}{2} S_a T_a^2 < \frac{1}{2} \Rightarrow S_a T_a^2 < 1$$

$$S_a \frac{S_v^2}{S_a^2} < 1 \Rightarrow \frac{S_v^2}{S_a} < 1$$

$$S_v^2 < S_a$$

ORA QUINDI CI SARA' UNA FASE DI VEL. COSTANTE
PRIMA DI INIZIARE A DECELERARE

QUINDI SI HA CHE

$$T_a S_r + T_r S_r = 1 \Rightarrow (T_a + T_r) S_r = 1$$

$$T_r = \frac{1}{S_r} (1 - T_a S_r) \Rightarrow T_r = \frac{1}{S_r} - T_a$$

$$T_r = \frac{1}{S_r} - \frac{S_r}{S_a} \Rightarrow T_r = \frac{S_a - S_r^2}{S_a \cdot S_r}$$

**INOLTRE SCRIVENDO I PROFILI DELLE TRAIETTORIE E
NEL GRAFICI**

$$\ddot{x}(t) = \begin{cases} S_a & t \in [0, T_a] \\ 0 & t \in [T_a, T_a + T_r] \\ -S_a & t \in [T_a + T_r, T_r + 2T_a] \end{cases}$$

$$\dot{x}(t) = \begin{cases} S_a t & t \in [0, T_a] \\ S_a T_a & t \in [T_a, T_a + T_r] \\ S_a (T_a + T_r - t) + S_a T_a & t \in [T_a + T_r, T_r + 2T_a] \end{cases}$$

||

$$S_a (2T_a + T_r - t)$$

$$x(t) = \begin{cases} \frac{1}{2} S_a t^2 & t \in [0, T_a] \\ S_r (t - T_a) + \frac{1}{2} S_a T_a^2 & t \in [T_a, T_a + T_r] \\ \frac{1}{2} S_a (t - (T_r + 2T_a))^2 + \frac{1}{2} S_a (2T_a + T_r)^2 & t \in [T_a + T_r, T_r + 2T_a] \end{cases}$$

UNA VOLTA QUI CONOSCEMO ORA IL CAMPIONAMENTO t_k
CALCOLO ~~...~~ $z(t_k)$

FATTO ORA RICONSIDERIAMO

$$z_j(z) = \sum_{j=1}^n B + z (\sum_{j=1}^n B - \sum_{j=1}^n A)$$

$$z(t)$$

\Downarrow

$$z_j(z(t)) = z_j(t) (\sum_{j=1}^n B - \sum_{j=1}^n A)$$

$$z_j^*(z(t)) = z_j^*(t) (\sum_{j=1}^n B - \sum_{j=1}^n A)$$

\Downarrow

$$|z(t)| \leq \frac{\bar{\sigma}}{\|\sum_{j=1}^n B - \sum_{j=1}^n A\|} = S_{\sigma}$$

\Leftarrow

\Rightarrow DOVE I MODULO DEVONO
ESSERE MINORI DI UNA
VEL. CART. DATA E
AC. DATA OUNERO

$$\|z_j(z(t))\| \leq \bar{\sigma}$$

$$\|z_j^*(z(t))\| \leq \bar{\sigma}$$

$$|z(t)| \leq \frac{\bar{\sigma}}{\|\sum_{j=1}^n B - \sum_{j=1}^n A\|} = S_{\sigma}$$