

OTTIMIZZAZIONE

Studente:
Mario Di Ferdinando

9/11/2014

PROBLEMA DI OTTIMIZZAZIONE $\Rightarrow \min_{x \in S} f(x)$ con $x \in S$



PUO' ESSERE ANCHE \max $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ FUNZ. OB.

RISOLVERLO VUOL DIRE DETERMINARE SE ESISTE UN PUNTO $x^* \in S$ TALE CHE

$S \subseteq \mathbb{R}^m$ INSIEME AMMISSIBILE

$$f(x^*) \leq f(x) \quad \forall x \in S$$

PUNTO DI MINIMO GLOBALE

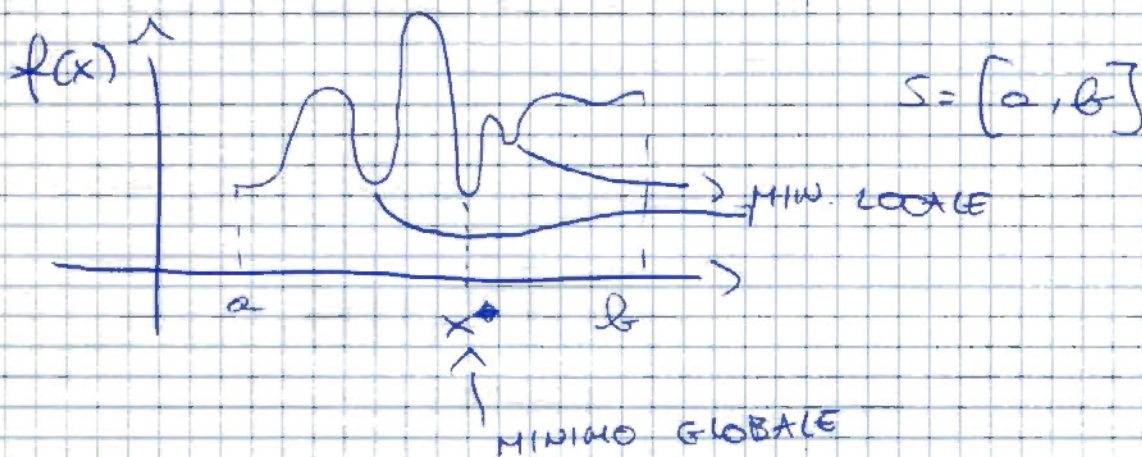
MA BASTEREBBE CALCOLARE $\min_{x \in S} f(x)$

PUNTO DI MINIMO LOCALE $x^* \in S$

$$f(x^*) \leq f(x) \quad \forall x \in S \cap B(x^*, \rho)$$

\hookrightarrow SFERA DI RAGGIO ρ

ESEMPIO



TEOREMA DI WEIERSTRASS C.S. PERCHE' ESISTA ~~PROBLEMA~~ SOLUZIONE

SE f CONTINUA ED S (CHIUSO E LIMITATO)



$\min_{x \in S} f(x)$ $x \in S$ AMMETTE SOLUZIONE

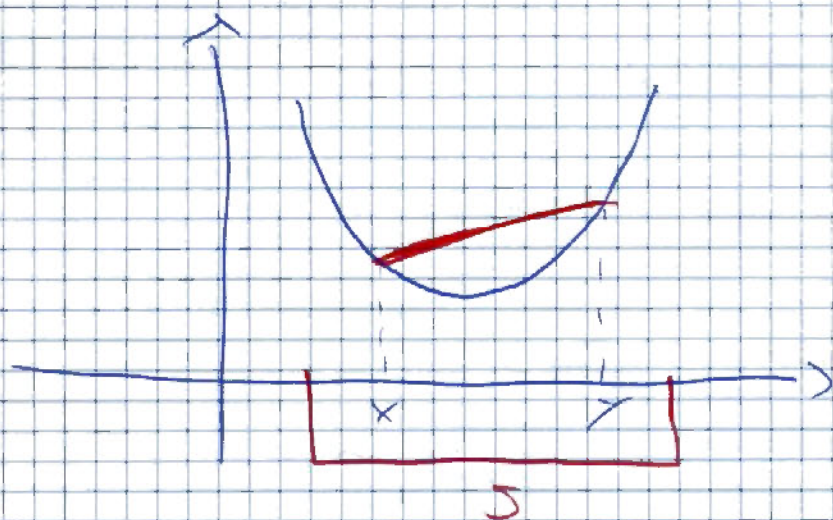
VEDIAMO ORA LE CONDIZIONI AFFINCHÉ UN \min LOCALE SIA ANCHE GLOBALE

- CONVESSITA' $\Rightarrow S$ SI DICE CONVESSO SE COMUNQUE PRESI DUE PUNTI LA RETTA CHE LI UNISCE FACCI A PARTE SEMPRE DELL' INSIEME

$$\forall x, y \in S \Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in S \quad \forall \lambda \in [0, 1]$$

- UNA FUNZIONE f SI DICE CONVESSA SE

$$f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda) f(y)$$



TEOREMA

SI A S CONVESSO E f CONVESSA SU S ALLORA OGNI MINIMO LOCALE E' ANCHE GLOBALE

ESEMPIO CONVESSITA'

$$f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 \Rightarrow \text{SI LO E'}$$

VETTORE GRADIENTE $\nabla f(x) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial f(x)}{\partial x_m} \end{bmatrix}$

MATRICE HESSIANA $\nabla^2 f(x) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1^2} & & \\ \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_1 \partial x_2} & \ddots & \\ & & \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_m^2} \end{bmatrix}$

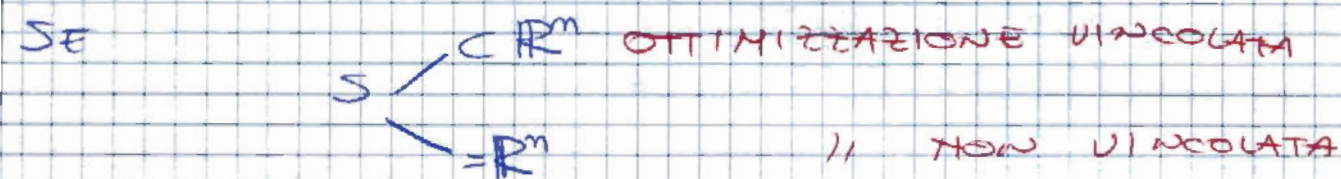
TEOREMA C.M.S. PER VEDERE SE f CONVESSA

$$f \text{ CONVESSA} \Leftrightarrow \nabla^2 f(x) \geq 0 \quad \forall x \in S$$

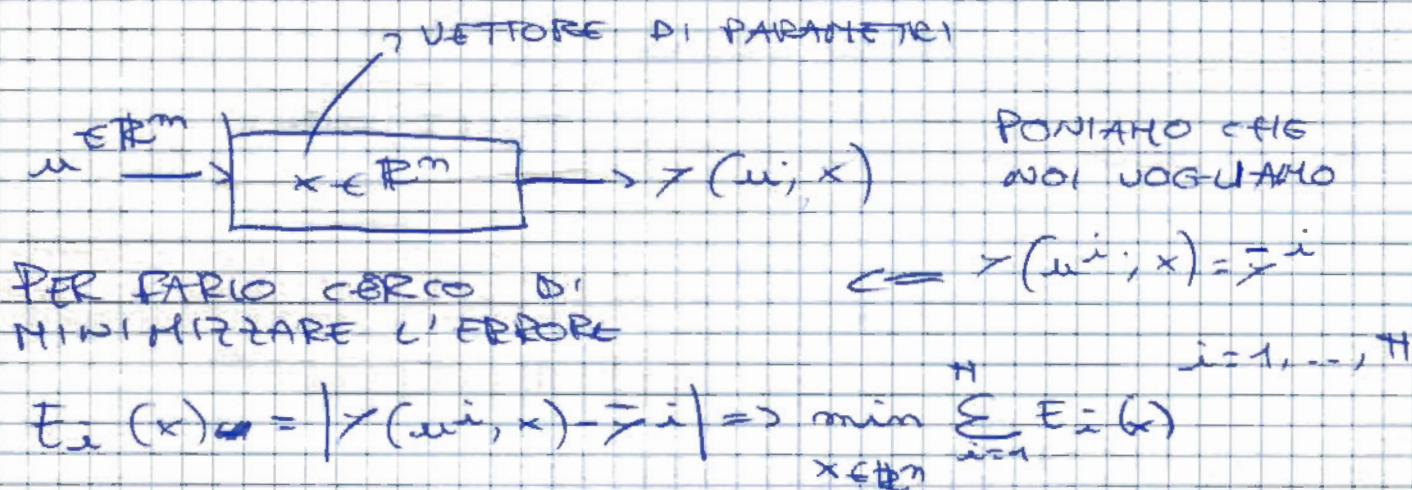
LA CONVESSITA' NON CI DICE SE ESISTE O MENO SOLUZIONE PERO' POSSIAMO DIRE CHE

SE f È STRETTAMENTE CONVESSA E IL PROBLEMA
 AMMETTE SOLUZIONE \Rightarrow ESSA È UNICA

- COSÌ, DETRIAMO IL NOSTRO PROBLEMA $\min f(x)$ CON $x \in S$



ESEMPIO \Rightarrow OTTIMIZZAZIONE NON VINCOLATA

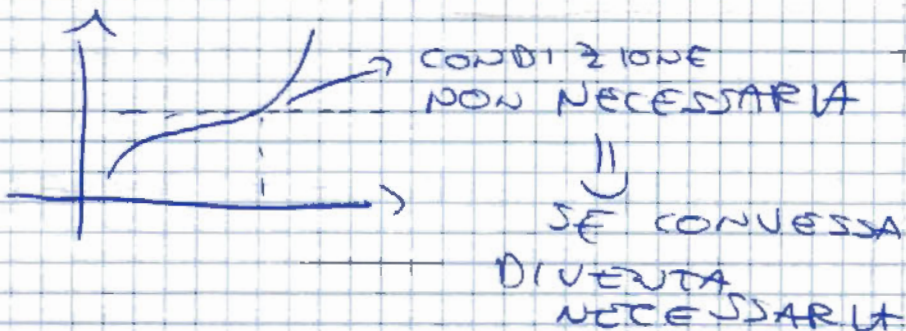


CONCETTO DI DIREZIONE DI DISCESA DI f IN PUNTO \bar{x}
 $d \in \mathbb{R}^n$

DEF $\Rightarrow f(\bar{x} + td) < f(\bar{x}) \quad \forall t \in (0, \bar{t}]$

DER. DIREZIONALE $\nabla f(\bar{x})^T d$

SE $\nabla f(\bar{x})^T d < 0 \Rightarrow d \in \mathcal{D}$ DI DISCESA C.S.



TEOREMA C.N. OTTIMALITA'

SE \bar{x} E' UN MINIMO LOCALE \Rightarrow ~~NON~~ UNA DIREZIONE DISCESA

CONSIDERIAMO ORA \bar{x} : ~~SE~~ $\nabla f(\bar{x}) \neq 0$
DETERMINARE UN PUNTO di DISCESA

$$\Downarrow \\ d = -\nabla f(\bar{x}) \Rightarrow \nabla f(\bar{x})^T d = -\nabla f(\bar{x})^T \nabla f(\bar{x}) \\ = -\|\nabla f(\bar{x})\|^2 < 0$$

TEOREMA C.N. PRIMO ORDINE

SE \bar{x} ~~MIN~~ min LOCALE \Rightarrow $\nabla f(\bar{x}) = 0$

\Downarrow
C.N. S. DI MINIMO GLOBALE
SE f CONVESSA

TEOREMA C.N. SECONDO ORDINE

SE \bar{x} min LOCALE \Rightarrow $\nabla f(\bar{x}) = 0$
 $\nabla^2 f(\bar{x}) \succeq 0$

TEOREMA C.S. SECONDO ORDINE

SE $\nabla f(\bar{x}) = 0$ E $\nabla^2 f(\bar{x}) \succ 0 \Rightarrow \bar{x}$ min ~~LOCALE~~ ^{LOCALE}

CONSIDERIAMO ORA min $f(x)$ CON $x \in \mathbb{R}^n$ (NON VIUOGA)

FUNZIONE COERCIVA

$\forall \{x^k\} \mid \|x^k\| \rightarrow \infty \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f(x^k) = +\infty$

QUINDI SE f COERCIVA \Rightarrow AMMETTE SOLUZIONI
min $f(x)$ CON $x \in \mathbb{R}^n$

ALGORITMI min $f(x)$ CON $x \in \mathbb{R}^n$

SIA $\Delta = \{x \in \mathbb{R}^n : \nabla f(x) = 0\}$ INSIEME PUNTI STAZIONARI

SCHEMA GENERALE

DATI $x^0 \in \mathbb{R}^n$

1- $k=0$ CONTATORE ITERAZIONI

2- ~~WHILE~~ WHILE $x^k \notin \Delta$

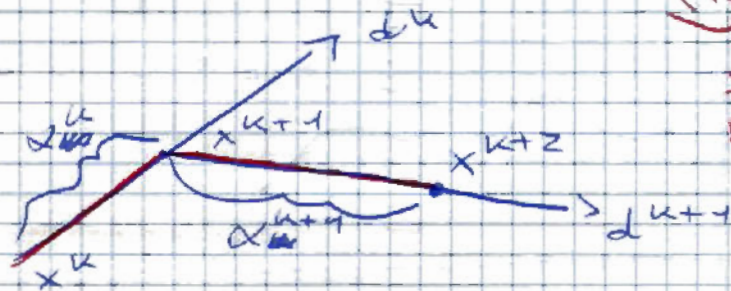
SCEGLI UNA DIREZIONE DI RIGRESSO d^k

SCEGLI UN PASSO $\alpha^k \in \mathbb{R}$

PONI $x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$

PONI $k = k+1$

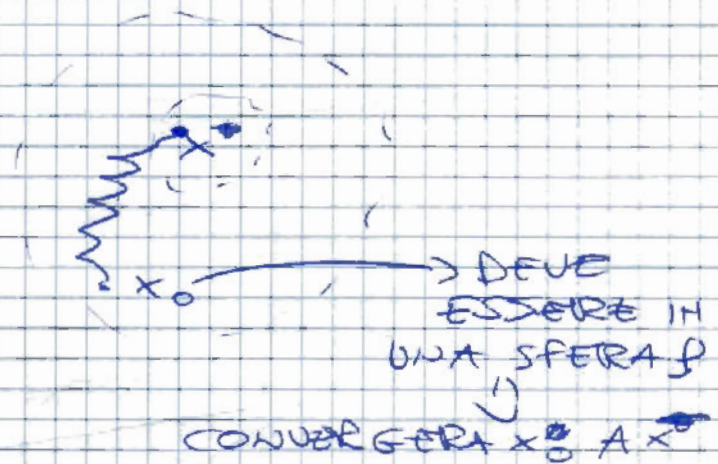
END WHILE



⇒ GENERA UNA SEQUENZA x^k DI PUNTI

- CONVERGENZA LOCALE

SIA $x^* \mid \nabla f(x^*) = 0$



DEVE ESSERE IN UNA SFERA ρ

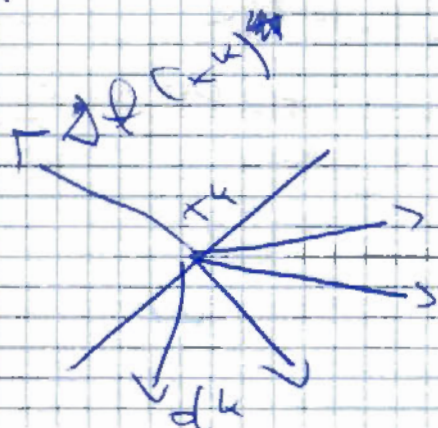
CONVERGERA x_0 A x^*

- CONVERGENZA GLOBALE

IL PUNTO INIZIALE PUO' ESSERE QUALSIASI

ANDIAMO A VEDERE IL REQUISITO DI d^k

1- d^k : $\nabla f(x^k)^T d^k < 0 \Leftrightarrow$ DEVE ESSERE DI DISCESA



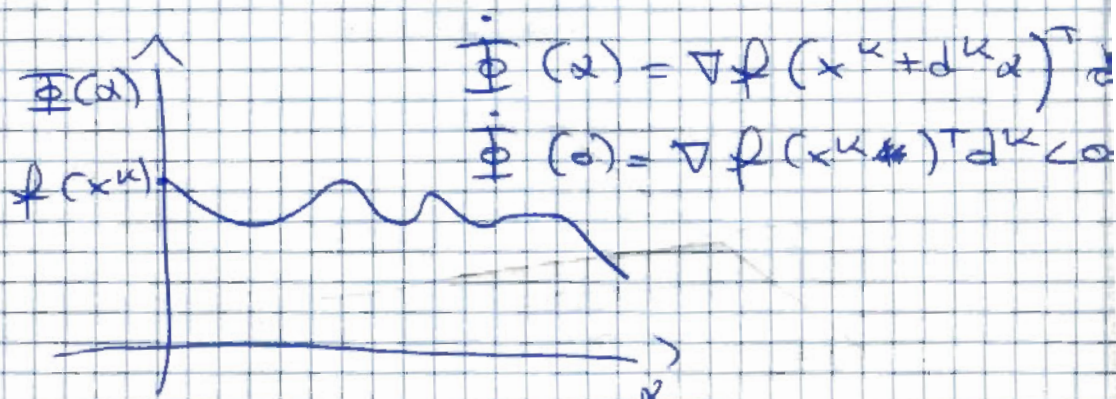
2- d^k NON DEVE DIVENTARE ORTOGONALE A $\nabla f(x^k)$

SUPPONIAMO ORA DI AVER DETERMINATO UNA BUONA d^k TROVIAMO α^k

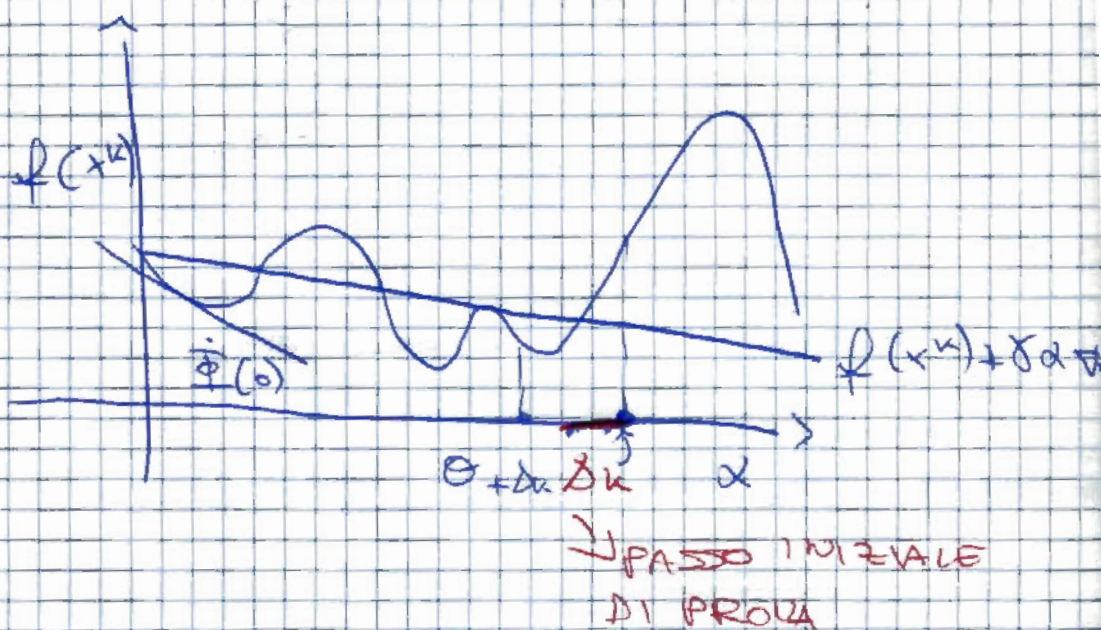
RICERCA UNIDIMENSIONALE

SIAMO x^k E d^k ASSEGNATI

$$f(x^k + \alpha d^k) = \Phi(\alpha)$$



METODO DI ARMIJO



VEDIAMO SE $f(x^k) + \gamma \alpha \nabla f(x^k)^T d^k$ SI TROVA
SOPRA O SOTTO $f(x^k + \Delta_k d^k)$ FISSA γ CHE NON
TROVO UNA SOLTA E QUELLO SARA' IL MIO α^k

QUINDI SE HO UNA BUONA d^k E UN α^k BENE TROVATA
CON ARMIJO $\Rightarrow x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$

\Downarrow
 $\{x^k\}$ GLOBALMENTE
CONVERGENTE

METODI DI OTTIMIZZAZIONE NON VINCOLATI

- METODI CHE UTILIZZANO $f, \nabla f$
 - METODO DEL GRADIENTE
 - METODI DELLE DIREZIONI CONIUGATE
 - METODI QUASI NEWTON
- METODI CHE UTILIZZANO $f, \nabla f, \nabla^2 f \rightarrow$ METODI TIPO NEWTON
- METODI DI ORDINE SUPERIORE \rightarrow METODO RANES GERMANI
- METODI SENZA DERIVATE f

METODO DEL GRADIENTE

$d_k = -\nabla f(x_k^*)$ ANTI GRADIENTE \Rightarrow RISPETTA ANCHE
LA CONDIZIONE
D'ANGOLO

$$x^{k+1} = x^k - \alpha^k \nabla f(x^k)$$

\Downarrow
CON ARMIJO

METODO DI NEWTON

CON TAYLOR $f(x_k + d) \approx f(x_k) + \nabla f(x_k)^T d + \frac{1}{2} d^T \nabla^2 f(x_k) d$

MINIMIZZIANO RISPETTO A d

$$\min_d m(d) \Rightarrow \nabla m(d) = \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k) d$$

\Downarrow
CONVEXA \Leftarrow SE $\nabla^2 f(x_k)$ POS

POWERDO

$$\nabla_m(d) = 0 \Rightarrow d^* = -[\nabla^2 f(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k)$$

METODI DI NEWTON \rightarrow FORMULA PURE

$$x^{k+1} = x^k + d_k = x_k - [\nabla^2 f(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k)$$

SE x^* | $\nabla f(x^*) = 0$ $\nabla^2 f(x^*) > 0 \rightarrow$ CONV. LOC. CON RAPID. QUADRAT.

METODO DI GAUSS-NEWTON

PROBLEMA DEI MINIMI QUADRATI

$$\min \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m z_i^2(x)$$

$$f(x) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m z_i^2(x) \Rightarrow \nabla f(x) = J^T(x) z(x)$$

$$\text{CON } J(x) = \begin{bmatrix} \nabla z_1^T \\ \vdots \\ \nabla z_m^T \end{bmatrix}$$

$$\nabla^2 f(x) = J^T(x) J(x) + \sum_{i=1}^m z_i^2(x)$$

IN GAUSS-NEWTON SI IGNORA \rightarrow

$$\nabla^2 f(x) \approx J^T(x) J(x)$$

$$x^{k+1} = x^k - [J^T(x_k) J(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k)$$

SE I RESIDUI $z(x^*) = 0$

APPLICO LETTEMBER MARGUAT \Downarrow

\Leftarrow CONV. LOC.

$d_k = - [J^T(x_k) J(x_k)]^{-1} \nabla f(x_k) \Rightarrow$ NON SO SE RISPETTA LA CONDIZIONE ANGOLO

QUINDI CON LETTEMBER MARQUAT

$$\left[\mathcal{J}(x_k)^T \mathcal{J}(x_k) + \mu_k I \right] \nabla f(x_k) \quad \text{CON } \mu_k \neq 0$$

~~quindi~~
~~quindi~~