

Soluzioni a cura di Vittorio De Iulio - vittorio.deiulio@graduate.univaq.it

**PROBLEMA 1** : Si consideri un sistema di controllo a feedback unitario, caratterizzato dalle seguenti funzioni di trasferimento in catena diretta:

$$W(s) = K \frac{8(s-1)}{s^2+4s+4}$$

- 1) Se si disegnano i diagrammi di Bode e il diagramma polare per  $K=1$
- 2) si calcol. il denominatore della funzione di trasferimento a ciclo chiuso
- 3) si calcol. il numero di pol. a parte reale positiva della funzione di trasferimento a ciclo chiuso al variare di  $K \in (-\infty, \infty)$  utilizzando sia il criterio di Routh che il criterio di Nyquist.

**SOLUZIONE** : Per  $K=1$  si ottiene  $\tilde{W}(s) = W(s)|_{K=1} = \frac{8(s-1)}{s^2+4s+4} = \frac{-8}{4} \frac{(1-\frac{s}{4})}{(1+\frac{4s}{4}+\frac{s^2}{4})}$

FD  $\tilde{W}(s) = -2 \frac{(1-s)}{(1+s+\frac{s^2}{4})}$  nella quale riconosciamo i seguenti termini:

• **QUADAGNO  $K_{\tilde{W}}$**  :  $K_{\tilde{W}} = -2$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{MODULO } |K_{\tilde{W}}|_{dB} = 20 \log_{10} |-2| = 20 \log_{10} 2 = 6 \text{ dB} \\ \text{FASE } \angle K_{\tilde{W}} = \pm \pi \text{ (numero reale negativo)} \end{array} \right.$

• **TERMINI BINOMIALI** al numeratore :  $(s-1) = -(1-\frac{s}{4}) \rightarrow \omega_c = 1 \text{ rad/s}$  polo reale a basso contributo nel diagramma unitario che modif. con una pendenza di  $+20 \text{ dB/dec}$  da  $1 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$  in poi e nel diagramma delle foz con una pendenza di  $-\frac{\pi}{4} \frac{\text{rad}}{\text{dec}}$  nell'intervallo  $[\frac{1}{10}\omega_c, 10\omega_c] = [0.1, 10]$

• **TERMINI TRINOMIALI** al denominatore :  $(s^2+4s+4) = 4(1+\frac{4s}{4}+\frac{s^2}{4}) = 4(1+s+\frac{s^2}{4}) = 4(1+\frac{2s}{\omega_n}+\frac{s^2}{\omega_n^2})$   
 si è visto che  $\omega_n = 2 \text{ rad/s}$  e  $\zeta = 1$  FD smorzamento unitario dunque il termine in esame è un "finto" binomio, ovvero un binomio doppio, infatti  $s^2+4s+4 = (s+2)^2$   
 Il termine contribuisce al diagramma di modul. con la pendenza  $-40 \text{ dB/dec}$  da  $\omega_n=2$  in poi e a quello delle foz con la pendenza  $-\frac{\pi}{2} \frac{\text{rad}}{\text{dec}}$  nell'intervallo  $[0.1\omega_n, 10\omega_n] = [0.2, 20] \frac{\text{rad}}{\text{s}}$

**NOTA** : Non essendo termini monomiali, per  $\omega \rightarrow 0^+$  il diagramma di modul. è esistente nell'ampiezza di  $|K_{\tilde{W}}|_{dB} = 6 \text{ dB} = |W(j\omega)|_{dB}$  e ciò accade anche l'infinitesimo su una delle (multiple) pulsazioni di attraversamento dell'asse reale del diagramma polare ( $\omega=0$ ). Inoltre, il diagramma delle foz parte da  $+\pi \text{ rad/s}$  e

termina in  $-\frac{\pi}{2} \frac{\text{rad}}{\text{s}}$  infatti  $\angle W(j\omega)|_{\omega \gg 1} \approx \angle \frac{j\omega}{(j\omega)^2} = -\frac{\pi}{2} \frac{\text{rad}}{\text{s}}$

Quanto visto fin qui può essere riassunto nelle seguenti tabelle:

**MODULI**

**FASI**

intervallo	pendenza
$\omega < 1 \text{ rad/s}$	0 dB/dec
$1 < \omega < 2 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$	+20 dB/dec
$2 < \omega$	-20 dB/dec

intervallo	pendenza
$\omega < 0.1 \text{ rad/s}$	0 rad/dec
$0.1 < \omega < 0.2 \text{ rad/s}$	$-\pi/4 \text{ rad/dec}$
$0.2 < \omega < 10 \text{ rad/s}$	$-\frac{3}{4}\pi \text{ rad/dec}$
$10 < \omega < 20 \text{ rad/s}$	$-\pi/2 \text{ rad/dec}$
$20 < \omega$	0 rad/dec

È noto che per  $\zeta=1$  il modulo tende degli  $\alpha$  più approssima al termine binomiale  
 succede sostanzialmente nell'approssimazione ottenuta su due decadi, infatti

$$\alpha = 5\zeta + \sqrt{25\zeta^2 + 1} \approx 10 \quad \Rightarrow \quad \frac{\omega_H}{\alpha} \approx \frac{1}{10} \omega_n, \quad \alpha \omega_n \approx 10 \omega_n \quad \text{e} \quad \frac{\pi}{2 \log(10)} = \frac{\pi}{2} \text{ rad/dec}$$

Si ottengono i seguenti diagrammi di Bode:

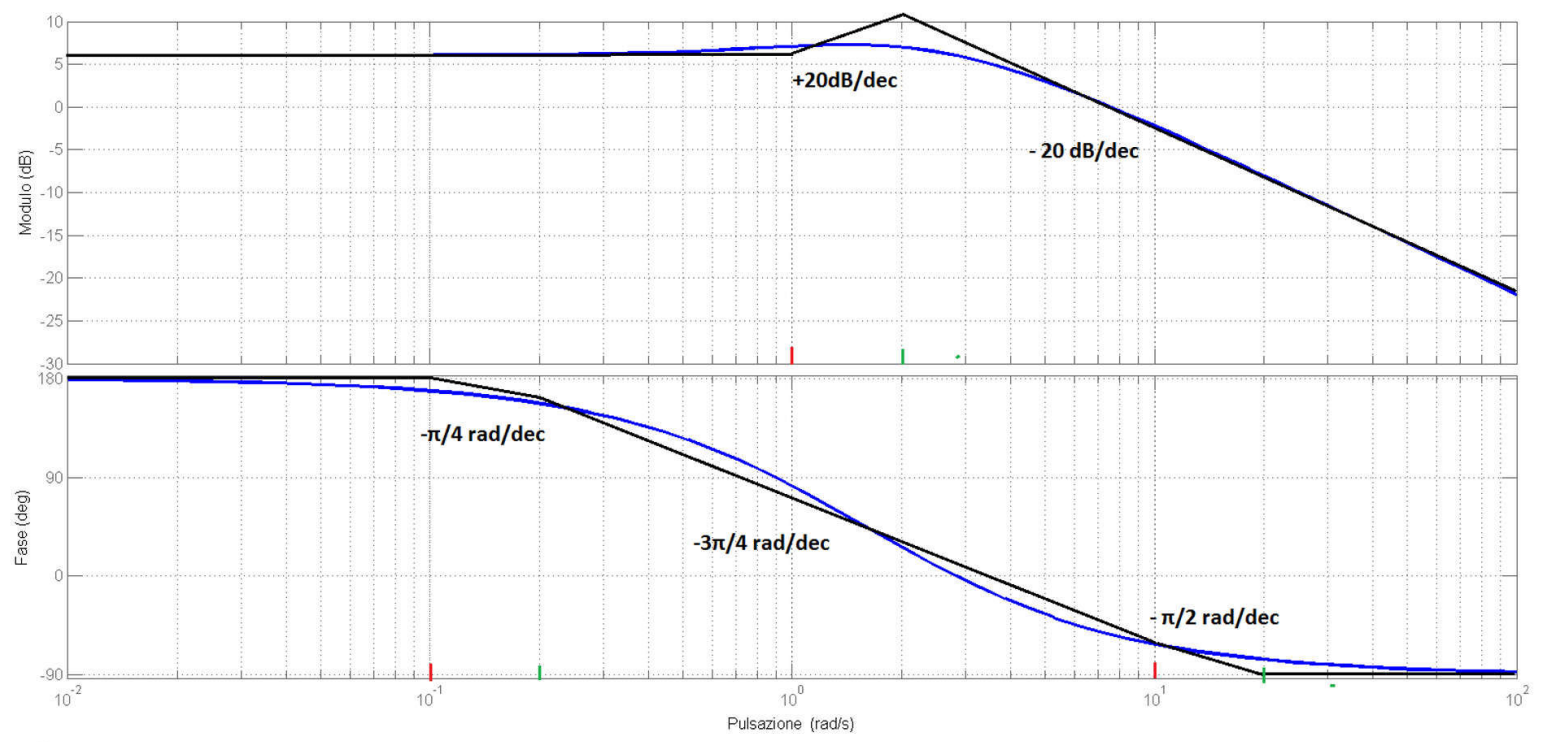
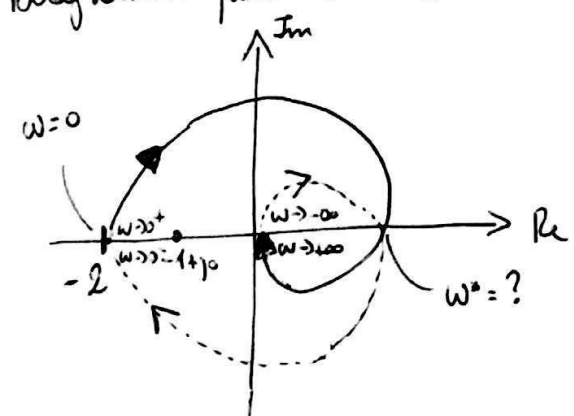


Diagramma polo di  $\tilde{W}(j\omega)$



Calcolo della funzione di trasferimento a ciclo chiuso:

$$W_{CH}(s) = \frac{W(s)}{1+W(s)} = \frac{k\tilde{w}(s)}{1+k\tilde{w}(s)} = \frac{3k \frac{(s-1)}{s^2+4s+4}}{1+3k \frac{(s-1)}{s^2+4s+4}} = \frac{3k(s-1)}{s^2+4s+4+3k(s-1)} = \frac{N_{CH}(s)}{D_{CH}(s)}$$

Al variare di  $k$ , le radici di  $D_{CH}(s)$  sono i poli del sistema a ciclo chiuso.

$$D_{CH}(s) = s^2 + 4s + 4 + 3k(s-1) = s^2 + 4(1+2k)s + 4(1-2k)$$

si tratta di un polinomio di secondo grado: per studiare il segno delle radici della equazione associata è sufficiente utilizzare il CRITERIO DI CARTESIO.

$D_{CH}(s)$  ha tutte radici a parte reale positiva tutte parte non le variazioni di segno tra i coefficienti dell'equazione associata  $\Rightarrow$  se  $\left. \begin{matrix} 1+2k > 0 \\ 1-2k > 0 \end{matrix} \right\} k > -1/2$   $k=0$   $\left. \begin{matrix} k < 1/2 \end{matrix} \right\} k \in (-1/2, 1/2)$

$D_{CH}(s)$  ha solo radici a parte reale negativa  $\Rightarrow$  il SISTEMA CONTINUA A ESSERE STABILE e ASINT. STABILE

Al di fuori di tale intervallo, ovvero per  $k \in (-\infty, -1/2) \cup (1/2, +\infty)$   $D_{CH}(s)$  ha una/due radici

Al medesimo risultato si giunge con il CRITERIO DI NYQUIST:  $\left. \begin{matrix} \text{positivo} \Rightarrow W_{CH}(s) \text{ INSTABILE} \\ \text{una } k > 1/2, \text{ due } k < -1/2 \end{matrix} \right\}$

determiniamo anzitutto la pulsazione di attraversamento dell'asse reale  $\omega^* \neq 0$  e il

corrispondente valore  $|W(j\omega^*)|$  da cui ricavare  $k/|W(j\omega^*)|$  al variare di  $k \in (-\infty, +\infty)$ .

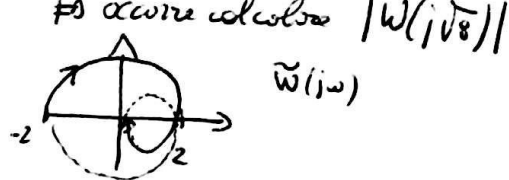
si noti che essendo  $s^2+4s+4 = (s+2)^2$ ,  $PAP = 0$

$\omega^*$  e t.c.  $\Im \{ \tilde{w}(j\omega) \} = 0 \Rightarrow \Im \{ \tilde{w}(j\omega) \} = 0 \Rightarrow \Im \left\{ \frac{j\omega-1}{- \omega^2 + 4j\omega + 4} \right\} = 0$

$\Leftrightarrow \Im \left\{ \frac{(j\omega-1)(-\omega^2+4-j\omega)}{(-\omega^2+4+j\omega)(-\omega^2+4-j\omega) \text{ reale}} \right\} = 0 \Leftrightarrow \Im \{ (j\omega-1)(-\omega^2+4+j\omega) \} = 0 \Leftrightarrow -\omega^3 + 4\omega - 4\omega = 0$

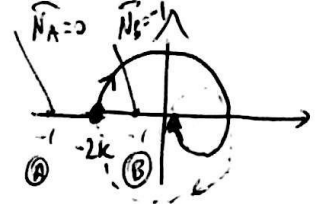
da cui  $\omega(8-\omega^2) = 0 \Leftrightarrow \left. \begin{matrix} \omega = 0 \text{ real/s, già nota} \\ \omega = \pm\sqrt{8} \text{ real/s} \end{matrix} \right\}$

$|\tilde{w}(j\sqrt{8})| = \frac{8|j\sqrt{8}-1|}{|-8+4+j4\sqrt{8}|} = \frac{8\sqrt{8+1}}{\sqrt{16+128}} = \frac{24}{12} = 2$   $\Rightarrow$  occorre calcolare  $|\tilde{w}(j\sqrt{8})|$



Le due attraversamenti dell'asse reale di  $\tilde{w}(j\omega)$  hanno entrambi ampiezza  $|\tilde{w}(j\omega)| = 2$   $\Rightarrow$  gli attraversamenti di  $k/|\tilde{w}(j\omega)|$  avranno ampiezza  $k/2$ .

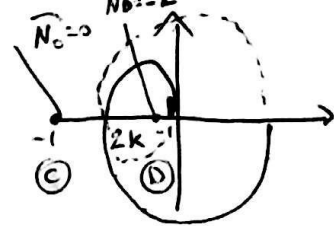
Due con:  $k > 0$  con diagramma:



(A) se  $-1 < -2k \Leftrightarrow k < 1/2$  ( $k > 0$ )  
 $P_{CH} = P_{AP} - \tilde{N}_A = 0$   
 Stabilità asintotica a ciclo chiuso

(B) se  $-1 > -2k \Leftrightarrow k > 1/2$   
 $P_{CH} = P_{AP} - \tilde{N}_B = 1$   
 instabilità a ciclo chiuso

$k < 0$  con il diagramma:



(C) se  $-1 < 2k \Leftrightarrow k > -1/2$  ( $k < 0$ )  
 $P_{CH} = P_{AP} - \tilde{N}_C = 0 \Rightarrow$  stabilità a ciclo chiuso

(D) se  $-1 > 2k \Leftrightarrow k < -1/2$   
 $P_{CH} = P_{AP} - \tilde{N}_D = 2 \Rightarrow$  instabilità a ciclo chiuso  
 RISULTATI CONFERMANO L'ANALISI PRECEDENTE.

## PROBLEMA 2

Dato il sistema a tempo continuo  $\begin{cases} \dot{x}(t) = Ax(t) + B u(t) \\ y(t) = Cx(t) \end{cases}$   $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ ,  $B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $C = [1 \ 1]$

Sapendo che  $\lambda_1 = 1+3j$  e  $\pi_1 = \begin{bmatrix} j \\ 1 \end{bmatrix}$

- 1) Si calcolino la matrice  $A$  e lo indice di hamilton dello stato  $e^{At}$
- 2) Si discutano la stabilità, l'osservabilità e l'eccitabilità dei modi naturali del sistema.
- 3) Si calcolino la risposta impulsiva  $w(t)$  e la funzione di trasferimento  $W(s)$  del sistema.
- 4) Calcolata la risposta forzata al gradino unitario.

## SOLUZIONE

Prima di tutto, poiché  $A$  è reale,  $\lambda_2 = \lambda_1^* = 1-3j$  e  $\pi_2 = \pi_1^* = \begin{bmatrix} -j \\ 1 \end{bmatrix}$ .

Ci permette di calcolare  $A$  sfruttando la decomposizione spettrale:  $A = R \Lambda L$

$$\text{ove } R = [\pi_1 \ \pi_2] = \begin{bmatrix} j & -j \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1+3j & 0 \\ 0 & 1-3j \end{bmatrix}, \quad L = R^{-1} = \frac{1}{2j} \begin{bmatrix} 1 & j \\ -1 & j \end{bmatrix}$$

$$\text{FD } L = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{matrix} l_1^T = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \\ l_2^T = \begin{bmatrix} \frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \end{matrix} \quad \text{FD } A = \begin{bmatrix} j & -j \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1+3j & 0 \\ 0 & 1-3j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -3 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}.$$

La matrice di transizione dello stato  $\phi(t) = e^{At} = \begin{cases} Re^{At} L \\ \sum_{i=1}^n e^{\lambda_i t} \pi_i l_i^T = 2 Re \{ e^{\lambda_1 t} \pi_1 l_1^T \} \end{cases}$

$$\text{Calcoliamo facilmente } e^{At} = 2 Re \{ e^{\lambda_1 t} \pi_1 l_1^T \} = 2 Re \{ e^{(1+3j)t} \begin{bmatrix} j \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \}$$

$$\text{FD } e^{At} = Re \{ e^t e^{3jt} \begin{bmatrix} 1 & j \\ -j & 1 \end{bmatrix} \}.$$

Utilizzando la formula di Eulero  $e^{j\omega t} = \cos(\omega t) + j \sin(\omega t)$  si ha:

$$e^{At} = \{ e^t [\cos(3t) + j \sin(3t)] \begin{bmatrix} 1 & j \\ -j & 1 \end{bmatrix} \} = e^t \begin{bmatrix} \cos(3t) & -\sin(3t) \\ \sin(3t) & \cos(3t) \end{bmatrix}$$

è un verifico facilmente che  $e^{A \cdot 0} = I_2$ .

I modi naturali sono entrambi instabili, in quanto  $Re(\lambda_1) = Re(\lambda_2) = 1 > 0$ .

Eccitabilità:  $l_1^T \cdot B = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}j & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = -\frac{1}{2}j \neq 0$  (ovviamente  $l_2^T \cdot B \neq 0$ )

Osservabilità:  $C \cdot \pi_1 = [1 \ 1] \begin{bmatrix} j \\ 1 \end{bmatrix} = 1+j \neq 0$  (ovviamente  $C \cdot \pi_2 \neq 0$ )

Avendo trovato che  $\begin{cases} l_i^T \cdot B \neq 0 \\ C \cdot \pi_i \neq 0 \end{cases} \forall i=1,2$   $\Rightarrow$  entrambi i modi sono eccitabili e osservabili.

Calcolo della risposta impulsiva e della funzione di trasferimento:

$$W(t) = Ce^{At} B + D \Big|_{D=0} = Ce^{At} B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{t \cos(3t)} & -e^{t \sin(3t)} \\ e^{t \sin(3t)} & e^{t \cos(3t)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = e^{t(\sin(3t) + \cos(3t))}$$

$$W(s) = \mathcal{L}\{W(t)\} = \mathcal{L}\{e^{t \sin(3t)}\} + \mathcal{L}\{e^{t \cos(3t)}\}$$

Ricordando che a)  $\mathcal{L}\{e^{\alpha t} f(t)\} = F(s-\alpha)$

$$b) \mathcal{L}\{\cos(\omega t)\} = \frac{s}{s^2 + \omega^2}, \quad \mathcal{L}\{\sin(\omega t)\} = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

$$\text{si ottiene: } W(s) = \frac{3}{(s-1)^2 + 9} + \frac{(s-1)}{(s-1)^2 + 9} = \frac{s+2}{(s-1)^2 + 9} = \frac{s+2}{s^2 - 2s + 10}$$

Risposta al gradino  $u(t) = \delta_{-1}(t) \Rightarrow U(s) = \frac{1}{s}$

$$Y_{grad}(s) = W(s)U(s) = \frac{W(s)}{s} = \frac{s+2}{s(s^2 - 2s + 10)} = \frac{s+2}{s(s-1-3j)(s-1+3j)}$$

$$R_1 = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{Y_{grad}(s)}{s} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{s+2}{s^2 - 2s + 10} = \frac{2}{10} = \frac{1}{5}$$

$\frac{R_1}{s} + \frac{R_2}{s-1-3j} + \frac{R_2^*}{s-1+3j}$

$$R_2 = \lim_{s \rightarrow 1+3j} \frac{Y_{grad}(s)}{(s-1-3j)} = \lim_{s \rightarrow 1+3j} \frac{s+2}{s(s-1+3j)} = \frac{3+3j}{(1+3j)(6j)} = \frac{3+3j}{28j - 18} = \frac{1+j}{-6+2j}$$

$$\Rightarrow R_2 = \frac{1+j \cdot (-6-2j)}{-6+2j \cdot (-6-2j)} = \frac{-6-2j-6j+2}{40} = \frac{-4-8j}{40} = -\frac{1}{10} - \frac{1}{5}j$$

$$\Rightarrow R_3 = -\frac{1}{10} + \frac{1}{5}j = R_2^* \quad \text{NOTA: } R_1 + R_2 + R_3 = 0 \quad (\text{corretto, si ricordi che vale solo se } D=0)$$

$$\Rightarrow Y_{grad}(s) = \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{s} - \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{5}j\right) \frac{1}{s-1-3j} - \left(\frac{1}{10} - \frac{1}{5}j\right) \frac{1}{s-1+3j}$$

$$\begin{aligned} Y_{grad}(t) &= \mathcal{L}^{-1}\{Y_{grad}(s)\} = \frac{1}{5} \delta_{-1}(t) - \left(\frac{1}{10} - \frac{1}{5}j\right) e^{(1+3j)t} - \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{5}j\right) e^{(1-3j)t} \\ &= \frac{1}{5} \delta_{-1}(t) - \left(\frac{1}{10} - \frac{1}{5}j\right) e^t e^{3jt} - \left(\frac{1}{10} + \frac{1}{5}j\right) e^t e^{-3jt} \\ &= \frac{1}{5} \delta_{-1}(t) - e^t \cdot \frac{1}{5} \left(\frac{e^{3jt} + e^{-3jt}}{2}\right) + e^t \frac{2}{5} \left(\frac{e^{3jt} - e^{-3jt}}{2j}\right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow Y_{grad}(t) = \frac{1}{5} \delta_{-1}(t) - \frac{1}{5} e^{+t} \cos(3t) + \frac{2}{5} e^t \sin(3t)$$

### PROBLEMA 3

Dato il sistema a tempo discreto ad un ingresso e una uscita considerato dalla seguente risposta impulsiva:  $w(t) = \begin{cases} (0.4)^{t-1} & t > 0 \\ 0 & t = 0 \end{cases}$

1) Calcolare la risposta forzata all'ingresso  $u(t) = (0.2)^t$

2) Calcolare la risposta armonica alla sequenza all'ingresso  $u(t) = \begin{cases} 3 & t \text{ pari} \\ -3 & t \text{ dispari} \end{cases}$   $u(t) = 0$  in  $t = 0$ .

### SOLUZIONE

Primo caso scrivendo  $W(z) = \mathcal{Z}\{w(t)\} = \frac{z\{0.4^t\}}{z} = \frac{1}{z-0.4}$

Allora  $Y_{for}(z) = W(z) \cdot U(z)$  con  $U(z) = \mathcal{Z}\{(0.2)^t\} = \frac{z}{z-0.2}$

FD  $Y_{for}(z) = \frac{z}{(z-0.2)(z-0.4)}$  e sviluppiamo in fratti semplici:  $\frac{Y_{for}(z)}{z}$

$$R_1 = \lim_{z \rightarrow 0.2} \frac{1}{z-0.4} = -\frac{1}{0.2} = -\frac{10}{2} = -5$$

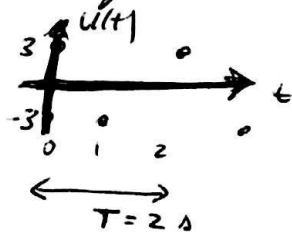
ottenendo  $\frac{Y_{for}(z)}{z} = \frac{R_1}{(z-0.2)} + \frac{R_2}{(z-0.4)}$  con

$$R_2 = \lim_{z \rightarrow 0.4} \frac{1}{z-0.2} = \frac{1}{0.2} = \frac{10}{2} = 5$$

da cui  $Y_{for}(z) = R_1 \frac{z}{z-0.2} + R_2 \frac{z}{z-0.4}$  FD  $y_{for}(t) = \mathcal{Z}^{-1}\{Y_{for}(z)\} = 5(0.4)^t - 5(0.2)^t$

Per quanto concerne la risposta armonica, si osserva innanzitutto che essa esiste, in quanto l'autovalore osservabile ed eccitabile che compare nella risposta impulsiva del sistema,  $\lambda = 0.4$ , è asintoticamente stabile ( $|0.4| < 1$ ).

La sequenza d'ingresso sotto esame è il campionamento di un segnale sinusoidale di periodo  $T = 2$  s e ampiezza 3, infatti



$u(t) = M \cos\left(\frac{2\pi t}{T}\right)$  con  $M=3$ ,  $T=2$  diviene  $u(t) = 3 \cos(\pi t)$

Scriviamo dunque:  $y_{arm}(t) = M |W(e^{j\omega})|_{\omega=\pi} \cos(\omega t + \angle W(e^{j\omega})|_{\omega=\pi} + \varphi)$  con  $\begin{cases} M=3 \\ \omega=2 \text{ rad/s} \\ \varphi=0 \end{cases}$

$$|W(e^{j\pi})| = |W(-1)| = \left| \frac{1}{-1-0.4} \right| = \frac{1}{1.4} = \frac{10}{14} = \frac{5}{7}$$

$$\angle W(e^{j\pi}) = \angle W(-1) = \angle \frac{1}{-1-0.4} = \angle \frac{5}{-7} = -\pi \quad (\text{numero reale negativo})$$

$$\Rightarrow y_{arm}(t) = \frac{15}{7} \cos(\pi t - \pi) = \frac{15}{7} \cos(\pi(t-1))$$

Si consideri il sistema lineare e stazionario a tempo discreto:

$$\begin{cases} x(t+1) = Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) = Cx(t) + Du(t) \end{cases} \quad \text{con } A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ +1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad C = [0 \ -1 \ 0 \ 1]$$

- 1) Si individuino delle basi per lo spazio degli stati raggiungibili e per lo spazio degli stati inosservabili;
- 2) si individuino i 4 sottospazi della decomposizione strutturale di Kalman
- 3) si descrivano le proprietà degli stati  $x_1 = [2 \ 0 \ 1 \ 0]^T$  e  $x_2 = [0 \ -1 \ 0 \ 0]^T$

SOLUZIONE

Matrice di raggiungibilità:  $R = [BABABA^2B] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \\ -1 & -1 & -1 & -1 \end{bmatrix}$  ha rango 2  
 (due righe nulle e le restanti due l.i.)

$\Rightarrow \dim(\mathcal{R}) = 2$ . Base per  $\mathcal{R}$ :  $\mathcal{R} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

Matrice di osservabilità:  $\mathcal{Q} = \begin{bmatrix} C \\ CA_1 \\ CA_2 \\ CA_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 0 & 1 \\ 0 & 5 & 0 & 1 \end{bmatrix}$  ha rango 2  
 (due colonne nulle e le restanti due l.i.)

$\Rightarrow \dim(\mathcal{L}) = \dim(W(\mathcal{Q})) = n - \text{rank}(\mathcal{Q}) = 2$ .

$\mathcal{L} = W(\mathcal{Q}) = \{v : \mathcal{Q} \cdot v = 0\}$  Posto osservato che, essendo la 3° colonna e la 1° l.i. l'unico modo per realizzare una combinazione lineare nulla delle colonne di  $\mathcal{Q}$  è scegliere  $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  o  $v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  in  $\mathcal{Q} \cdot v = 0$ .  
 oppure risolvere il sistema omogeneo  $\mathcal{Q} \cdot \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{bmatrix} = 0$ .

$\Rightarrow \mathcal{L} = W(\mathcal{Q}) = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ .

4 sottospazi:

$\mathcal{X}_1 = \mathcal{R} \cap \mathcal{L} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  sottospazio degli stati raggi. e inosservabili.

$\mathcal{X}_2: \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_2 = \mathcal{R} \Rightarrow \mathcal{X}_2 = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  sottospazio degli stati raggi. e osservabili.

$\mathcal{X}_3: \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_3 = \mathcal{L} \Rightarrow \mathcal{X}_3 = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  sottospazio degli stati non raggi. e inosservabili.

$\mathcal{X}_4: \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_2 \oplus \mathcal{X}_3 \oplus \mathcal{X}_4 = \mathbb{R}^4 \Rightarrow \mathcal{X}_4 = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  sottospazio degli stati non raggi. e osservabili.

Il vettore  $x_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  è non raggi. ( $x_1 \notin \mathcal{R}$ ) e non osservabile ( $x_1 \in \mathcal{L}$ )

Il vettore  $x_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  è non raggi. e osservabile ( $x_2 \in \mathcal{X}_4$ ).

# PROBLEMA 5

Si è dato il sistema

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 - (x_2 - 2)^2 \\ \dot{x}_2 = x_1(x_2 - 2) + \gamma(x_2 - 2) \end{cases}$$

Dopo aver verificato che il punto  $x_e = (0, 2)$  è un punto d'equilibrio per il sistema, si ne studia la stabilità al variare di  $\gamma \in (-\infty, +\infty)$  utilizzando il metodo delle linearizzazioni attorno al pts. d'equilibrio, ed eventualmente il metodo di Lyapunov.

## SOLUZIONE

Primo passo dello studio della stabilità locale del punto d'equilibrio  $x_e = (0, 2)$  (che è d'equilibrio in quanto annulla il sistema di equazioni algebriche  $\begin{cases} f_1(x) = 0 \\ f_2(x) = 0 \end{cases}$ ).

$$J(x) \Big|_{x_e} = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix} \Big|_{x_e} = \begin{bmatrix} -1 & -2(x_2 - 2) \\ (x_2 - 2) & x_1 + \gamma \end{bmatrix} \Big|_{x_e = (0, 2)} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & \gamma \end{bmatrix}$$

$J(x_e)$  ha i seguenti autovalori:  $\begin{cases} \lambda_1 = -1 \text{ ASINTOTICAMENTE STABILE (modo)} \\ \lambda_2 = \gamma \text{ il cui segno va deciso al variare di } \gamma. \end{cases}$

TRE CASI POSSIBILI:

- $\gamma < 0 \Rightarrow x_e$  localmente stabile ( $J(x_e)$  ha tutti autovalori a parte reale neg.)
- $\gamma = 0 \Rightarrow$  CASO CRITICO ( $J(x_e)$  ha autovalori A. STABILI ed eccezione di uno a parte reale nulla)
- $\gamma > 0 \Rightarrow x_e$  instabile ( $J(x_e)$  ha almeno un autovalore a parte reale positiva)

Analizziamo il caso critico  $\gamma = 0$ , sostituendo tale valore nelle equazioni del sistema.

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 - (x_2 - 2)^2 \\ \dot{x}_2 = x_1(x_2 - 2) \end{cases} \quad V(x) = \frac{\alpha}{2} x_1^2 + \frac{1}{2} (x_2 - 2)^2 > 0 \quad \forall \alpha > 0.$$

$$\dot{V}(x) = \frac{dV}{dx} = \frac{\partial V}{\partial x} \dot{x}(t) = \begin{bmatrix} \frac{\partial V}{\partial x_1} & \frac{\partial V}{\partial x_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha x_1 & (x_2 - 2) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -x_1 - (x_2 - 2)^2 \\ x_1(x_2 - 2) \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \dot{V}(x) = -\alpha x_1^2 - \alpha x_1(x_2 - 2)^2 + x_1(x_2 - 2)^2$$

$$\text{Scegliendo } \alpha = 1 \text{ si ottiene } \begin{cases} V(x) = \frac{1}{2} x_1^2 + \frac{1}{2} (x_2 - 2)^2 > 0 \\ \dot{V}(x) = -x_1^2 \leq 0 \end{cases}$$

( $\dot{V}$  è nulla in ogni stato  $x = (0, \beta) \forall \beta \in \mathbb{R}$ )

$\Rightarrow x_e$  è t.c.  $\begin{cases} x_e \text{ INSTABILE se } \gamma > 0 \\ x_e \text{ semplicemente stabile se } \gamma = 0 \\ x_e \text{ ASINTOTICAMENTE STABILE (localmente) se } \gamma < 0. \end{cases}$