

Problema 4 Si consideri un sistema di controllo a feedback unitario controllato dalla seguente funzione di trasferimento in catena diretta:

$$W(s) = K \cdot \frac{36(s-10)}{(s^2+36)}$$

1. Si ne disegnino i diagrammi di Bode e il diagramma polare per  $K=1$ .
2. Si calcoli il denominatore della funzione di trasferimento a ciclo chiuso.
3. Si calcoli il numero di poli e zeri reali positive della funzione di trasferimento a ciclo chiuso al variare di  $K \in (-\infty, +\infty)$  utilizzando sia il criterio di Routh che il criterio di Nyquist.

SOLUZIONE

$$W(s)|_{K=1} = \tilde{W}(s) = \frac{36(s-10)}{(s^2+36)} = 36 \frac{(-10)(1 - \frac{s}{10})}{36(1 + \frac{s^2}{36})} = -10 \frac{(1 - \frac{s}{10})}{(1 + \frac{s^2}{36})}$$

↳ guadagno  $K_{\tilde{W}} = -10$    
 MODULO:  $|K_{\tilde{W}}|_{dB} = 20 \log_{10} |K_{\tilde{W}}| = 20 \log_{10} 10 = 20 \text{ dB}$    
 FASE:  $\angle K_{\tilde{W}} = \angle -10 = \pm \pi$

Termine binomio al numeratore:  $1 - \frac{s}{10} \Rightarrow \omega_z = 10 \text{ rad/s}$

nei moduli: provoca perdita di  $+20 \text{ dB/dec}$  in  $[10, +\infty) \text{ rad/s}$    
 nelle fasi: provoca perdita di  $-\frac{\pi}{4} \text{ rad/dec}$  in  $[1, 100] \text{ rad/s}$

Termine trinomio al denominatore:  $1 + \frac{s^2}{36} \Rightarrow \omega_n = 6 \text{ rad/s}, \xi = 0$  (nessun smorzamento)

nei moduli: perdita di  $-40 \text{ dB/dec}$  in  $[6, +\infty) \text{ rad/s}$    
 nelle fasi: è approssimabile (essendo  $\xi=0$ ) con uno sfasamento istantaneo di  $-\pi \text{ rad}$  si corrisponde a  $\omega_n = 6 \text{ rad/s}$ .

NOTA: picco di AMPLIFICAZIONE infinito in corrispondenza di  $\omega_n = 6 \text{ rad/s}$ , NEI MODULI.

DIAGRAMMA DEI MODULI

intervalli	pendenza
$\omega < 6 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$	$0 \text{ dB/dec}$
$6 < \omega < 10 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$	$-40 \text{ dB/dec}$
$10 < \omega$	$-20 \text{ dB/dec}$

DIAGRAMMA DELLE FASI

intervalli	pendenza
$\omega < 1 \text{ rad/s}$	$0 \text{ rad/dec}$
$1 < \omega < 100 \text{ rad/s}$	$-\frac{\pi}{4} \text{ rad/dec}$
$100 < \omega$	$0 \text{ rad/dec}$

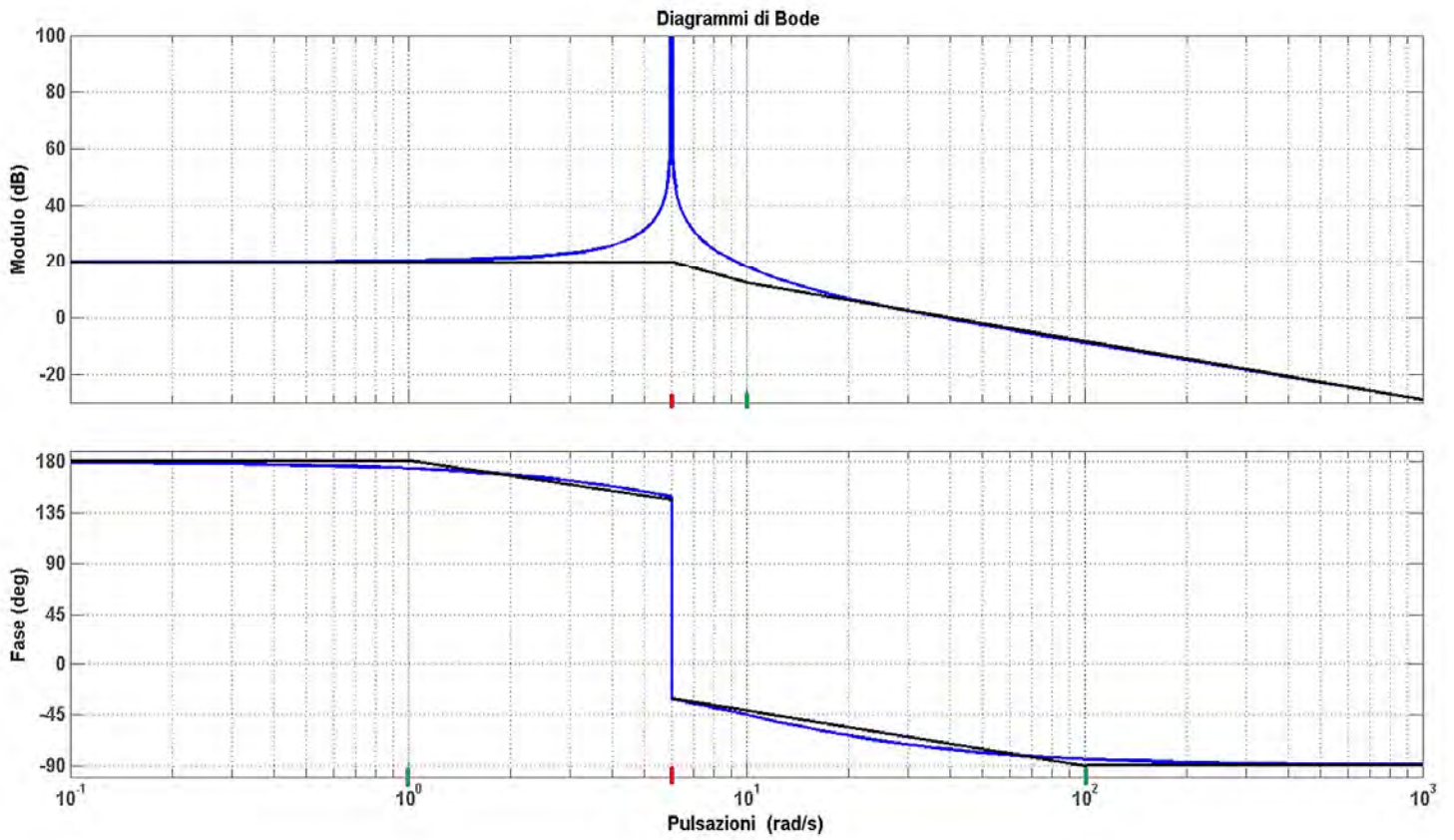
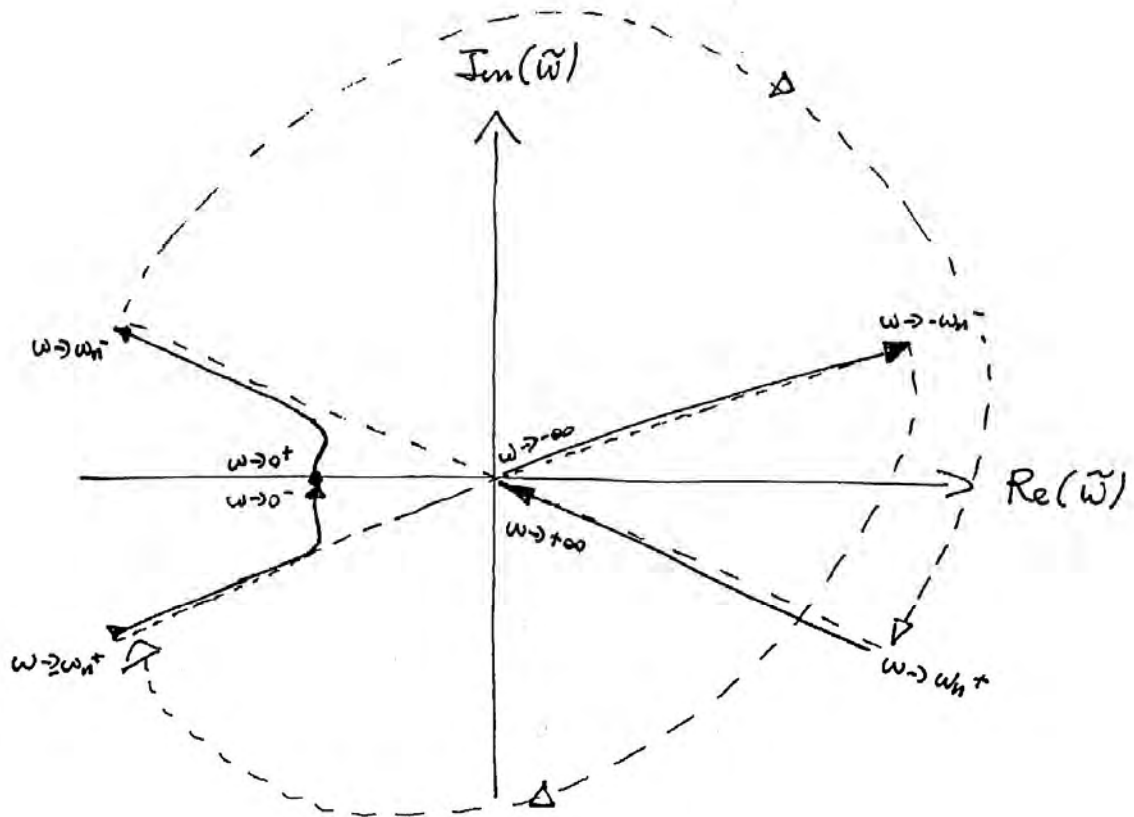


Diagramma polare (o di Nyquist) di  $\tilde{W}(s) = W(s)|_{K=1}$



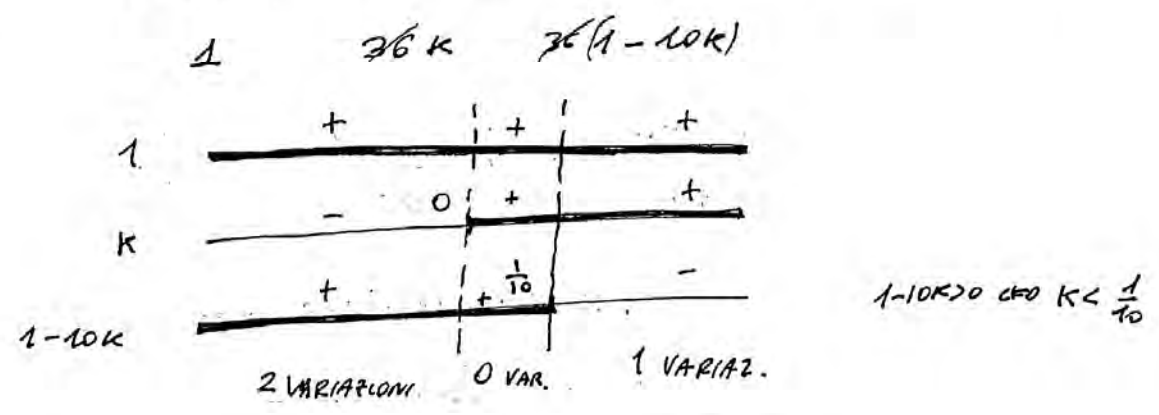
Calcolo del denominatore delle f.d.t. a ciclo chiuso

$$W_{ch} = \frac{KW(s)}{1+KW(s)} = \frac{N_{ch}(s)}{D_{ch}(s)} = \frac{K36(s-10)}{(s^2+36)} = \frac{K36(s-10)(s^2+36)}{(s^2+36) + K \cdot 36(s-10)}$$

FD  $D_{ch}(s) = s^2 + 36 + 36K(s-10) = s^2 + 36Ks + 36 - 360K = s^2 + 36Ks + 36(1-10K)$

Discuto la stabilità del sistema a ciclo chiuso al variare di K applicando il criterio di Costello (criterio di Routh per polinomi di 2° grado) a  $D_{ch}(s)$

$s^2 + 36Ks + 36(1-10K)$  ha unicamente radici a parte reale negativa se i coefficienti hanno tutti segno concorde



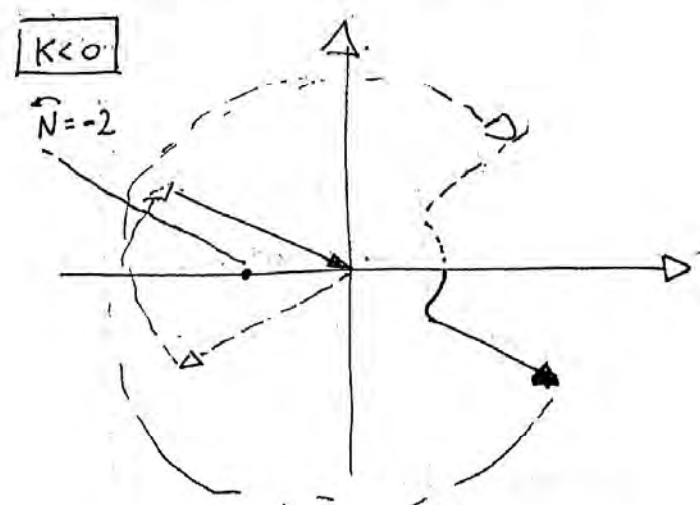
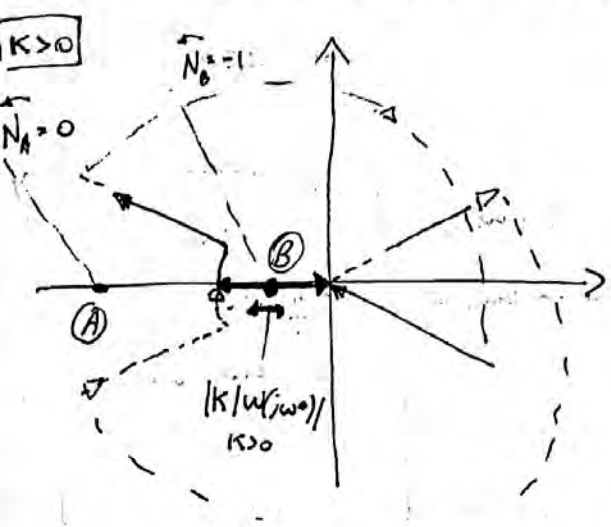
Ad ogni variazione corrisponde 1 radice a parte reale positiva in  $D_{ch}(s) = 0$ .

FD per  $K \in (-\infty, 0)$   $W_{ch}(s)$  ha due poli a parte reale positiva FD E' INSTABILE

per  $K \in (0, \frac{1}{10})$   $W_{ch}(s)$  non ha poli a parte reale positiva FD E' STABILE

per  $K \in (\frac{1}{10}, +\infty)$   $W_{ch}(s)$  ha un polo a parte reale positiva FD E' INSTABILE.

Applicazione del criterio di Nyquist. Innanzitutto, grafichiamo  $W(s)$  per  $K > 0$  e  $K < 0$ :



Dai diagrammi polari per  $K > 0$ ,  $K < 0$  è evidente che nel caso  $K < 0$  il valore (in modulo)  $\hat{N}$  di  $K$  non influenza sulla stabilità a ciclo chiuso:  $\hat{N} = -2 \quad \forall K < 0$ .

Di conseguenza per  $K < 0$   $P_{CH} = P_{AP} - \hat{N} = 0 - (-2) = 2$ , il sistema a ciclo chiuso è **INSTABILE**.

Per  $K > 0$  occorre calcolare la pulsazione di attraversamento dell'origine reale  $\omega^*$  e

discutere  $|KW(j\omega^*)|$  al varco di  $K > 0$ . Se  $|KW(j\omega^*)| > 1$  allora  $-1 + j0$  è sempre all'interno del diagramma (CASO B in figura) e  $\hat{N}_B = -1$ .

Se invece  $|KW(j\omega^*)| < 1$  allora  $-1 + j0$  è esterno al diagramma (ovviamente interno rispetto alle chiusure all'infinito) e dunque  $\hat{N}_A = 0$ , e siamo nel CASO A.

Calcolo di  $\omega^*$  t.c.  $\text{Im} \{ \tilde{W}(j\omega) \} = 0$

$$\text{Im} \{ \tilde{W}(j\omega) \} = \text{Im} \left\{ \frac{36(s-10)}{(s^2+36)} \right\} \Big|_{s=j\omega} = \text{Im} \left\{ \frac{j\omega-10}{(-\omega^2+36)} \right\} = 0 \Leftrightarrow \text{Im} \{ j\omega-10 \} = 0 \Leftrightarrow \omega^* = 0$$

In effetti, per trovare  $\omega = \omega^*$  è sufficiente osservare che l'attraversamento desiderato si ha proprio per  $\omega \rightarrow 0^+$  (e  $\omega \rightarrow 0^-$ ) e dunque per  $\omega \hat{=} 0$ .

È dunque facile verificare che  $|W(j\omega^*)| = |W(j0)| = |W(0)| = |KW| = \left| \frac{-10(36)}{36} \right| = 10$

⇒ per  $K = -1$  il diagramma passa per il punto  $(-10, 0)$  e al varco di  $K > 0$  esso passa per  $(-10K, 0)$ .

Se dunque il CASO A (punto esterno) per

il contrario si ha il CASO B (punto interno) per  $|KW(j\omega^*)| > 1$

$$\begin{aligned} |K| |W(j\omega^*)| &< 1 \\ \Leftrightarrow +10K < 1 &\Leftrightarrow K < \frac{1}{10} \\ \Leftrightarrow K > \frac{1}{10} \end{aligned}$$

RIASSUMENDO:

$K < 0$  ⇒  $P_{CH} = P_{AP} - \hat{N} = 2$  WCH INSTABILE

$K \in (0, \frac{1}{10})$  ⇒  $P_{CH} = P_{AP} - \hat{N}_A = 0$  WCH STABILE

$K > \frac{1}{10}$  ⇒  $P_{CH} = P_{AP} - \hat{N}_B = 1$  WCH INSTABILE

} i risultati confermano l'andamento condotto in precedenza con il CRITERIO DI ROUTH (CARTESIO).

## Problema 2

Si consideri il sistema a tempo continuo descritto da:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$y(t) = Cx(t)$$

$$\text{dove } A = \begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix}$$

1. Si discutano le proprietà dei modi naturali del sistema
2. Si calcoli la matrice di transizione dello stato e la risposta impulsive.
3. Si calcoli la risposta al gradino unitario e la risposta forzata all'ingresso  $u(t) = e^{-2t}$ .

### SOLUZIONE

Calcoliamo autovalori e autovettori della matrice  $A$ .

$$p(\lambda) = \det(\lambda I - A) = \begin{vmatrix} \lambda & -2 \\ -1 & \lambda - 1 \end{vmatrix} = \lambda^2 - \lambda - 2 = 0 \quad \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = -1 \\ \lambda_2 = 2 \end{cases} \quad \neq 0 \quad \Rightarrow \quad A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Autovettore desti:

$$u_1 \text{ e' t.c. } (\lambda_1 I - A)u_1 = 0 \quad \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & -2 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{1x} \\ u_{1y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \Leftrightarrow u_{1y} = -\frac{1}{2}u_{1x}$$

$$\text{scegliendo } u_{1y} = 2 \text{ allora } u_{1x} = -4 \quad \Rightarrow \quad u_1 = \begin{pmatrix} -4 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$u_2 \text{ e' t.c. } (\lambda_2 I - A)u_2 = 0 \quad \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{2x} \\ u_{2y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \Leftrightarrow u_{2y} = u_{2x}$$

$$\text{scegliendo } u_{2x} = 1 \text{ allora } u_{2y} = 1 \quad \Rightarrow \quad u_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \Rightarrow \quad U = (u_1, u_2) = \begin{pmatrix} -4 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$V = \begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \end{pmatrix} \text{ e' t.c. } V = U^{-1} = \frac{1}{\det(U)} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}^T = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} v_1^T = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \end{bmatrix} \\ v_2^T = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{bmatrix} \end{cases}$$

Proprietà dei modi naturali

Il modo associato a  $\lambda_1 = -1$  è asintoticamente stabile ( $\text{Re}(\lambda_1) < 0$ ).

Il modo associato a  $\lambda_2 = 2$  è instabile ( $\text{Re}(\lambda_2) > 0$ ).

Il modo associato a  $\lambda_1 = -1$  è:  $C \cdot u_1 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -4 \\ 2 \end{bmatrix} = 0$  **NON OSSERVABILE** in uscita  
 $v_1^T \cdot B = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} = -\frac{2}{3}$  **ECCITABILE** per impulsi in ingresso.

Il modo associato a  $\lambda_2 = 2$  è:  $C \cdot u_2 = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{3}{2}$  **OSSERVABILE** IN USCITA

$v_2^T \cdot B = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} = \frac{4}{3}$  **ECCITABILE** per impulsi in ingresso.

Per calcolare  $\phi(t) = e^{At}$  si può procedere nel dominio del tempo utilizzando

$$e^{At} = U e^{At} V = \sum_{i=1}^2 e^{\lambda_i t} v_i v_i^T u_i, \text{ oppure in frequenza, ricordando che}$$

$$e^{At} = \mathcal{L}^{-1} \{ (sI - A)^{-1} \}$$

Per esercizi, procediamo nel dominio di Laplace:

$$(sI - A)^{-1} = \begin{bmatrix} s & -2 \\ -1 & s-1 \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{s^2 - s - 2} \begin{bmatrix} s-1 & 2 \\ 1 & s \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{s-1}{(s+1)(s-2)} & \frac{2}{(s+1)(s-2)} \\ \frac{1}{(s+1)(s-2)} & \frac{s}{(s+1)(s-2)} \end{bmatrix}$$

$$e^{At} = \mathcal{L}^{-1} \{ (sI - A)^{-1} \} = \mathcal{L}^{-1} \left[ \begin{bmatrix} \frac{s-1}{(s+1)(s-2)} & \frac{2}{(s+1)(s-2)} \\ \frac{1}{(s+1)(s-2)} & \frac{s}{(s+1)(s-2)} \end{bmatrix} \right]$$

$$\text{scritto: } (sI - A)^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{R_1}{s+1} + \frac{R_2}{s-2} & \frac{R_3}{s+1} + \frac{R_4}{s-2} \\ \frac{R_5}{s+1} + \frac{R_6}{s-2} & \frac{R_7}{s+1} + \frac{R_8}{s-2} \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} R_1 &= \lim_{s \rightarrow -1} \frac{s-1}{s-2} = \frac{2}{3}, & R_2 &= \lim_{s \rightarrow 2} \frac{s-1}{s+1} = +\frac{1}{3} \\ R_3 &= \lim_{s \rightarrow -1} \frac{2}{s-2} = -\frac{2}{3}; & R_4 &= \lim_{s \rightarrow 2} \frac{2}{s+1} = \frac{2}{3} \\ R_5 &= \lim_{s \rightarrow -1} \frac{1}{s-2} = -\frac{1}{3}; & R_6 &= \lim_{s \rightarrow 2} \frac{1}{s+1} = \frac{1}{3} \\ R_7 &= \lim_{s \rightarrow -1} \frac{s}{s-2} = \frac{1}{3}; & R_8 &= \lim_{s \rightarrow 2} \frac{s}{s+1} = \frac{2}{3} \end{aligned}$$

$$\text{Po } e^{At} = \mathcal{L}^{-1} \{ (sI - A)^{-1} \} = \begin{bmatrix} \frac{2}{3}e^{-t} + \frac{1}{3}e^{2t} & -\frac{2}{3}e^{-t} + \frac{2}{3}e^{2t} \\ -\frac{1}{3}e^{-t} + \frac{1}{3}e^{2t} & \frac{1}{3}e^{-t} + \frac{2}{3}e^{2t} \end{bmatrix} \text{ e si noti che, esattamente, } e^{At}|_{t=0} = I_2$$

$$\text{A questo punto calcoliamo } W(t) = C e^{At} B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{2}{3}e^{-t} + \frac{1}{3}e^{2t} & -\frac{2}{3}e^{-t} + \frac{2}{3}e^{2t} \\ -\frac{1}{3}e^{-t} + \frac{1}{3}e^{2t} & \frac{1}{3}e^{-t} + \frac{2}{3}e^{2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\frac{4}{3}e^{-t} + \frac{4}{3}e^{2t} \\ \frac{2}{3}e^{-t} + \frac{4}{3}e^{2t} \end{bmatrix} = -\frac{2}{3}e^{-t} + \frac{2}{3}e^{2t} + \frac{2}{3}e^{-t} + \frac{4}{3}e^{2t} = \frac{2}{3}e^{2t} = 2e^{2t}$$

Si noti che la cancellazione del termine contenente il modo evanescente a  $\lambda_1 = -1$  che prevedibile, in quanto il mod. INOSSERVABILE non compare nella risposta impulsiva del sistema.

$$\text{Si ha inoltre facilmente che } W(s) = \mathcal{L} \{ W(t) \} = \frac{2}{s-2}$$

$$\text{Risposta al gradino unitario } u(t) = \mathcal{S}_{-1}(t) \Rightarrow U(s) = \mathcal{L} \{ u(t) \} = \frac{1}{s}$$

$$Y_{grad}(s) = W(s) \cdot U(s) = \frac{2}{s(s-2)} = \frac{R_1}{s} + \frac{R_2}{s-2} \text{ con } R_1 = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{2}{s-2} = -1, R_2 = \lim_{s \rightarrow 2} \frac{2}{s} = 1$$

$$\text{allora } Y_{grad}(t) = \mathcal{L}^{-1} \{ Y_{grad}(s) \} = -1 \mathcal{S}_{-1}(t) + 1 e^{2t}$$

Non resta che calcolare la risposta forzata all'ingresso  $u(t) = e^{-2t}$

$$U(s) = \mathcal{L} \{ u(t) \} = \frac{1}{s+2} \Rightarrow Y_{for}(s) = W(s)U(s) = \frac{2}{(s-2)(s+2)}$$

Si ha  $Y_{for}(s) = \frac{2}{(s-2)(s+2)} = \frac{R_1}{s-2} + \frac{R_2}{s+2}$  con  $R_1 = \lim_{s \rightarrow 2} Y_{for}(s)(s-2) = +\frac{1}{2}$

$R_2 = \lim_{s \rightarrow -2} Y_{for}(s)(s+2) = -\frac{1}{2}$

Allora  $y_{for}(t) = \mathcal{L}^{-1} \{ Y_{for}(s) \} = \frac{1}{2} e^{2t} - \frac{1}{2} e^{-2t}$

PROBLEMA 3:

Si è dato un sistema a tempo discreto ed un ingresso e una uscite contemporaneamente della seguente risposta impulsiva:  $w(t) = (\frac{1}{4})^{t-1} + (\frac{1}{8})^{t-1}$ ,  $w(0) = 0$ .  
 Utilizzando la trasformata  $\mathcal{Z}$  si calcolerà la risposta al gradino e la risposta armonica all'ingresso  $u(t) =$

SOLUZIONE

$W(z) = \mathcal{Z} \{ w(t) \} = \mathcal{Z} \{ (\frac{1}{4})^t \} + \mathcal{Z} \{ (\frac{1}{8})^t \} = \frac{1}{z - \frac{1}{4}} + \frac{1}{z - \frac{1}{8}} = \frac{2z - \frac{3}{8}}{(z - \frac{1}{4})(z - \frac{1}{8})}$

Risposta al gradino unitario  $u(t) = \delta_{-1}(t) \Rightarrow \mathcal{Z} \{ u(t) \} = \frac{z}{z-1} = U(z)$

$Y_{grad}(z) = W(z) \cdot U(z) = \frac{(2z - \frac{3}{8})z}{(z - \frac{1}{4})(z - \frac{1}{8})(z-1)}$

$\frac{Y_{grad}(z)}{z} = \frac{2z - \frac{3}{8}}{(z - \frac{1}{4})(z - \frac{1}{8})(z-1)} = \frac{R_1}{z - \frac{1}{4}} + \frac{R_2}{z - \frac{1}{8}} + \frac{R_3}{z-1}$

$R_1 = \lim_{z \rightarrow \frac{1}{4}} \frac{2z - \frac{3}{8}}{(z - \frac{1}{8})(z-1)} = \frac{\frac{1}{2} - \frac{3}{8}}{(\frac{1}{8})(-\frac{3}{4})} = \frac{\frac{1}{8}}{(-\frac{3}{32})} = -\frac{4}{3}$

$R_2 = \lim_{z \rightarrow \frac{1}{8}} \frac{2z - \frac{3}{8}}{(z - \frac{1}{4})(z-1)} = \frac{-\frac{1}{8}}{(-\frac{1}{8})(-\frac{7}{8})} = \frac{-\frac{1}{8}}{(\frac{7}{64})} = -\frac{8}{7}$

$R_3 = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{2z - \frac{3}{8}}{(z - \frac{1}{4})(z - \frac{1}{8})} = \frac{\frac{13}{8}}{(\frac{3}{4})(\frac{7}{8})} = \frac{52}{21}$

note:  $R_1 + R_2 + R_3 = 0$  anche verificando nel caso  $D=0$ .

di conseguenza  $y_{grad}(t) = \mathcal{Z}^{-1} \left\{ \frac{R_1 z}{z - \frac{1}{4}} + \frac{R_2 z}{z - \frac{1}{8}} + \frac{R_3 z}{z-1} \right\} = -\frac{4}{3} \left(\frac{1}{4}\right)^t - \frac{8}{7} \left(\frac{1}{8}\right)^t + \frac{52}{21} \delta_{-1}(t)$

Risposta armonica all'ingresso  $u(t) = 2 \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right)$   $\begin{cases} M=2 \\ \omega = \frac{\pi}{2} \\ \varphi = 0 \end{cases}$

$|W(z)|_{z=e^{j\omega}}|_{\omega=\frac{\pi}{2}} = |W(j)| = \left| \frac{2j - \frac{3}{8}}{(j - \frac{1}{4})(j - \frac{1}{8})} \right| = \frac{\sqrt{\frac{3}{64} + 4}}{\sqrt{\frac{1}{16} + 1} \sqrt{\frac{1}{64} + 1}} \approx 1,96$

$\angle W(z)|_{z=e^{j\omega}}|_{\omega=\frac{\pi}{2}} = \angle W(j) = \angle 2j - \frac{3}{8} - \angle j - \frac{1}{4} - \angle j - \frac{1}{8} = +\arctan\left(\frac{16}{3}\right) + \pi - \arctan(-4) - \pi - \arctan(-8) = -\pi + \arctan\left(-\frac{16}{3}\right) - \arctan(4) - \arctan(-8) \approx -1,75$

La  $y_{arm}(t) = M|W(e^{j\omega})|_{\omega=\frac{\pi}{2}} \cos(\omega t + \angle W(e^{j\omega})) \approx +3,92 \cos\left(\frac{\pi}{2}t - 1,75\right)$

### Problema 4 :

Si consideri il sistema lineare e stazionario a tempo discreto :

$$x(t+1) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$y(t) = Cx(t)$$

$$\text{dove } A = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad C = [0 \ 1 \ 0]$$

1. Si trovino delle basi per lo spazio degli stati raggiungibili e per lo spazio degli stati invariabili.
2. Si individui la  $\mathcal{C}$  sottospazio della decomposizione strutturale di Kalman :
3. Fornire una sequenza di ingressi  $u(t)$  che, a partire dallo stato  $x(0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ , portino lo stato del sistema in  $\bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$

### SOLUZIONE

Formiamo il calcolo di  $R = [B \ AB \ A^2B]$ ,  $Q = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}$ , matrici di raggiungibilità e controllabilità.

$$R = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}, \quad Q = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

E' facile verificare che  $\text{rank}(R) = 2$ , in pratica, ad esempio, la terza colonna e' ottenuta sommando le prime due e cambiando di segno il vettore risultante.

$$\text{Dunque } \mathcal{R} = \text{Im}(R) = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

Anche  $Q$  ha rango 2 (prime colonne = -terza)  $\Rightarrow \dim(\mathcal{N}(Q)) = 1$

$$\text{Dunque } \mathcal{L} = \mathcal{N}(Q) = \left\{ x : Qx = 0 \right\} \text{ e t.c. } \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} y = 0 \\ x = z \end{cases} \Rightarrow \mathcal{L} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\mathcal{L} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

il sottospazio :

$$\mathcal{X}_1 = \mathcal{R} \cap \mathcal{L} = \{0\} \text{ in pratica il vettore } \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ non e' generabile da } \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{X}_2 \text{ e' t.c. } \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_2 = \mathcal{R} \Rightarrow \mathcal{X}_2 = \mathcal{R}$$

sottospazio degli stati raggi. e. inv.

$$\mathcal{X}_3 \text{ e' t.c. } \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_3 = \mathcal{L} \Rightarrow \mathcal{X}_3 = \mathcal{L}$$

sottospazio degli stati non raggi. e. inv.

$$\mathcal{X}_4 \text{ e' t.c. } \mathcal{X}_1 \oplus \mathcal{X}_2 \oplus \mathcal{X}_3 \oplus \mathcal{X}_4 = \mathbb{R}^3 \text{ essendo } \mathcal{X}_2 \cap \mathcal{X}_3 = \{0\} \Rightarrow \mathcal{X}_2 \oplus \mathcal{X}_3 = \mathbb{R}^3 \Rightarrow \mathcal{X}_4 = \{0\}$$

Per risolvere il terzo punto basta scrivere  $x(1) = Ax(0) + Bu(0)$  ed essendo  $x(0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$   $\Rightarrow x(1) = Bu(0)$

da cui per  $B = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  si ha  $x(1) = \begin{bmatrix} u(0) \\ u(0) \\ 0 \end{bmatrix}$ , che comunque nella  $u(0)$  non permette di ottenere  $\bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ .

All'istante  $t=2$  si ha  $x(2) = Ax(1) + Bu(2) = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u(0) \\ u(0) \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(2) = \begin{bmatrix} -u(0) \\ u(0) \\ u(0) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u(2) \\ u(2) \\ 0 \end{bmatrix}$

$$\Rightarrow x(2) = \begin{bmatrix} -u(0) + u(2) \\ u(0) + u(2) \\ u(0) \end{bmatrix} = \bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \text{se } \begin{cases} u(0) = 1 \\ u(2) = 1 \end{cases}$$



Problema 5 Sia dato il sistema  $\begin{cases} \dot{x}_1 = (\delta-4)x_1 - (x_2+1) \\ \dot{x}_2 = 2x_1 + (\delta-4)(x_2+1)^3 \end{cases}$

Si studi la stabilità del punto d'equilibrio  $x_e = (0, -1)$  al variare del parametro  $\delta$  utilizzando il metodo della linearizzazione attorno al punto d'equilibrio ed eventualmente il metodo di Lyapunov (suggerimento: si utilizza una funzione quadratica).

SOLUZIONE:

Si funziona con l'analisi mediante il metodo indiretto ("della linearizzazione").

$$J(x) \Big|_{x_e} = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix} \Big|_{x_e} = \begin{bmatrix} \delta-4 & -1 \\ 2 & 3(\delta-4)(x_2+1)^2 \end{bmatrix} \Big|_{x_e} = \begin{bmatrix} \delta-4 & -1 \\ 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Studio del segno della parte reale degli autovalori di  $J(x_e)$ :

$$p(\lambda) = \det(\lambda I - J) = (\lambda - (\delta-4)) \cdot \lambda + 2 = \lambda^2 - (\delta-4)\lambda + 2 = \lambda^2 + (4-\delta)\lambda + 2$$

secondo il criterio di Cartesio, se non vi sono variazioni di segno tra i coefficienti di  $p(\lambda)$ , esso ha tutti autovalori a parte reale negativa

Così è vero se  $4-\delta \geq 0$ , ovvero se  $\boxed{\delta < 4} \Rightarrow x_e$  è localmente asint. stabile

Se invece  $\delta > 4$  ovvero 2 variazioni di segno  $\Rightarrow$  due autovalori a parte reale positiva

$\Rightarrow x_e$  è INSTABILE

E infine per  $\delta=4$   $J(x_e)$  ha due autovalori a parte reale nulla  $\Rightarrow$  CASO CRITICO, nulla si può concludere nella notazione di  $x_e$ .

Studiamo il caso critico ( $\delta=4$ ) con il metodo diretto di Lyapunov

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -(x_2+1) \\ \dot{x}_2 = 2x_1 \end{cases} \left( \begin{array}{l} \text{si nota che essendo questa un sistema lineare, non è necessario} \\ \text{utilizzare il metodo diretto, basterebbe osservare che} \\ \text{definendo } \xi_1 = x_1, \xi_2 = x_2+1 \text{ si ottiene} \\ \begin{cases} \dot{\xi}_1 = -\xi_2 \\ \dot{\xi}_2 = 2\xi_1 \end{cases} \Rightarrow A = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 2 & 0 \end{bmatrix} \text{ autovalori: } \begin{cases} \lambda_1 = i\sqrt{2} \\ \lambda_2 = -i\sqrt{2} \end{cases} \text{ } x_e \text{ semplicemente stabile} \end{array} \right)$$

Utilizzo  $V(x) = \frac{\alpha}{2} x_1^2 + \frac{1}{2} (x_2+1)^2$  con  $\alpha > 0$

$$\dot{V}(x) = \begin{bmatrix} \frac{\partial V}{\partial x_1} & \frac{\partial V}{\partial x_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha x_1 & (x_2+1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -(x_2+1) \\ 2x_1 \end{bmatrix} = -\alpha x_1 (x_2+1) + 2x_1 (x_2+1)$$

e chiaramente per  $\alpha = 2 > 0$  si ha  $\begin{cases} V(x) > 0 \\ \dot{V}(x) = 0 \end{cases} \Rightarrow x_e$  SEMPLICEMENTE STABILE

RASSUMENDO:

$\begin{cases} \delta > 4 \Rightarrow x_e \text{ INSTABILE} \\ \delta = 4 \Rightarrow x_e \text{ SEMPLICEMENTE STABILE} \\ \delta < 4 \Rightarrow x_e \text{ LOC. ASINT. STABILE.} \end{cases}$