

# RISPOSTA A REGIME caso $t$ continuo

Def Si definisce risposta a regime permanente ad un assegnato ingresso  $u$  la funzione del tempo - se esiste - alla quale tende l'uscita indipendentemente dallo stato iniziale.

Allo atto pratico questo significa dare un certo  $u$  al sistema, lasciarlo evolvere per un  $\Delta t$  abbastanza lungo, e vedere se si stabilizza rispetto ad una certa funzione del tempo  $t$ .

$$y = y_e + y_f \Rightarrow \lim_{\Delta t \rightarrow \infty} y_e + y_f = y_e(t)$$

Nel dettaglio:

$$y(t) = C \cdot e^{A(t-t_0)} x_0 + \int_{t_0}^t C \cdot e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau + D u(t)$$

Avere  $\Delta t \rightarrow \infty$  porterebbe a dire  $t \rightarrow +\infty$ . Ma, per garantire l'indipendenza dallo stato iniziale, possiamo dire  $t_0 \rightarrow -\infty \Rightarrow t - t_0 \rightarrow +\infty$ .

$\Downarrow$

$$y_{gr}(t) = \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \left( C \cdot e^{A(t-t_0)} x_0 + \int_{t_0}^t C \cdot e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau + D u(t) \right)$$

Supponiamo:   
 •  $D=0$    
 •  $A$  matrice ad autovalori distinti

Dobbiamo garantire l'esistenza di  $y_{gr}(t)$    
 $\left\{ \begin{array}{l} y_{lib} = C e^{A(t-t_0)} x_0 \rightarrow 0 \\ y_{for} = \int_{t_0}^t C e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau \rightarrow \text{convergenza} \end{array} \right.$

$$1) y_{lib}(t) = C \cdot e^{A(t-t_0)} x_0 \Rightarrow \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} C \cdot e^{A(t-t_0)} x_0 =$$

$$= \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} C \cdot \sum_{i=1}^n e^{\lambda_i(t-t_0)} M_i \cdot C_i = 0 \Leftrightarrow \begin{array}{l} \bullet C M_i = 0 \rightarrow \text{modi non osservabili in uscita} \\ \bullet C e^{i k} M_i C_i = 0, k \rightarrow \infty \Rightarrow \text{Re}[\lambda] < 0 \rightarrow \text{modi asintoticamente stabili} \end{array}$$

Prop Condizione necessaria ma non sufficiente perché esista la risposta a regime permanente in un sistema è che i suoi modi osservabili ~~stabilizzabili~~ siano asintoticamente stabili.

Nuova condizione:  $A$  ha autovalori a parte reale negativa.

$$2) y_{for}(t) = \int_{t_0}^t C \cdot e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau \Rightarrow \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \int_{t_0}^t C \cdot e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau \Rightarrow$$

$\Rightarrow$  supponiamo  $u$  limitata:  $\|u(t)\| \leq M \quad \forall t \in (-\infty; +\infty)$ . Svolta sarà

$$e^{A(t-t_0)} = e^{i_1(t-t_0)} u_1 v_1^T + \dots + e^{i_n(t-t_0)} u_n v_n^T \quad \text{con } \text{Re}[\lambda] < 0 \Rightarrow \|e^{A t}\| \leq M \cdot e^{\alpha t}, \quad \text{Re}[\lambda] < 0$$

$\Downarrow$   
 $\geq 0$   
 $\Downarrow$

$$\lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \int_{t_0}^t e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau \leq \int_{-\infty}^t \|C\| \cdot M \cdot e^{\alpha \cdot (t-\tau)} \|B\| \cdot B d\tau \Rightarrow \text{cambio variabile}$$

$t - \tau = \theta \Rightarrow \tau = t - \theta$   
 $d\theta = -d\tau$   
 $\tau \rightarrow t \Rightarrow \theta \rightarrow 0$   
 $\tau \rightarrow -\infty \Rightarrow \theta \rightarrow +\infty$

$$= \int_{+\infty}^0 \|C\| \cdot e^{\alpha \theta} \cdot \|B\| \cdot B \cdot (-d\theta) = \int_0^{+\infty} \|C\| \cdot e^{\alpha \theta} \|B\| \cdot B d\theta =$$

$$\leq \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \|C\| \cdot M \cdot \frac{1}{\alpha} \cdot (e^{\alpha(t-t_0)} - 1) \leq \|C\| \cdot M \cdot \left(-\frac{1}{\alpha}\right)$$

Abbiamo quindi verificato che l'integrale converge se l'ingresso è limitato

$\hookrightarrow$  perché  $y_p(t)$  esista -  $A$  ad autovalori distinti a parte reale negativa  
 $\hookrightarrow$  perché  $y_p(t)$  esista -  $u(t)$  limitata  $\forall t$

Possiamo quindi ridare la definizione di risposta alla 2ª forma esplicita:

Def data  $y(t) = \psi(t-t_0) x_0 + \int_{t_0}^t W(t-\tau) u(\tau) d\tau$  si definisce risposta a regime permanente rispetto ad una data  $u$  la quantità

$$y_R(t) = \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} y(t) = \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \int_{t_0}^t W(t-\tau) u(\tau) d\tau$$

$\downarrow$

Lemma Si definisce risposta transitoria del sistema la quantità

$$y_+(t) = y(t) - y_R(t)$$

note:

- risp. transitoria esiste solo nei sistemi che hanno risp. permanenti
- transitoria e permanente possono essere viste, rispettivamente, come parte della risposta libera ( $\rightarrow 0$ ) e come la parte "persistente" della risposta forzata

Tea Dato un sistema lineare, stazionario, t. continuo avente risposta a regime, si aveva che per un ingresso del tipo  $u(t) = \gamma \cdot \sin(\omega t + \theta)$  la risposta a regime, detta risposta armonica, sarà  $y_R(t) = \eta(\omega) \gamma \sin(\omega t + \theta + \phi(\omega))$

$$\lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \int_{t_0}^t W(t-\tau) \cdot \gamma \sin(\omega \tau + \theta) d\tau = \int_{-\infty}^t W(t-\tau) \cdot \gamma \frac{e^{i(\omega \tau + \theta)} - e^{-i(\omega \tau + \theta)}}{2i} d\tau =$$

$$= \frac{\gamma}{2i} \int_{-\infty}^t W(t-\tau) e^{i\omega \tau} \cdot e^{i\theta} d\tau - \frac{\gamma}{2i} \int_{-\infty}^t W(t-\tau) e^{-i\omega \tau} \cdot e^{-i\theta} d\tau =$$

$$= e^{i\theta} \cdot \frac{\gamma}{2i} \int_{-\infty}^t W(t-\tau) e^{i\omega \tau} d\tau - e^{-i\theta} \cdot \frac{\gamma}{2i} \int_{-\infty}^t W(t-\tau) e^{-i\omega \tau} d\tau \quad \text{cambio var.}$$

$$\Rightarrow e^{i\theta} \frac{\gamma}{2i} \int_0^{+\infty} W(\sigma) \cdot e^{i\omega(t-\sigma)} d\sigma - e^{-i\theta} \frac{\gamma}{2i} \int_0^{+\infty} W(\sigma) e^{-i\omega(t-\sigma)} d\sigma =$$

$$= e^{i\theta} \cdot e^{i\omega t} \frac{\gamma}{2i} \int_0^{+\infty} W(\sigma) \cdot e^{-i\omega \sigma} d\sigma - e^{-i\theta} \frac{\gamma}{2i} e^{-i\omega t} \int_0^{+\infty} W(\sigma) e^{i\omega \sigma} d\sigma \Rightarrow$$

$\hookrightarrow$  Laplace con  $s = i\omega$

$t - \tau = \theta \Rightarrow \tau = t - \theta$   
 $d\theta = -d\tau$   
 $\tau \rightarrow -\infty \Rightarrow \theta \rightarrow +\infty$   
 $\tau \rightarrow 0 \Rightarrow \theta \rightarrow 0$

$$s \quad W(i\omega) \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{i\theta} \frac{\gamma}{z} - W(-i\omega) \cdot e^{-i\omega t} \cdot e^{-i\theta} \frac{\gamma}{z} =$$

$$= \frac{\gamma}{z} (W(i\omega) e^{i(\omega t + \theta)} - W(-i\omega) e^{-i(\omega t + \theta)}) =$$

$$L) \quad W(\omega) = |W(\omega)| \cdot e^{i\angle W(\omega)} = M(\omega) \cdot e^{i\varphi(\omega)} \quad \text{con} \begin{cases} M(\omega) = M(-\omega) \text{ f. pari} \\ \varphi(\omega) = -\varphi(-\omega) \text{ f. dispari} \end{cases}$$

$$= \frac{\gamma}{z} M(\omega) (e^{i(\omega t + \theta) + i\varphi(\omega)} - e^{-i(\omega t + \theta) + i\varphi(-\omega)}) =$$

$$L) = z \cdot \sin(\omega t + \theta + \varphi(\omega))$$

$$= M(\omega) \cdot \gamma \cdot \sin(\omega t + \theta + \varphi(\omega)) = y_R(t) \quad \text{per } u(t) = \gamma \sin(\omega t + \theta)$$

- Quindi  $y_R(t)$ :
- è dello stesso tipo di  $u(t)$
  - ha modulo uguale a  $|W| \cdot |u|$
  - ha fase uguale a  $\angle W + \angle u$
  - ha pulsazione pari alla pulsazione di  $u$
- CARATTERISTICHE  
RISPOSTA  
ARMONICA

### Dimostrazione nel discreto

La dimostrazione è identica; ma, ~~quando~~ quando si dovrebbe fare la trasformata di Laplace  $\rightarrow (e^{i(\omega t + \theta)} \frac{\gamma}{z} \cdot \sum_{n=0}^{+\infty} W(\omega) \cdot e^{-i\omega n} - e^{-i(\omega t + \theta)} \frac{\gamma}{z} \cdot \sum_{n=0}^{+\infty} W(\omega) \cdot e^{i\omega n})$

si pone  $e^{i\omega} = z$ ,  $e^{-i\omega} = z^{-1} \rightarrow$  si ottiene la trasformata e calcolata in  $z = e^{i\omega}$  (con  $\text{Re}[z^*] = \text{Re}[z]$ ) e si sviluppa allo stesso modo

### Riassunto

Def: se  $F \rightarrow y_{R(t)} = \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} y(t)$   $\begin{cases} t_0 \rightarrow -\infty \Rightarrow y_R \rightarrow 0 \Rightarrow \text{Re}[\lambda_i] < 0 \forall \lambda_i \\ \|u(t)\| \leq B \forall t \Rightarrow t_0 \rightarrow -\infty \Rightarrow y_R \rightarrow K < \infty \end{cases}$

$$y_R(t) = \lim_{t_0 \rightarrow -\infty} \int_{t_0}^t W(t-\tau) u(\tau) d\tau$$

Def  $y_R(t) = y(t) - y_{R2}(t)$

Def Data il sistema con  $\text{Re}[\lambda_i] < 0 \forall \lambda_i \rightarrow y$  armonica con  $u(t) = \gamma \sin(\omega t + \theta)$