



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE DELL'INFORMAZIONE E MATEMATICA

CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN MATEMATICA E MODELLI - SEDE AMMINISTRATIVA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA – XXXVII CICLO - CON BORSE COFINANZIATE SUI FONDI PON 2014 – 2020, DI CUI N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE E N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE GREEN (BANDO D.R. n. 1037/2021 del 13/10/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE E SUL SITO DELL'ATENEO IN DATA 13/10/2021).

VERBALE N. 2 – VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione giudicatrice composta dai Professori:

Dott. Antonio Cicone - Presidente

Dott.ssa. Enza Pellegrino - Segretario

Prof. Luca Placidi - Membro

si è riunita alle ore 16:30 del giorno 5/11/2021 in modalità telematica secondo le disposizioni del Regolamento di Ateneo in materia per procedere all'accertamento dell'idoneità dei titoli di studio conseguiti all'estero dai candidati ammessi con riserva al concorso ed alla valutazione dei titoli e del Progetto di ricerca prodotti da tutti i candidati ai fini della presente selezione.

I membri Luca Placidi (luca.placidi@uninettunouniversity.net), Enza Pellegrino (enza.pellegrino@univaq.it) e Antonio Cicone (antonio.cicone@univaq.it) sono tutti collegati telematicamente tramite l'applicativo Microsoft Teams.

I Commissari, dopo la pubblicazione sul sito di Ateneo del verbale preliminare redatto nella seduta del 3/11/2021, sono stati abilitati dal competente Settore dell'Amministrazione ad accedere alla piattaforma informatica PICA per prendere visione delle domande e della documentazione dei candidati.

La Commissione accede dunque alla piattaforma informatica PICA.

La Commissione verifica preliminarmente che hanno presentato domanda di partecipazione al concorso n. 9 candidati laureati presso università estere e procede all'accertamento dell'idoneità del titolo.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato AHMAD Ijaz ha conseguito il titolo di Master of Science in Mathematics presso l'Università di Comsats University Islamabad dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato AHMAD Nabeel ha conseguito il titolo di Master of Science in Mathematics presso l'Università di Government College University Lahore dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato ALI Ahsan ha conseguito il titolo di Master of Science in Mathematics presso l'Università di Government College University Lahore dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato FATIMA Ishrat ha conseguito il titolo di Master of Science in Mathematics presso l'Università di Comsats University Islamabad dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato KHAN Shahzeb ha conseguito il titolo di Master of Philosophy in Mathematics presso l'Università di Hazara University dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato OMAR Rafiullah ha conseguito il titolo di Master of Science in Software Engineering presso Tallinn/Kabul University dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato POURMOHAMMADAZIZI Seyed Mohammad Esmail ha conseguito il titolo di Master's degree diploma in the field of Financial Mathematics presso l'Università di Allameh Tabataba'i university dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato ROSHAN CHESLI Mojtaba ha conseguito il titolo di Masters' course of studies in Civil Engineering-Structural Engineering presso l'Università di K.N.Toosi University of Technology dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.

La Commissione dopo aver esaminato e valutato la documentazione allegata alla domanda, preso atto che il candidato ULUKHANIAN Armine ha conseguito il titolo di Mechanic Specialization: applied mathematics and mechanics presso l'Università di Lomonosov Moscow State University dichiara che il titolo è idoneo per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



La Commissione passa ad esaminare la documentazione allegata alle domande dei candidati e, al termine della valutazione, procede all'attribuzione dei singoli punteggi sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare:

CANDIDATO AHMAD Ijaz

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 9

9 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 9

5 punti per qualità del lavoro di tesi

4 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 8

4 punti per attinenza alla tematica della borsa

4 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 26 /100

Valutazione Progetto INNOVATION



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



CURRICULUM – punti 9

9 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 9

5 punti per qualità del lavoro di tesi

4 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 7

3 punti per attinenza alla tematica della borsa

4 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 25/100

----- **CANDIDATO AHMAD Nabeel**

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 10

10 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



SINTESI DELLA TESI – punti 10

5 punti per qualità del lavoro di tesi

5 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 5

4 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 25/100

Valutazione Progetto INNOVATION

CURRICULUM – punti 10

10 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 10

5 punti per qualità del lavoro di tesi

5 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 5

4 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 25 /100

CANDIDATO ALI Ahsan

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 9

8 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

1 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 4

4 punti per qualità del lavoro di tesi

0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 1

0 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 14/100

Valutazione Progetto INNOVATION

CURRICULUM – punti 9

8 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

1 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 4

4 punti per qualità del lavoro di tesi

0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 1

0 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PUNTEGGIO COMPLESSIVO 14 /100

CANDIDATO CAVASSI Roberto

Valutazione Progetto INNOVATION

CURRICULUM – punti 12

12 punti per carriera accademica

0 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 14

7 punti per qualità del lavoro di tesi

7 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 10

5 punti per attinenza alla tematica della borsa

5 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 36/100

CANDIDATO FATIMA Ishrat



Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 11

9 punti per carriera accademica

2 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 0

0 punti per qualità del lavoro di tesi

0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 1

1 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 1

0 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 13 /100

Valutazione Progetto INNOVATION

CURRICULUM – punti 11

9 punti per carriera accademica

2 punti per eventuali attività professionali

0 punti per eventuali premi o borse di studio



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



SINTESI DELLA TESI – punti 0

0 punti per qualità del lavoro di tesi

0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 1

1 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 1

0 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 13/100

CANDIDATO KHAN Shahzeb

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 13

10 punti per carriera accademica

1 punti per eventuali attività professionali

2 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 0

0 punti per qualità del lavoro di tesi



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 2

2 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 5

1 punti per attinenza alla tematica della borsa

4 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 20/100

CANDIDATO OMAR Rafiullah

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 13

7 punti per carriera accademica

4 punti per eventuali attività professionali

2 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 0

0 punti per qualità del lavoro di tesi

0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 1

0 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 14/100

Valutazione Progetto INNOVATION

CURRICULUM – punti 13

7 punti per carriera accademica

4 punti per eventuali attività professionali

2 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 0

0 punti per qualità del lavoro di tesi

0 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 0

0 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROGETTO DI RICERCA – punti 1

0 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 14/100

CANDIDATO POURMOHAMMAZIZI SeyedMohammadEsmaeil

Valutazione Progetto INNOVATION

CURRICULUM – punti 13

10 punti per carriera accademica

1 punti per eventuali attività professionali

2 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 6

5 punti per qualità del lavoro di tesi

1 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 3

3 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 10

5 punti per attinenza alla tematica della borsa

5 punti per qualità ed innovatività del progetto



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PUNTEGGIO COMPLESSIVO 32/100

CANDIDATO ROSHAN CHESLI Mojtaba

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 14

10 punti per carriera accademica

2 punti per eventuali attività professionali

2 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 10

5 punti per qualità del lavoro di tesi

5 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 4

4 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 5

4 punti per attinenza alla tematica della borsa

1 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 33 /100



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



CANDIDATO ULUKHANIAN Armine

Valutazione Progetto GREEN

CURRICULUM – punti 16

12 punti per carriera accademica

3 punti per eventuali attività professionali

1 punti per eventuali premi o borse di studio

SINTESI DELLA TESI – punti 10

5 punti per qualità del lavoro di tesi

5 punti per pertinenza con il progetto di ricerca presentato

PUBBLICAZIONI – punti 5

5 punti per qualità scientifica delle pubblicazioni

ALTRI TITOLI – punti 0

0 punti per attinenza al progetto di ricerca

PROGETTO DI RICERCA – punti 9

4 punti per attinenza alla tematica della borsa

5 punti per qualità ed innovatività del progetto

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 40/100

I risultati della valutazione dei titoli, riportati nella tabella allegata al presente verbale come parte integrante dello stesso allegato 2), sottoscritta dal Presidente e dal Segretario vengono pubblicati sul sito del Dottorato all'indirizzo http://people.disim.univaq.it/~dottorato_mate_mode il giorno 05/11/2021 alle ore 19:00. Vengono inoltre inviati al Settore Dottorati, Assegni e Borse di Ricerca dell'Ateneo per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo <https://www.univaq.it/section.php?id=2091>.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Alle ore 19:10 non essendovi altro da discutere e deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta e riconvoca la Commissione per il giorno 08/11/2021 alle ore 10:00, presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, aula C 3.25, per procedere all'espletamento della prova orale.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

La Commissione

Presidente – Dott. Antonio Cicone

Segretario – Dott.ssa Enza Pellegrino

Membro Prof. Luca Placidi



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE DELL'INFORMAZIONE E MATEMATICA

ALLEGATO 2

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Borsa Green

Cognome e nome	Curriculum	Sintesi della tesi	Pubblicazioni	Altri titoli	Progetti di ricerca	Punteggio complessivo
AHMAD Ijaz	9	9	0	0	8	26
AHMAD Nabeel	10	10	0	0	5	25
ALI Ahsan	9	4	0	0	1	14
FATIMA Ishrat	11	0	1	0	1	13
KHAN Shahzeb	13	0	2	0	5	20
OMAR Rafiullah	13	0	0	0	1	14
ROSHAN CHESLI Mojtaba	14	10	4	0	5	33
ULUKHANIAN Armine	16	10	5	0	9	40

Borsa innovation

Cognome e nome	Curriculum	Sintesi della tesi	Pubblicazioni	Altri titoli	Progetti di ricerca	Punteggio complessivo
AHMAD Ijaz	9	9	0	0	7	25
AHMAD Nabeel	10	10	0	0	5	25
ALI Ahsan	9	4	0	0	1	14
CAVASSI Roberto	12	14	0	0	10	36
FATIMA Ishrat	11	0	1	0	1	13
OMAR Rafiullah	13	0	0	0	1	14
POURMOHAMMADAZIZI SeyedMohammadEsmail	13	6	3	0	10	32



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



ALLEGATO 1

CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN MATEMATICA E MODELLI - SEDE AMMINISTRATIVA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA – XXXVII CICLO - CON BORSE COFINANZIATE SUI FONDI PON 2014 – 2020, DI CUI N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE E N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE GREEN (BANDO D.R. n. 1037/2021 del 13/10/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE E SUL SITO DELL'ATENEIO IN DATA 13/10/2021).

Il sottoscritto Antonio Cicone, membro della Commissione Giudicatrice in epigrafe, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del citato D.P.R., dichiara di aver partecipato con modalità telematica alla riunione tenutasi in data 5/11/2021, per lo svolgimento della Valutazione titoli e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà trasmesso a cura del Presidente alla Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il sottoscritto allega copia di documento di identità in corso di validità.

L'Aquila 5/11/2021

Firma

N.B. allegare copia di documento di riconoscimento in corso di validità



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



ALLEGATO 1

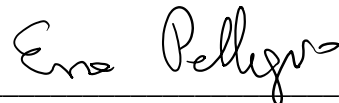
CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN MATEMATICA E MODELLI - SEDE AMMINISTRATIVA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA – XXXVII CICLO - CON BORSE COFINANZIATE SUI FONDI PON 2014 – 2020, DI CUI N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE E N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE GREEN (BANDO D.R. n. 1037/2021 del 13/10/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE E SUL SITO DELL'ATENEIO IN DATA 13/10/2021).

La sottoscritta Enza Pellegrino, membro della Commissione Giudicatrice in epigrafe, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del citato D.P.R., dichiara di aver partecipato con modalità telematica alla riunione tenutasi in data 3/11/2021, per lo svolgimento della Valutazione titoli e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà trasmesso a cura del Presidente alla Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il sottoscritto allega copia di documento di identità in corso di validità.

Roma 5/11/2021

Firma



N.B. allegare copia di documento di riconoscimento in corso di validità



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



ALLEGATO 1

CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN MATEMATICA E MODELLI - SEDE AMMINISTRATIVA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA – XXXVII CICLO - CON BORSE COFINANZIATE SUI FONDI PON 2014 – 2020, DI CUI N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE E N. 1 BORSE SULLE TEMATICHE GREEN (BANDO D.R. n. 1037/2021 del 13/10/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE E SUL SITO DELL'ATENEIO IN DATA 13/10/2021).

Il sottoscritto Luca Placidi, membro della Commissione Giudicatrice in epigrafe, consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75, comma 1 del citato D.P.R., dichiara di aver partecipato con modalità telematica alla riunione tenutasi in data 3/11/2021, per lo svolgimento della Valutazione titoli e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà trasmesso a cura del Presidente alla Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il sottoscritto allega copia di documento di identità in corso di validità.

Roma 5/11/2021

Firma

N.B. allegare copia di documento di riconoscimento in corso di validità